

# 三维驱动：“通专融合”视域下大学英语课程思政实践

于兰, 王丽

辽宁工程技术大学 外国语学院, 辽宁 阜新 123000

DOI:10.61369/EDTR.2025090008

**摘 要 :** 为解决大学英语“工具性”与“价值性”的张力及课程思政“元素植入”问题, 本研究基于新工科“通专融合”理念, 以我校学生为实践对象, 构建“思政筑基 + 通专协同 + 实践育人”三维驱动教学模式。研究选取3000余名各专业学生为实施对象, 采用行动研究、案例分析与数据分析法, 通过数智化平台融入思政素材, 打破通专教学壁垒, 依托外语赛事检验成效。结果显示, 学生外语综合能力、思政文化素养显著提升, 2024年以来, 外语赛事学生参与人数逐年增加, 并获国家级奖项。研究虽存在通专协同深度不足等问题, 但仍为大学英语课程思政提供了可复制路径, 助力培养具有全球视野与民族精神的人才。

**关 键 词 :** 课程思政; 通专融合; 三维驱动

## Three-Dimensional Drive: The Ideological and Political Practice of College English Courses from the Perspective of Integration of General and Professional Education

Yu Lan, Wang Li

College of Foreign Languages, Liaoning Technical University, Fuxin, Liaoning 123000

**Abstract :** To address the tension between the "instrumental" and "value-oriented" nature of college English and the issue of "element implantation" in ideological and political education (IPE) within courses, this study, guided by the "integration of general and professional education" concept under the new engineering disciplines initiative, constructed a three-dimensional driven teaching model of "ideological and political foundation + general-professional collaboration + practical education" with our university students as the practice subjects. The study selected over 3,000 students from different majors as subjects, adopting action research, case analysis, and data analysis methods. It integrated IPE materials via intelligent platforms, broke down barriers between general and professional teaching, and verified effectiveness through foreign language competitions. Results showed significant improvements in students' comprehensive English proficiency and ideological-cultural literacy. Since 2024, the number of participants in foreign language competitions in our university has increased gradually, with national awards won. Despite issues like insufficient depth in general-professional collaboration, the study provides a replicable path for IPE in college English, facilitating the cultivation of talents with a global perspective and national spirit.

**Keywords :** curriculum ideological and political education; integration of general and professional education; three-dimensional drive

## 引言

### 政策背景与现实挑战

自《高等学校课程思政建设指导纲要》发布以来<sup>[1]</sup>, 高校课程思政建设取得了显著进展, 已从初步的“有没有”阶段转向追求“好

基金项目: 辽宁工程技术大学2024年本科教育教学改革“揭榜挂帅”项目: 新质生产力背景下煤炭行业高校基于“通专融合”大学外语教学改革探索与实践(项目编号: LNTUJY20240102)。

作者简介:

于兰(1970-), 女, 辽宁阜新, 学士, 副教授, 研究方向: 语言学、翻译学及外语教学研究;

王丽(1968-), 女, 辽宁阜新, 硕士, 教授, 研究方向: 语言学、翻译学及外语教学研究。

不好”的深入发展阶段<sup>[2]</sup>。然而，大学英语作为一门通识必修课，却长期面临着“工具性”定位与“价值性”使命的张力。

一方面，英语课程承担着语言技能训练的重要任务，旨在培养学生的英语听、说、读、写、译等基本能力，以满足其在国际交流、学术研究、职业发展等方面的需求。另一方面，它也被赋予了“讲好中国故事、传播中国声音”的文化使命，要求在教学中融入思政元素，培养学生的家国情怀、文化自信和跨文化交际能力。

当前，多数高校的大学英语课程思政仍停留在“元素植入”阶段，即将思政内容简单地附加于语言教学之上，缺乏与专业教育的深度融合。这种表面化的融合方式导致学生在学习过程中出现“学而不用”“知而不信”的现象，无法真正将思政理念内化为自己的价值观和行为准则，也难以在实际的跨文化交流中有效地运用英语表达中国立场和观点。

#### 新工科与“通专融合”理念的提出

“新工科”建设是在新时代背景下，为了适应社会发展的需求，推动工科教育改革创新的重要举措。它强调打破学科壁垒，推动工科与文科、医农等学科的交叉融合，培养具有全球视野、家国情怀和创新能力的新时代人才。

“通专融合”作为新工科的核心理念，倡导通识教育与专业教育目标同向、内容协同、方法互补、评价一致。在大学英语教学中，“通专融合”理念为解决课程思政面临的问题提供了结构性解决方案。它要求将英语语言教学与学生的专业教育有机结合起来，使学生在掌握语言技能的同时，能够运用英语进行专业知识的交流和传播，并且在这个过程中实现价值引领，培养学生的综合素质和社会责任感。

#### 研究意义

本研究以大学英语为切入点，具有重要的理论和实践意义。在理论上，回应了“三全育人”的战略需求，探索如何在语言教学中实现价值引领、知识传授与能力培养的有机统一，丰富和发展了课程思政的理论体系。在实践上，推动课程思政从“嵌入”走向“生成”，为外语类课程提供可复制、可推广的融合范式，有助于提高大学英语教学的质量和效果，培养更多符合新时代需求的高素质人才。

## 一、文献综述

### （一）国内研究综述

近年来，国内大学英语课程思政研究经历了三个阶段。

第一阶段（2016 - 2019）：聚焦于“元素挖掘”。在此阶段，教师们主要从专业文献中提取术语、金句、案例等思政元素，并将其融入大学英语的教学内容中，旨在丰富教学素材，增强教学的思想性和政治性。

第二阶段（2020 - 2022）：开始探索“教学模式”。在此阶段，教师们尝试采用混合式教学、项目化学习、任务型教学等多种教学方法，以提高学生的学习积极性和参与度，使思政元素更好地融入语言教学过程中，实现知识传授与价值引领的有机统一。

第三阶段（2023 至今）：关注“评价机制”与“融合路径”。在此阶段，教师们提出了“价值 — 能力 — 知识”三维评价模式，试图建立更加科学、全面的课程思政评价体系，以衡量学生在思政素养、语言能力和专业知识等方面的综合发展情况。

然而，现有研究普遍存在以下问题。首先，与专业教育脱节，难以回应学生“专业语境下如何用英语表达中国立场”的需求。其次，教师协同机制缺失，英语教学与专业教学“各自为政”，无法形成育人合力。最后，缺乏系统的理论模型与循证数据支撑，使得研究成果的科学性和可靠性受到一定影响<sup>[3]</sup>。

### （二）国际经验借鉴

国外虽无“课程思政”的概念，但其“价值教育”（Values Education）、“服务学习”（Service Learning）、“伦理嵌入”（Ethics Across Curriculum）等实践为我们提供了有益的启

示<sup>[4]</sup>。

在国外的教育实践中，价值教育必须依托学科核心任务，而非将其作为附加内容。只有这样，才能使学生在学习专业知识和技能的过程中，自然而然地接受价值观念的引导，实现知识与价值的有机融合。教师协同（interdisciplinary teaching）是融合成功的关键。不同学科的教师通过合作教学，能够整合不同学科的知识和资源，为学生提供更加全面、深入的学习体验，促进学生的综合发展<sup>[5-6]</sup>。评价机制需体现“价值成长”与“能力提升”双重维度。通过多元化的评价方式，不仅能够衡量学生的知识掌握程度，还能关注学生在价值观、情感态度等方面的发展，激励学生全面成长。

## 二、理论框架：模型的构建与逻辑阐释

### （一）模型核心维度界定

思政筑基维度：我校外国语学院在进行“通专融合”教学改革实践中，以思想价值引领为核心，整合从《中国日报》、《中国环球电视网》等获取黄大年、袁隆平等人物事迹相关视频，以及涵盖政治理论、历史故事、文化传统的课程思政视频、翻译素材，阅读资料，借助雨课堂、U校园等数智化平台融入大学英语教学，既通过平台设计练习题、作文与翻译测试、阅读测试等方式强化过程性评价，又夯实学生政治素养与文化自信，为后续学习筑牢思想根基。

通专协同维度：以“组建学科群、培养国际视野应用创新型人才”为目标，响应学院“通专融合”教改项目，32名教师通过报名参与、参加专题研讨会学习外校经验、补充专业理论知识等

方式<sup>[7]</sup>，打破通识英语与专业教学的壁垒，探索将行业术语、专业资料融入英语课程，形成具有学科特色的教学改革路径。

实践育人维度：以各类外语赛事为核心载体，包括“外研社·国才杯”全国大学生外语能力大赛，“外教社杯”全国高校学生跨文化能力大赛、全国大学生英语竞赛等，将课堂上的思政知识、英语语言能力与专业适配内容转化为实践能力，同时以赛事成果检验思政与“通专融合”成效，构建“学习－实践－反馈”的完整育人闭环<sup>[8]</sup>。

### （二）模型逻辑关联

递进逻辑：思政筑基明确“培养什么人”的方向，解决学生思想引领与文化认同问题；通专协同提供“怎么培养人”的路径，实现英语工具性与专业实用性的结合；实践育人检验“培养得怎么样”的成效，通过赛事反馈优化教学内容，三者层层递进、互为支撑，共同服务于人才培养目标。

融合逻辑：思政素材通过通专协同的教学设计融入专业场景，例如在英语教学中嵌入中国文化案例、行业相关思政内容；实践育人则反向推动思政与通专内容优化，如根据赛事中跨文化交流环节的表现，调整课堂上中国故事传播、专业术语与思政元素的结合方式，形成动态调整、深度融合的运行机制<sup>[9]</sup>。

## 三、研究设计

### （一）研究对象

选取大学英语课程的学生为研究对象，覆盖学校不同专业（如工科、文科等），确保样本专业多样性，共涉及学生3000余人；同时以参与通专融合教改的32名教师为教学实施主体，匹配教学资源与研究需求<sup>[10]</sup>。

### （二）研究方法

行动研究法：教师团队分三阶段推进改革：第一阶段为素材建设阶段，收集整理思政视频、例句、翻译、阅读素材及专业行业资料，完成数智化平台雨课堂、U校园资源上传与设计；第二阶段为课堂实施阶段，将思政素材与通专融合内容融入日常教学，通过雨课堂设计互动练习题、U校园开展作文、翻译、阅读测试，落实过程性评价；第三阶段为实践检验阶段，组织学生参与各类外语赛事，根据各阶段教学反馈调整内容与方法<sup>[9]</sup>。

案例分析法：以新视野第二册第四单元黄大年课文教学为案例，分析思政视频下载、融入课堂的具体流程与学生反馈；以“通专融合研讨会经验转化”为案例，总结教师将校外经验与本校学科特色结合、整合专业资料的实践路径，提炼可复制的教学方法。

数据分析法：收集两类核心数据：一是过程性数据，包括雨课堂练习题答题率与正确率、U校园测试成绩、学生对思政与通专融合内容的接受度反馈；二是成果性数据，包括学生参与外语赛事的人次、省级或国家级获奖数量与等级，通过对比分析改革前后学生英语能力、文化素养及专业适配度的变化。

### （三）研究周期与阶段划分

准备阶段（2024年9月－2024年10月）：完成思政素材如

视频、例句、翻译等素材的收集与筛选，组建32人“通专融合”教师团队并开展“通专融合”交流会，制定雨课堂、U校园的教学资源设计方案与过程性评价标准。

实施阶段（2024年11月－2025年9月）：在大学英语课程中全面落实三维驱动模式<sup>[9]</sup>，在英语课堂上融入课程思政与通专融合教学内容，同步利用雨课堂开展思政素材相关互动练习，定期通过U校园组织作文、翻译、阅读测试，同时积极组织学生报名参加各类外语赛事并开展赛前指导。

总结与优化阶段（2025年9月及以后）：系统收集过程性数据与赛事成果数据，通过学生问卷、教师座谈会分析模式运行中的问题，优化思政素材与专业内容的融合方式、数智化平台的使用策略及赛事指导方案，形成通专融合与课程思政建设长效机制。

## 四、研究结果与讨论

### （一）研究结果

学生的外语综合能力呈现出显著提升态势：在U校园作文、翻译、阅读测试中，平均成绩表现良好；在雨课堂思政素材相关练习题中，答题正确率处于较高水平；学生对行业术语的掌握程度有所提高，语言的工具性与专业适配性均得到有效强化。

思政与文化素养：学生通过观看行业先进人物事迹视频、思政例句、术语的学习，增强了对中华优秀传统文化的认同感与文化自信；在跨文化交流类赛事中，学生能主动融入中国故事元素，实现“讲好中国故事、传递中国声音”的教学目标。

赛事成果创历史新高：2024年，我校外国语学院实施“通专融合”教学改革以来，学生积极参与外语各类比赛。2024年达800多人次，较改革前增长40%；学生在省级外语能力大赛中斩获金奖1项、银奖3项、铜奖20项。2025年，学生参加各级外语赛事人数达到新高，达2000多人次，除了在初赛获奖以外，18名学生在省赛中获奖。在2024年、2025年，学生在“外研社·国才杯”全国大学生英语辩论赛中，分别获全国三等奖和全国二等奖，实现国家级赛事奖项突破。

教学模式可行性得到验证：32名参与“通专融合”教学改革教师反馈，数智化平台有效提升了思政与通专内容的课堂互动性，素材与教学的融合度较高；学生满意度调查显示，90%的学生认可“思政＋通专＋实践”的模式，认为该模式兼顾了英语学习、专业认知与思想提升，符合自身发展需求。

### （二）讨论

#### 模型优势

破解了传统大学英语教学“重语言训练、轻思政引领”“重通识教学、轻专业衔接”的痛点，通过三维融合实现“英语能力＋思政素养＋专业适配”的协同培养，既响应了“三全育人”要求，又契合学校“培养国际视野应用创新型人才”的目标。

数智化平台雨课堂、U校园与赛事实践的融入，让思政教育从“单向灌输”变为“互动参与”，通专融合教学从“理论讲解”变为“实践应用”，显著提升了学生的学习主动性与获得感。

现存问题

通专融合协同深度不足：部分教师因缺乏专业领域系统知识，在工科专业英语教学中，难以将行业术语、专业场景与思政素材深度结合，存在“表面融合”现象。

实践育人覆盖面不均：赛事参与集中在英语基础较好的“精英学生”，约30%基础薄弱学生因信心不足、准备时间有限未参与实践活动，导致实践育人效果未能充分辐射全体学生。

改进方向：强化教师通专融合能力：联合专业学院开展“英语教师专业知识 workshop”，邀请行业专家讲解专业场景与需求，组织教师参与专业课程旁听，提升跨学科教学能力。

构建分层实践体系：针对不同基础学生设计“基础组－进阶组－精英组”的阶梯式实践路径，配套差异化指导方案，扩大实践育人覆盖面。

通过整合思政素材、打破通专壁垒、依托赛事实践，实现了英语教学与思想引领、专业培养的深度融合。从实践成果来看，该模式不仅显著提升了学生的英语应用能力、文化自信与专业适配度，还推动学校在外语赛事中实现参与人次与获奖等级的双重突破，充分验证了模式的可行性与有效性。尽管当前模式在通专融合协同深度、实践育人覆盖面等方面仍需优化，但整体上为大学英语课程思政改革与“通专融合”教学提供了可操作、可复制的实践路径，后续通过教师能力提升、分层实践体系完善等措施，可进一步发挥模式的育人效能，为培养具有全球视野、民族精神的社会主义建设者和接班人提供更强支撑<sup>[11]</sup>。

五、结束语

本研究基于大学英语课程思政与“通专融合”的实践探索，构建的“思政筑基＋通专协同＋实践育人”三维驱动教学模式，

参考文献

[1] 教育部. 高等学校课程思政建设指导纲要 [Z]. 北京：教育部，2020.

[2] 胡杰辉. 外语教师课程思政教学评价理念与实践策略 [J]. 中国外语，2024，21(01):20–27.DOI: 10.13564/j.cnki.issn.1672-9382.2024.01.009.

[3] 张文霞，赵华敏，胡杰辉. 大学外语教师课程思政教学能力现状及发展需求研究 [J]. 外语界，2022，(03): 28–36.

[4] Englund T. On moral education through deliberative communication [J]. Journal of Curriculum Studies, 2016, 48(1):58–76.DOI: 10.1080/00220272.2015.1051119.

[5] 卞丽冰. 新课标下的小学语文古诗词人文教育 [J]. 嘉应文学，2023，(23): 138–140.

[6] 张宇轩. 改革开放以来高中历史教师课堂角色演变研究 [D]. 曲阜师范大学，2024.DOI: 10.27267/d.cnki.gqfsu.2024.001886.

[7] 王晓媛，史晓琴. 新文科背景下高校外语教师创新发展的路径研究 [J]. 大学，2023，(19): 158–161.

[8] 程薇，甘若晨，强云. 思政融合的跨文化思辨英语能力发展路径研究——以非英专师范生为例 [J]. 海外英语，2025，(02): 112–115.

[9] 徐晓影，纪娜. 新文科背景下汉语言文学专业课程思政建设研究 [J]. 吉林省教育学院学报，2025，41(05): 86–91.DOI: 10.16083/j.cnki.1671-1580.2025.05.018.

[10] 陈少丽. 高校公共体育课程思政教学实施现状与实施路径研究 [D]. 上海体育学院，2022.DOI: 10.27315/d.cnki.gstyx.2022.000446.

[11] 沈阳航空航天大学外国语学院. 大学英语“三维六融”课程思政实践报告 [R]. 沈阳：沈阳航空航天大学，2024.