

新文科背景下本科毕业论文写作常见问题例析 ——以汉语言文学（师范）专业本科毕业论文为例

徐洋洋，严瑾

南昌应用技术师范学院，江西 南昌 330000

DOI: 10.61369/SSSD.2025140030

摘 要： 随着新文科建设理念的概念提出，汉语言文学专业毕业论文在交叉学科选题、人工智能 AI 辅助、个性化指导等方面的质量提升要求日益增高。提升高校师范类汉语言文学专业毕业论文质量需要搭建与之相匹配的保障体系，实现学校、师生等各个层面协同作战。学校要挖掘指导教师的学术专长，引导学生结合自身特点、擅长领域打造出能够突破难点、开拓创新的选题^[1]。

关 键 词： 汉语言文学；毕业论文质量；质量评价

Analysis of Common Problems in Undergraduate Thesis Writing under the Background of New Liberal Arts: Taking the Undergraduate Thesis of the Chinese Language and Literature (Teacher Education) Major as an Example

Xu Yangyang, Yan Jin

Nanchang Normal University of Applied Technology, Nanchang, Jiangxi 330000

Abstract： With the proposal of the concept of new liberal arts construction, the quality improvement requirements for graduation theses of the Chinese Language and Literature major in terms of interdisciplinary topic selection, artificial intelligence (AI) assistance, and personalized guidance are increasing day by day. To enhance the quality of graduation theses for Chinese Language and Literature majors in normal universities, it is necessary to establish a corresponding guarantee system to achieve collaborative efforts at all levels, including schools, teachers and students. Schools should explore the academic expertise of their instructors and guide students to create topics that can break through difficulties and promote innovation based on their own characteristics and areas of expertise

Keywords： Chinese language and literature; the quality of the graduation thesis; quality evaluation.

汉语言文学师范专业本科毕业论文是人才培养方案中的重要内容和实践性教学的主要环节，是对合格本科毕业生综合能力的检测，考查学生大学四年所学成果来分析问题、解决问题的能力，具有很强的实践性、应用性。但是在指导学生毕业论文时发现，学生在撰写过程中存在很多的问题，通过对它们分析，企图探寻提升本科毕业论文质量的新路径^[2]。

一、篇幅详略不得当，头重脚轻

一篇优秀的毕业论文，一定是框架明确，逻辑清晰，主题突出。但是不少学生论文对于上述要求明显无法达到。例如一篇论文里大致分为五个部分：

第一部分为绪论，需简单概括选题的研究背景、现状、研究方法；

第二部分需阐述研究方向的理论构建，概念的界定和意义分析；

第三部分研究方向的现状分析，发现其存在的主要问题并进行剖析；

第四部分，探究研究方向的实施策略，以教学目标、教学内

容及教学过程为三个切入点进行探究并总结相关路径方法；

第五部分，举例设计一堂课程，通过教学效果调查问卷获取数据了解改策略的有效程度。

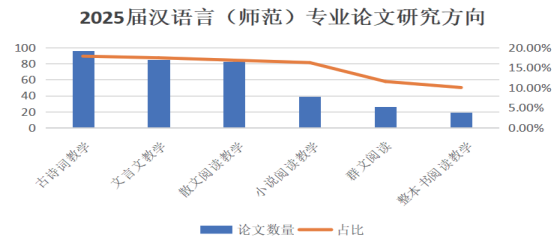
基于此思路和框架，整篇论文的重点内容应该放在第四部分与第五部分，新的教学实施策略才是论文的主基调和创新点，但是现实是很多学生往往在第一部分的绪论部分花费过多笔墨，尤其是研究现状与研究方法部分，学生习惯将网上的定义直接生搬硬套进论文，并没有过多介绍改研究方法在本论文中的应用与实践^[3]。

并且该问题早在初期论文开题报告中就有端倪。通常在开题报告的汇报中，由于时间原因，绪论部分可一句话带过，应当重点介绍本文的核心部分，但是现实却是学生将更多的时间安排放

在了绪论部分，甚至着重介绍研究现状中各学者的研究成果，反而对于其基本框架和逻辑思路草草带过甚至混乱不清，使得整场汇报下来展现出论文头重脚轻，不知所云。

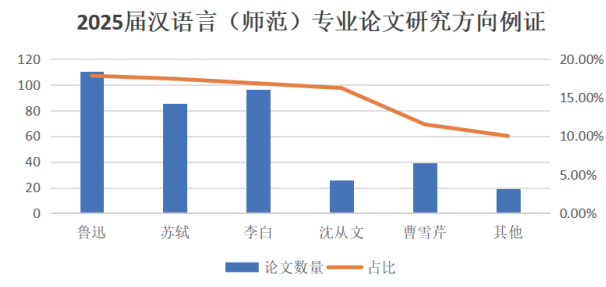
二、选题范围较窄、创新性不足

汉语言文学专业本科生在毕业论文选题阶段，有一个“茫然无措”到“选题宽泛”的典型过程。常陷入三重困境：初期易因专业覆盖范畴广而陷入“选题迷茫”，难寻切入点；锚定方向后又往往因对专业问题的纵深挖掘不足，导致题目框架过大，超出实际驾驭能力；待题目初步确定，又常因选题方向趋同、研究视角缺乏新意，出现与既有成果重复率高的问题^[3]。例如本年的毕业论文中就出现了6篇名为“支架式教学在初中语文小说教学中的应用研究——以《孔乙己》为例”的论文。更有部分学生依赖AI生成选题，进一步弱化了汉语言文学专业文本细读等核心能力的锤炼，难以形成兼具个人思考与专业深度的研究命题^[4]。



图一

图一是根据南方某高校汉语言师范专业的毕业生选题做的一个统计，不难发现，大部分的学基本围绕在“古诗词教学”、“文言文教学”、“散文阅读教学”这三个赛道。



图二

图二是针对选题中所举的例证做的调查，有次能够看出鲁迅的作品是学生的首选，大热选手分别还有苏轼和李白，也都成为学生十分乐意分析的对象。结合前面的选题情况，根据调查，这一届的论文中出现了6篇名为“支架式教学在初中语文小说教学中的应用——以《孔乙己》为例”的论文，以及12篇名为“启发式教学在高中语文古诗词教学中的应用——以《赤壁赋》为例”的作品。

三、论文表述没有主语、口语化语言偏多

无主语是毕业论文中常见的语法疏漏，主要分为隐性省略与

显性缺失两类，二者均会导致语义模糊，影响论证的准确性。

隐性省略主语：依赖语境导致指代不清。这类问题常出现在承接上文的句子中，作者默认读者能理解主语，但实际造成了逻辑断层。

例如“在分析《红楼梦》的女性形象时，首先理清主要人物关系，再探讨悲剧成因。”前半句没有阐述清楚主语是“研究者”或“本文”，后半句“理清”“探讨”的动作发出者被省略，读者无法明确是“本文”的研究步骤，还是“其他学者”的研究方法。

显性缺失主语：句子结构不完整。这类问题多因作者专注于内容表达，忽略了句子基本语法结构，导致动作与主体脱节。

比如“通过对鲁迅杂文的文本细读，揭示了其批判现实的精神内核。”“通过”引导的介词结构不能作主语，“揭示”的主语完全缺失，句子语法不成立^[7]。

四、口语化语言的问题分析

口语化语言违背了学术写作“客观、严谨、正式”的语体要求，主要体现在词汇选择、句式结构两个层面，降低论文的专业感^[8]。

词汇层面上学生经常使用日常口语词替代学术术语，比如“卡夫卡的《变形记》写的是主角一觉醒来变成了虫子，特别荒诞。”这句话中“写的是”“一觉醒来”均为口语词，学术表述应改为“《变形记》以主人公清晨觉醒后异化为甲虫的情节，体现了存在主义的荒诞性”。句式层面上使用松散的口语化句式例如“余华的《活着》特别好读，故事很吸引人，所以很多人喜欢。”这里“特别好读”“很多人喜欢”是日常评价，书面语应改为“《活着》以质朴直白的叙事语言与线性叙事结构向读者展开，其对生命韧性的书写也引发了读者共鸣”。

同时在撰写论文时，文中对于作者本人的观点应当使用“本人”或是“笔者”等指代名词，以保证论文的专业性和学术性，但是在很多本科生毕业论文中却发现，学生经常直接在论文中表达观点时用“我”来代称，例如“我通过调查问卷发现大部分学生觉得学习古诗词有必要”，使得论文口语化严重、严谨性不足。

五、未交代论证过程，过早出现结论

在汉语言专业（师范）毕业论文中，大多数学生选择写教育方向的，基于此，对于论文的要求是需要先提出教学策略，再进行教学实践，最后得出结论。但是在学生的论文中却不难发现，很多的论文都会先得出该策略有效可行的结论，再去实践。当论文导师询问学生从何得出的结论，得到的回答是“通过前面国内外研究结论发现的”。

根据一项对某师范院校大四学生的调查显示，65%的学生承认在写作时时“先立意，后找例子”，而非从材料中归纳出观点。即开篇点明中心论点，然后罗列几个例子作为“论证”^[7]。例如在分析鲁迅《祝福》中祥林嫂的形象时，学生往往会直接写下

“祥林嫂是一个在封建礼教下被迫害的经典悲剧形象”这一标准结论，然后简单地引用她“捐门槛”等情节作为“证据”正确的写法应当是先分析其文章，通过对人物形象、社会背景、群像言行等方面的剖析，再得出相应结论^[9]。

学生在论文中提出了一个观点时，但没有展示出从材料、证据到观点之间的逻辑推理链条。读者看到的只是一个猝不及防出现的下定义，不知道这个结论是如何得出的，其合理性与专业性因此大打折扣。

而对于汉语言师范专业的学生而言，其培养目标不仅是研究者，更是未来的语文教师。其核心能力之一便是将复杂知识拆分后清晰地呈现给学生。论文写作中论证过程的缺失，恰恰反映了其逻辑思维与知识传授能力的内在不足。

六、逻辑关系不清，章节之间缺乏衔接

汉语言师范专业的毕业论文，常常需要兼顾“文学文本研究”与“教育应用策略研究”两个维度。在这种“双重属性”的要求下就必须具备极强的逻辑整合能力。但是许多学生的论文的各个章节彼此独立，两者之间没有清晰的逻辑桥梁连接，整个论文的推进缺乏内在的、必然的因果或递进关系^[9]。

例如某学生写的一篇研究方向为统编版高中语文“劳动光荣”单元的教学策略研究的论文，整体论文框架如下：

第一章到第五章分别为：绪论、“劳动光荣”单元选文概述、当前中学语文劳动主题教学存在的问题、基于核心素养的“劳动光荣”单元教学策略设计、结论。

我们不难发现第二章与第三章的逻辑是断裂的：第二章是单纯静态的文本介绍，第三章突然跳至教学现状调查，两者之间没有说明做问卷的必然性，读者不知道现状调查的维度是否基于对单元文本特质的分析。

第三章与第四章脱节：第四章的“教学策略”看似是针对第

三章“问题”的“对策”，但策略的提出是否完全基于调查发现的问题？

整体逻辑链缺失：整个论文像是三个独立报告的拼接，缺乏一个核心问题来统摄全局。

综上所述，论文的基调应该形成“问题－分析－解决”闭环：全文遵循“发现问题（现状调查）→分析资源（文本特质）→搭建桥梁（理论）→提出方案（教学设计）”的完整逻辑链^[10]。

七、研究结果单纯罗列，缺乏归纳总结

很多学生在写论文前，会在网上收集大量一手或二手的材料后，仅仅是将它们平铺直叙地呈现出来，而没有进行下一步的提炼、概括，或是跟上下文有何关联。相关问题主要出现在绪论部分和结尾部分。

在第一章绪论部分中，学生习惯大量抄袭他人论文中对于专家学者的观点，然后进行简单的罗列，并没有做到真正去阅读相关著作然后提炼出观点。而基本要求是学生在通过阅读文献后，提炼出相关已有概念，然后发现哪些部分仍存在空白或不足之处，基于此自己的论文来弥补这一块，之后便能丝滑地引出下文，从而实现前文所说每个章节之间必要的逻辑关系。

同样的问题也出现在总结部分。前文有提到过关于“未交代论证过程，过早出现结论”的问题，因为有了这样一个本末倒置的现象，学生对于早就想好的结论自然只会在结尾整齐排列，没有融合上文的内容进行一个很好的总结归纳。

汉语言师范专业的学生不仅能“知其然”，更要“知其所以然”，并能够“授人以渔”。论文中只会罗列现象而不会总结规律，恰恰暴露了学生其思维深度不够和知识转化能力的不足的现象，这将直接影响其未来教学中引导学生进行探究性学习和高阶思维培养的能力^[10]。

参考文献

- [1] 张飞祥. 地方高校汉语言文学专业毕业论文存在问题与对策——以文山学院汉语言文学专业为个案[J]. 文山学院学报, 2024, 37(03)
- [2] 任晓霁, 蒋传红, 周渡. 新文科背景下汉语言文学师范生实践能力培养体系研究[J]. 重庆理工大学学报(社会科学), 2021, 35(07)
- [3] 吴亚南. 新文科背景下高等院校毕业论文存在问题及优化路径探讨——以师范类地方本科院校汉语言文学专业为例[J]. 高教刊, 2024, 10(20)
- [4] 黄启兵; 田晓明. “新文科”的来源、特性及建设路径[J]. 苏州大学学报(教育科学版), 2020.
- [5] 陈志刚. 地方应用型院校汉语言文学专业毕业论文质量提升策略研究[J]. 河南教育(高等教育), 2022, (10).
- [6] 吴海波, 陈拾菊. 本科毕业论文质量评价标准研究[J]. 绍兴文理学院学报, 2023, 43(04).
- [7] 刘子玲. 高校汉语言文学教学中学生文学鉴赏能力培养策略研究[J]. 学周刊, 2025.
- [8] 张健, 晏刚. 在课程教学中培养本科生的毕业论文写作能力——以地方高校汉语言文学专业为例[J]. 科教文汇, 2025, (16).
- [9] 孙琳. “新文科”背景下地方高校中国古代文学4课程教学改革——以西安文理学院汉语言文学专业为例[J]. 嘉应文学, 2025.
- [10] 马新广. 本科毕业论文摘要常见问题及对策——以汉语言文学专业论文的一则摘要为例[J]. 应用写作, 2024.