

论公益报道中情感与理性的动态平衡

朱秋霞

镇江日报社, 江苏 镇江 212000

DOI:10.61369/HASS.2025090038

摘 要 : 随着中国公益事业的发展, 公益报道作为连接公益议题与公众参与的关键载体, 其双重属性(新闻传播规律性与公益导向性)使其面临情感动员与理性诉求的平衡困境。本文结合传播理论与典型案例, 探讨公益报道中情感与理性的辩证关系: 情感通过共情机制激活公众参与, 其效能根植于识别性同情模型等心理机制, 但过度依赖易引发伦理失范与同情疲劳; 理性则以真实性、逻辑性与建设性为核心, 是保障公益报道公信力与可持续性的基石, 却需避免因过度强调分析削弱传播效果。在此基础上, 提出叙事融合、数据人性化、情感-理性情境匹配、证据型叙事等协同策略, 并从媒体角色转型、专业能力建设、技术赋能与生态协同视角, 展望公益报道向“理性公益”转型的路径, 以期为公益报道专业化发展及公益事业行稳致远提供支撑。

关 键 词 : 公益报道; 情感传播; 理性传播; 动态平衡; 解决方案导向新闻

On the Dynamic Balance between Emotion and Rationality in Public Welfare Reporting

Zhu Qiuxia

Zhenjiang Daily, Zhenjiang, Jiangsu 212000

Abstract : With the development of China's public welfare undertakings, public welfare reporting, as a key carrier connecting public welfare issues and public participation, faces a balance dilemma between emotional mobilization and rational demands due to its dual attributes (regularity of news dissemination and public welfare orientation). This article combines communication theory and typical cases to explore the dialectical relationship between emotion and rationality in public welfare reporting: emotion activates public participation through empathy mechanisms, and its effectiveness is rooted in psychological mechanisms such as discriminative sympathy models, but excessive dependence can easily lead to ethical misconduct and compassion fatigue; Rationality, with authenticity, logicity, and constructiveness as its core, is the cornerstone of ensuring the credibility and sustainability of public welfare reporting. However, it is necessary to avoid weakening the dissemination effect due to excessive emphasis on analysis. On this basis, collaborative strategies such as narrative fusion, data humanization, emotional rational context matching, and evidence-based narrative are proposed. From the perspectives of media role transformation, professional capacity building, technological empowerment, and ecological synergy, the path of transforming public welfare reporting into "rational public welfare" is discussed, in order to provide support for the professional development of public welfare reporting and the stable and far-reaching development of public welfare undertakings.

Keywords : public welfare reporting; emotional communication; rational communication; dynamic equilibrium; solution oriented news

引言: 公益报道的发展与现状

随着中国社会经济发展与公民意识觉醒, “公益”逐步成为构建和谐社会的重要力量, 从希望工程到抗震救灾, 从环境保护到社区服务, 公益事业已渗透社会生活各领域。与之相应, 公益报道作为特殊新闻类型, 在数量与影响力上显著增长, 但相较于财经、体育等成熟报道领域, 其理念、手段、体裁及内容选择尚未形成系统规范, “公益报道”在新闻分类中仍较少作为独立类别被讨论, 专业认同缺失限制了其理论与实践深化^[3]。

公益报道的核心特征在于双重属性: 一方面遵循新闻传播基本规律, 追求真实、客观、时效; 另一方面具明确导向性与目的性, 旨在推动公益行动与事业发展。这种双重属性使情感与理性的关系愈发复杂——实践中, 媒体常面临核心困境: 过度依赖情感渲染易导

致新闻伦理失范与公众同情疲劳，过分强调理性分析则可能削弱传播效果与公众参与度^[4]。

本文旨在深入探讨二者辩证关系，分析功能边界与协同效应，提出平衡策略路径。通过典型案例剖析与传播理论梳理，为公益报道专业化发展提供思考，推动公益传播从自发走向自觉、从热情走向专业、从感性走向理性。

一、情感的力量：公益报道的共情机制与传播效能

在公益报道实践中，情感是连接新闻事件与公众参与的桥梁，是触发共情与心理认同的核心机制。

（一）情感传播的心理学基础

情感效能根植于人类深层心理机制：神经科学研究表明，大脑对情感性信息的处理优先于理性信息，情感刺激可快速激活边缘系统引发直觉反应；受众接触情感丰富的公益故事时，镜像神经元系统会模拟人物情感状态，产生“共情反应”，为道德判断与行为决策奠定基础^[1]。

心理学中的识辨性同情模型（identifiable victim effect）为理解情感力量提供框架：人们对可识别个体受害者的帮助意愿远高于抽象群体或统计数字。Slovic 教授研究发现，面对单个需帮助的孩子时，捐赠意愿显著提高；面对两个孩子时，意愿反而下降——这揭示了“情感麻木”现象，而具体个体故事可突破此心理防御^[1]。公益报道中，具名、有面孔、有故事的个体遭遇更易激发帮助行为，如“大眼睛女孩”苏明娟的形象成为希望工程情感符号，将个体情感与社会议题连接，成为集体行动催化剂^[3]。

（二）公益报道中的情感主体与表达

情感表达涉及两类主体：一是新闻当事人及关联方（受助者、助人者、目击者等），其情感是新闻事实的组成部分，属于客观范畴，如受助者的苦难与感激、助人者的同情与坚持，是新闻真实性的重要体现，报道者需如实呈现；二是报道者（记者、编辑、媒体机构），其在采访中难免受现场情感感染产生移情反应——关键在于区分“感受情感”与“表达情感”：前者是理解事件的必要能力，后者需在专业主义框架内管理，避免损害客观性^[4]。

优秀公益报道能够实现两类主体情感有机融合，如“大眼睛”照片中，摄影师解海龙既捕捉苏明娟的情感，又融入自身对教育公平的关注，形成多重情感共鸣，强化传播效果^[3]。

（三）情感驱动的传播效果与行动转化

情感的核心价值在于推动行动转化，从传播到行动的心理过程含三阶段：情感现象特征阶段（感受效价判断）、意向特征阶段（认知）、驱动特征阶段（行动），情感在第一阶段扮演启动器角色^[1]。

但情感驱动存在局限：一是情感疲劳，受众对持续刺激产生耐受性；二是帮助偏差，资源流向更具情感吸引力而非最需帮助的领域；三是削弱对问题系统性理解，使公益行动停留在表面^[4]。因此，情感需以理性为指导，正如亚里士多德在《修辞学》中指出，成功说服需结合 pathos（情感）、logos（逻辑）与 ethos（道德）^[2]。

二、理性的基石：公益报道的真实性、逻辑性与建设性

若情感是公益报道的动力系统，理性则是导向与制动系统，确保传播在真实、可信、有效的轨道上运行。

（一）真实性与客观性：公益报道的生命线

真实性是新闻第一原则，对公益报道尤为重要——公益事业依赖社会信任，报道失实不仅损害具体项目信誉，更可能破坏整个公益生态^[6]。

客观性原则面临特殊挑战：公益报道具价值取向与行动导向，报道者需在坚持立场的同时保持平衡视角，遵循方法论客观性，如全面收集信息、多元信源验证、呈现对立观点。例如报道公益项目时，需兼顾项目方、受益者、第三方评估及批评声音，构建完整认知图景^[6]。

2016 年“罗一笑事件”从反面印证理性原则的重要性：情感驱动的募捐文章在社交媒体病毒式传播，后被曝光存在事实隐瞒与商业炒作，导致公众信任受损——此类案例表明，缺乏理性约束的情感动员可能演变为情感操纵，损害公益公信力^[4]。

（二）逻辑性与系统性：从现象到本质的深度解析

理性价值体现在对问题系统性与结构性的揭示能力。社会公益问题是复杂系统产物，涉及多维度因素，情感驱动的个体故事虽能吸引注意力，却难以呈现复杂性；理性分析可突破表象，揭示内在联系与根本原因^[6]。

高质量公益报道应遵循逻辑框架：问题定义、背景分析、因果梳理、方案评估、效果追踪，帮助公众形成立体认知，避免碎片化理解。实践中，可通过数据可视化、专家解读、案例对比、长期追踪等方式实现系统性，使情感动员建立在坚实事实与逻辑基础上^[6]。

“理性公益”理念强调公益行为从情感激发转向持续理性参与，通过专业化、系统化实现效能最大化，媒体在这一转化中扮演关键角色，助力公众从感性升华至理性^[6]。

（三）建设性与解决方案导向

现代公益报道正从“问题导向”向“解决方案导向”转型：传统报道多聚焦问题与苦难，解决方案导向新闻（solutions journalism）则强调在揭示问题的同时展示有效应对方案，提供行动希望与路径^[6]。

建设性是理性的重要体现，含三层：态度建设性（积极乐观基调）、内容建设性（提供可行方案与信息）、效果建设性（推动问题解决）。研究表明，此类报道可提高读者体验，增强自我效能感与参与意愿，促进持续公益参与^[5]。

实践中，需平衡三组关系：批判与建构的平衡（清醒认识问题，积极探索方案）、紧迫感与希望感的平衡（传达严重性，展示改变可能）、个体责任与系统变革的平衡（鼓励个人行动，倡导制度性方案）^[6]。

三、动态平衡：情感与理性的协同策略

情感与理性并非取舍或主次关系，而是辩证统一的协同关系，最优策略需根据情境、受众与目标动态调整。

（一）叙事融合：情感故事与理性框架的有机结合

叙事融合是核心策略，将情感丰富的个人故事嵌入理性分析框架，实现情感共鸣与认知深化，通常采用“微观－宏观”双层结构：以个人故事为入口（微观），吸引注意并激发共鸣；逐步扩展至系统分析与社会背景（宏观），提供理性思考与解决方案^[7]。实践中，可通过案例引证法、平行叙事结构、解决方案叙事实现融合。例如报道失独老人生活困境时，先讲述失独老人生活状况（情感入口），再提供相关数据、政策解读及解决方案，最后回归个人故事展示干预效果。

（二）数据人性化：冷数字与暖故事的统一

数据人性化是将统计数字与人类经验结合的技术，通过可视化、情境化、人格化使数据“有温度、有故事”^[7]。实践中，可通过数据情境化（关联具体人群与场景）、数据可视化（图表、地图等直观形式）、数据人格化（将数据与个体故事绑定）实现人性化，使理性数据引发情感共鸣^[7]。

（三）情感粒度与理性层级的匹配策略

情境适应性是动态平衡的关键，需根据公益议题、受众群体、传播平台调整情感－理性配比^[6]。从议题看，灾难救援报道需更强情感冲击力以激发紧急应对，环保、教育类报道则需更多理性分析支持长期参与；从受众看，女性对情感叙事更敏感，高学历群体更关注理性分析，需通过受众分析实现精准传播；从平台看，社交媒体适合情感强烈、简洁的内容，专业媒体或长视频平台可容纳深度理性分析；从目标看，提高关注度需侧重情感，促进深度参与则需强化理性^[4]。

（四）证据型叙事：情感吸引与理性说服的循环强化

证据型叙事将情感叙事与科学证据结合，建立“情感吸引－理性说服－行动驱动”的循环强化机制，含四阶段：情感启动（吸引注意）、证据呈现（提供事实支撑）、解决方案论证（明确行动路径）、行动转化（推动参与）^[7]。

实践中，需避免“认知失调”，即情感与理性元素不一致——如过度夸张的情感表达削弱理性可信度，过于复杂的分析淡化情感冲击力，保持二者一致性是有效传播的前提^[6]。

四、迈向理性公益：媒体责任与未来路径

情感与理性的平衡不仅是技术问题，更是关乎媒体社会责任

与公益事业健康发展的战略问题，公益报道需向更理性、专业、系统的方向演进。

（一）媒体角色定位：从传播者到赋能者

传统媒体在公益报道中以传播者角色为主，未来需向赋能者转型，通过报道提升公众公益认知能力、批判思维与行动效能感，涵盖认知赋能（普及公益知识）、技能赋能（提供参与方法）^[8]。

（二）专业能力建设：公益报道的专业标准与伦理规范

专业化发展需建立专业标准与伦理规范，包括事实核查机制、信源多元化要求、利益冲突披露原则、效果评估标准^[6]。尤其需建立伦理审查框架，应对创伤叙事伦理、情感操纵边界、资源分配正义等挑战。

（三）技术赋能：数字时代公益报道的创新路径

数字技术为情感与理性平衡提供新工具，人工智能、大数据、沉浸式技术改变公益报道生产与传播模式^[8]。精准传播通过用户画像与推荐算法实现内容－受众匹配；沉浸式叙事（VR/AR）增强情感共鸣与理解深度，如通过VR让受众“亲临”公益现场；动态数据可视化开发交互式工具，使受众自主探索数据；区块链技术建立公益项目效果追踪系统，提高透明度^[8]。这些技术既增强传播效果，又提升理性深度与证据基础。

（四）生态系统视角：构建公益传播的协同网络

公益报道健康发展需公益生态系统（媒体、公益组织、企业、政府、学界、公众）协同努力，各方在平衡情感与理性中具独特作用^[6]。建立跨界合作平台是有效方式，如定期举办公媒对话会议、建立公益信息共享网络、开展联合研究，共同探索最佳实践，推动行业标准形成与专业水平提升^[6]。

五、结语

公益报道中情感与理性的平衡是动态、情境化的实践过程，最优平衡点因议题、受众、目标与平台而异，需报道者基于专业判断与伦理调整。本文通过分析情感的共情机制、理性的基石作用，提出协同策略，展望理性公益路径——成功的公益报道应既触动人心又启迪思考，既激发行动意愿又提供路径。中国公益事业正从“情感驱动”向“理性主导”转型，公益报道需顺应趋势，实现从感动到行动、从热情到责任、从冲动到持续的升华，通过情感与理性融合，成为推动社会问题解决与公益事业发展的强大力量。

参考文献

- [1] SLOVIC P. If I look at the mass I will never act: Psychic numbing and genocide[J]. Judgment and Decision Making, 2007, 2(2): 79-95.
- [2] 亚里士多德·修辞学[M]. 罗念生,译.上海:上海人民出版社,2006: 89-92.
- [3] 陈力丹,王晶.希望工程报道的传播效果与媒体角色演变[J].新闻与写作,2019(5): 45-51.
- [4] 李良荣,张楠.公益报道的伦理困境与突围路径——以“罗一笑事件”为例[J].新闻大学,2017(3): 112-118.
- [5] 周葆华,陆晔.解决方案导向新闻:理论、实践与效果[J].国际新闻界,2020,42(8): 28-45.
- [6] 王宁.从“情感动员”到“理性公益”:中国公益传播的转型与重构[J].现代传播(中国传媒大学学报),2018,40(10): 123-128.
- [7] 彭兰.数据新闻:一种新的新闻生产方式[J].国际新闻界,2015,37(1): 73-83.
- [8] 喻国明,杨雅.技术赋能下公益传播的创新逻辑与实践路径[J].新闻爱好者,2021(6): 23-27.