

体教融合背景下高校体育教学问题与改进策略

吴国勇

广东南方职业学院, 广东 江门 529000

DOI: 10.61369/SDME.2025230046

摘 要 : 在体教融合背景下, 高校体育教学工作的开展普遍存在一些问题, 比如教学理念相对滞后、课程设置不够合理、教学方法缺乏创新、评价体系有待优化等等。基于此, 本文主要针对体教融合背景下高校体育教学改革的现实意义、现存问题以及改进策略展开了相关分析与研究, 旨在进一步推动高校体育高质量发展, 从而为当代大学生提供更加优质的体育教学服务, 希望可以为各位同行提供一些参考与借鉴。

关 键 词 : 体教融合; 高校体育; 教学问题; 改进策略

Problems and Improvement Strategies of College Physical Education Teaching under the Background of Sports-Education Integration

Wu Guoyong

Guangdong Nanfang Vocational College, Jiangmen, Guangdong 529000

Abstract : Under the background of sports-education integration, there are generally some problems in the implementation of college physical education teaching, such as relatively backward teaching concepts, unreasonable curriculum settings, lack of innovation in teaching methods, and the need for optimization of the evaluation system. Based on this, this paper mainly conducts relevant analysis and research on the practical significance, existing problems and improvement strategies of college physical education teaching reform under the background of sports-education integration, aiming to further promote the high-quality development of college physical education, so as to provide more high-quality physical education services for contemporary college students, and hopes to provide some references for peers.

Keywords : sports-education integration; college physical education; teaching problems; improvement strategies

随着《关于深化体教融合促进青少年健康发展的意见》(2020年)的印发, 各地各校正式将体育教学改革创新性地纳入到发展计划当中^[1]。所谓“体教融合”, 其实就是指“体育”与“教育”的有机融合, 其目的主要是为了真正打破传统体育教育中“体”和“教”相互割裂的局面, 从而促进教育内容与教学方式发生根本性改变^[2]。而高校体育作为高等教育的重要组成部分, 有必要加强体育课程的优化设置和资源配置, 以便更好地实现体教融合教育目标。

一、体教融合背景下高校体育教学改革的现实意义

(一) 体教融合是提高体育教育教学质量的重要手段

目前, 我国高等教育的建设工作正在日益进步。其中, 在这个过程当中, 体育教育发挥的作用相当重要, 不但针对性地对学生们的身体素质进行了强化, 突出了“身”“心”“意”的有机结合, 还极大地促进了学生在知觉、情绪、自信等方面的进步^[3]。而以体教融合育人理念为指导开展高校体育教学工作, 能够大大提高体育教学活动的包容性, 有利于真正将体育锻炼作为塑造学生健康心理的载体, 充分发挥出体育教学的育人优势和育人作用。

(二) 体教融合能够更好满足学生全面发展的需求

在体教融合背景下, 高校体育教师所开展的教学工作需要尽可能涵盖学生身体素质、心理健康状况、社会适应能力等多个方面, 即: 要注重确保学生的基础文化学习与体育锻炼协同进行, 从而为学生的学习与发展创造良好的条件^[4]。由此可见, 体育与教育的有机结合不但可以实现对学生体育核心素养的有效培养, 还

能够在锻炼中加强对学生们正确思想观念的引导及其心理素质的培养, 有利于更好促进学生身心健康全面发展。

(三) 体教融合是推动高校体育与社会体育协同发展的纽带

体教融合不仅聚焦高校内部体育教学改革, 更搭建了高校体育与社会体育资源互通、协同发展的桥梁, 对完善全民健身体系具有重要意义。当前, 我国社会体育发展面临专业指导不足、场地资源短缺、赛事体系不完善等问题, 而高校作为体育人才培养高地、体育资源集聚平台, 具备服务社会体育的天然优势。体教融合背景下, 高校体育教学改革可打破校园壁垒, 将教学活动与社会体育需求深度绑定, 实现双向赋能。

一方面, 高校可依托体育专业师资、场馆设施等资源, 面向社会开展全民健身指导、运动技能培训、体育赛事组织等服务。例如, 组织体育专业学生组建志愿服务队, 深入社区开展跑步、太极、广场舞等项目的科学指导; 开放学校体育馆、运动场等场地, 为周边居民提供优质的健身场所, 缓解社会体育场地资源紧张的矛盾。同时, 高校体育教学可引入社会体育优质资源, 邀请

专业体育俱乐部教练、退役运动员等参与课堂教学，将前沿训练方法、赛事运营经验融入教学过程，丰富教学内容与形式。

另一方面，体教融合能推动高校体育赛事与社会体育赛事衔接贯通。高校可承办或参与区域性体育赛事，让学生在真实赛事场景中锻炼实践能力；鼓励学生体育社团走出校园，与社会体育组织开展交流活动，提升学生的社会适应能力与团队协作能力。这种协同发展模式，既让高校体育教学更贴近社会需求，培养出兼具专业素养与服务意识的体育人才，又为社会体育发展注入专业力量，形成“高校体育反哺社会、社会体育滋养高校”的良性循环，推动体育事业高质量发展。

（四）体教融合是助力高校体育与竞技体育后备人才培养衔接的关键支撑

在竞技体育后备人才培养“断层”问题凸显的当下，体教融合为高校体育搭建了与竞技体育协同育人的桥梁，成为破解人才培养困境、储备高水平竞技人才的关键路径。传统模式下，竞技体育后备人才培养多依赖专业体校，存在“重训练、轻教育”的弊端，部分运动员文化素养不足、职业发展路径狭窄；而高校体育虽注重全面教育，但缺乏系统性竞技训练体系，难以满足高水平竞技人才培养需求。体教融合背景下的高校体育教学改革，可实现“教育筑基”与“竞技育才”的有机统一，填补两者间的衔接空白。

从高校层面来看，体教融合推动高校体育教学增设竞技体育相关模块，为有运动天赋的学生提供专业化发展通道。例如，高校可与省、市体育局合作，共建高水平运动队，在常规体育教学基础上，为队员制定“文化学习+专项训练”双轨培养方案——上午完成专业文化课程，下午由专业教练开展系统训练，既保障学生文化素养提升，又不耽误竞技能力培养。同时，高校可依托体育专业学科优势，为运动员提供运动康复、运动心理学、赛事运营等领域的理论支撑，帮助运动员科学训练、延长运动生命周期，解决传统体校人才“重体能、轻科学”的问题。

从竞技体育层面来看，高校体育教学改革为竞技体育后备人才提供了更广阔的成长空间。通过体教融合，高校可承接区域性、全国性青少年体育赛事，让学生在赛事实践中积累经验、提升竞技水平；与专业体育俱乐部、省队建立人才输送机制，对表现优异的学生推荐至更高水平队伍，形成“校园选拔—高校培养—专业输送”的完整人才链条。例如，某高校与当地体育局合作开展篮球项目体教融合试点，通过课堂教学筛选篮球天赋学生，组建校篮球队开展系统化训练，仅两年就向省青年队输送3名队员，且输送队员因兼具文化素养与竞技能力，后续职业发展适应性更强。这种衔接模式，既让高校体育教学突破“大众化”局限，形成“普及与提高并重”的培养格局，又为竞技体育储备了“文武兼备”的后备人才，推动我国竞技体育可持续发展。

二、体教融合背景下高校体育教学改革的现存问题

（一）教学理念相对滞后

一方面，部分高校体育教师在开展课堂教学时，常常将重点放在培养学生运动技能、提高学生体育成绩等方面，过于重视体

育的竞技性，并没有对学生思想品质、意志力、合作能力等的培养与提升引起足够重视^[6]。所以，在这种情况下，高校体育教学非常容易成为极少数有一定运动天赋学生展示自我的“舞台”，而对大多数学生来说，他们的学习需求、锻炼需求往往很难得到切实满足。显然，这样的教学不仅极大地降低了高校体育教学的普适性，而且还无法真正将体育教学的育人价值最大限度地发挥出来。另一方面，从目前来看，大多数高校所开展的体育教学工作并没有很好地突出因材施教，即未能充分考虑不同学生的身体素质、运动基础、运动喜好等的差异性。如果一味采用统一的标准开展体育教学，不但会严重影响学生参与体育运动锻炼的积极性，还会大大降低教学的质量与效率^[6]。

（二）课程设置不够合理

首先，长期以来，我国高校体育课程的设置基本都是聚焦于一些比较传统的体育运动项目，比如田径、球类、体操等，对于攀岩、射箭、滑冰等新兴体育项目和有一定地域文化特色的运动项目（如舞龙舞狮、民族舞、太极等）的引入不够^[7]。虽然这些传统的体育运动项目具有一定的健身功能，但却缺乏吸引力和新鲜感，不能很好地满足当代追求时尚和个性的大学学生的学习需求，也无法充分调动他们的学习积极性。其次，在当前的高校体育教学中，理论课的占比相对较少，而且理论方面的教学内容与实践教学关联度不高。不仅如此，很多教师在讲授体育理论知识时，所采用的方法比较单一，基本都是灌输式教学，且讲解的内容比较枯燥，难以让学生充分理解并运用。最后，从现阶段来看，大多数高校对于体育课程的设置通常都是采用统一的教学大纲，并没有充分结合不同学生的专业特点、职业发展需求以及个人喜好等进行个性化设置，这就容易导致体育教学缺乏针对性和实效性，从而影响教学的质量^[8]。

（三）教学方法缺乏创新

当前，高校体育教师所开展的教学活动普遍存在教学方法创新力度不够的问题。一方面，很多教师都是利用传统的方法施教，比如口头讲解、动作示范以及让学生进行模仿训练等等。在这种情况下，课堂活动大多都是由教师引领组织并开展的。所以，对学生来说，他们始终都处于被动的学习状态。显然，这样的教学方法不仅无法突出学生的学习主体性，也不利于调动他们的学习积极性，更大大制约了他们思维和创新能力的提升。而另一方面，随着现代科学技术的不断发展和普及应用，高校体育教学改革也开始朝着数智化的方向转型升级。但在实际教学中，很多教师对于现代教育技术的应用不足，虚拟现实技术、大数据分析技术、在线教学平台、运动智能设备等并没有被充分有效地引入到体育课堂^[9]。

（四）评价体系有待优化

目前，高校体育教师在开展教学评价时，所参考的依据基本都是学生的身体素质测试 results 和体育考试成绩为主，几乎很少会涉及对学生课堂表现、学习态度、进步情况等方面的考评^[10]。显然，这样的教学考核与评价缺乏全面性和科学性，并不能真实、客观地将学生的体育素质、学习成果等反映出来，久而久之，甚至还可能会让学生产生“唯成绩论”的错误想法，这对学生的长远发展、兴趣培养是十分不利的。除此之外，在评价方式

上,大多数高校体育教师都是依托于期末考试这一终结性评价的方式来开展教学评价工作的,缺少对学生阶段性的测试和学生在学习过程的评价。采用这种评价方法,既不能及时地发现学生学习和锻炼过程中存在的问题和困难,也无法为教师调整教学方案提供科学的针对性反馈数据,难以为学生的学习与发展提供保障。在评价主体上,整个体育教学评价的过程大多数都是由教师来开展的,未能引入学生、家长、社会等其他主体,这就容易导致评价的结果具有明显的主观性,缺乏科学性和全面性。

（五）体教融合协同机制缺失，高校体育与社会体育、竞技体育衔接断层

体教融合的核心目标之一是打破“体育”与“教育”、“校园”与“社会”的壁垒,实现资源互通与协同育人,但当前高校体育教学在协同机制构建上存在明显短板,导致与社会体育、竞技体育的衔接出现断层,难以形成育人合力,这与“体教融合推动多方协同发展”的核心价值相悖。

从高校与社会体育的协同来看,缺乏稳定的合作机制与资源对接平台。一方面,高校体育资源(如场馆、师资、课程)向社会开放的程度低、形式单一,多数高校仅在周末有限开放部分场馆,且未建立与社区、社会体育组织的常态化合作流程,导致高校体育资源闲置与社会体育资源短缺的矛盾并存;另一方面,社会体育优质资源(如专业教练、赛事资源、健身需求数据)难以有效融入高校体育教学,高校在制定教学计划、设计实践项目时,多依赖校内资源,未充分结合社会体育发展需求,使得学生所学技能与社会体育服务岗位需求脱节,例如体育专业学生缺乏社区健身指导、社会赛事组织等实战经验,毕业后难以快速适应社会体育工作岗位。

从高校与竞技体育的协同来看,人才培养与输送机制不完善。部分高校虽与体育局、专业体育俱乐部建立合作,但多停留在“共建运动队”的表层合作,未形成“选拔—培养—输送—保障”的完整链条。例如,在人才选拔环节,缺乏与中小学体育特色学校的衔接,难以精准筛选有潜力的竞技后备人才;在培养环节,高校专业师资与竞技体育教练的教学理念、训练方法缺乏融合,导致学生文化学习与竞技训练难以平衡;在输送环节,缺乏明确的人才评价标准与对接通道,高校培养的运动员因“竞技水平未达专业标准”或“文化素养与专业队需求适配度模糊”,难以进入更高水平竞技队伍,形成“培养易、输送难”的困境。此外,协同过程中缺乏统一的管理机构与政策支持,高校、社会体育组织、竞技体育部门各自为战,数据不互通、责任不明确,例如高校学生参与社会体育服务的实践学分认定标准,与社会体育组织的服务评价体系不统一,导致实践效果难以量化;高校与专业队的运动员学籍管理、训练时间安排缺乏政策协调,常出现“训练与上课冲突”的问题,最终使得体教融合的协同育人目标流于形式,无法真正实现高校体育与社会体育、竞技体育的深度衔接。

三、体教融合背景下高校体育教学改革的改进策略

（一）更新教学理念，树立体教融合育人观

在体教融合背景下,高校体育教师应当充分意识到打破“体

育”与“教育”相互割裂状态的重要性,积极转变自身的教学理念,把“育人”视为教学的首要目标。在实际教学过程中,教师需要多关注对学生体育精神、思想品质、意志力、合作能力、责任感等的培养,让学生在锻炼身体、提高身体素质的同时获得更为全面的发展^[11]。例如,在课堂上,教师可以为学生布置一些团队合作体育运动项目或竞赛项目,借此来锻炼学生体育技能、培养学生合作意识和抗挫折能力。除此之外,高校体育教师在教学中还需要充分考虑到不同学生的个体差异,坚持以学生为中心,如此才能保证每位学生都有所收获。所以,在正式开展教学之前,教师还要充分了解学生的身体素质状况、运动基础、兴趣爱好等,具体可以通过线下体质测试、线上问卷调查等方式来实现,然后再以此为基础和依据开展个性化教学。例如,对于体质较弱的大学生来说,教师需要循序渐进,着重培养他们的体育基本技能,逐步提升他们的身体素质。而面对有着一定特殊运动天赋的学生,教师则需要加大对他们的专业化训练与指导,并积极为他们争取更多参与专业体育竞赛的机会,以便于更好地满足他们的发展需求。

（二）优化课程设置，构建多元化课程体系

为更好实现体教融合目标,高校需要加强体育课程的优化建设,主动引入新兴体育运动项目和具有一定地域文化特色的民间体育项目,比如可以在了解学生需求和喜欢的基础上,根据实际情况开设舞龙舞狮、滑板、太极、射箭等选修课程,从而进一步拓宽高校体育的教学范围^[12]。对学生来说,他们则可以根据自己的需求和意愿自由选择课程进行学习。不仅如此,高校还可以从学生未来的职业发展需求出发,开设一些与体育行业有关的选修课程,比如体育市场营销、体育赛事策划、体育新闻写作等等,进而更好促进学生体育综合素质、体育工作能力的提升。其中,考虑到部分高校对于体育理论课程的比重设置不够合理。针对这个问题,高校可以适当增加理论课的比例,并加强对所授理论内容的优化设置,以确保理论教学更贴近学生的体育实践活动。例如,针对“运动生理学”这门课程,教师可以根据学生的实际运动训练情况向他们介绍“体育锻炼对于自身身体机能的促进作用、如何根据个人的体质健康状况制定合理的体育锻炼计划”等理论内容^[13]。再比如,针对“体育心理学”这门课程,教师可以深入分析学生在进行体育比赛时的心理状态,并向他们介绍如何调节自己的心态、如何缓解压力等。当然,在讲完理论知识以后,教师还需要引导学生进行实践锻炼,以促进学生学以致用。

除此之外,高校还需要分层分类设置体育课程,并鼓励教师开展分层教学,如此才能真正实现因材施教。例如,针对体育专业的学生,高校可以面向他们开设一些技能强化的课程和体育竞技训练课程;针对非体育专业的学生,则可以结合他们的专业特点、个人喜好等开设不同项目的初级课程和中级课程,借此来促进不同学科深度融合,从而进一步提高教学的实效性。

（三）创新教学方法，调动学生学习积极性

在实际教学中,高校体育教师必须要打破以往单一的教学模式,积极探索多样化的教学方法,如此才能避免学生产生厌学心理,才能真正将学生的学习积极性调动起来。例如,在教育信息化、数字化转型的今天,教师可以将体育教学与现代技术手段有机

地结合起来,比如在讲解体育赛事的战术时,可以利用VR设备让学生进入虚拟的比赛现场,让他们更加直观地理解战术的运用。尤其是对于一些高难度的体育动作,教师同样也可以利用AR技术将动作分解的三维图像叠加在现实场景中,让学生从各个角度观察动作的要领。相较于传统的教师示范和二维视频教学,这样的教学方法更生动、更有效。不仅如此,教师还可以利用大数据技术,比如让学生佩戴智能运动手环、心率仪等智能运动设备,通过这种方式来收集学生的运动数据,如心率、运动轨迹、运动强度等^[14]。根据这些数据,教师能够更加精准地了解每个学生的身体状况和运动能力,有利于个性化教学方案的制定提供依据。再比如,在讲授体育理论知识时,教师可以在教学中引入启发式教学法、探究式教学法、案例式教学法、合作式教学法、游戏教学法等多种教学方法来提高理论授课的吸引力,以便于更好地激发学生学习主观能动性^[15]。除此之外,教师还可以在体育教学中引入一些思政元素,促进不同学科领域的教学融合,从而达到立德树人的目的。

(四) 完善评价体系,促进学生全面发展

搞好体育课堂评价,对高校体育教学改革具有深远的意义。在体教融合背景下,高校应当建立一套科学、完善的体育教学评价体系,尽可能涵盖学生的学习的全过程和各方面,比如可以涵盖学生体育技能、身体素质、课堂表现、学习态度、进步情况、团队合作能力、体育精神等多个教学评价要素。而在具体实践中,高校体育教师可以将定性评价与定量评价结合起来,综合、公正地对学生的体育学习成果及其综合素质进行评价,多关注学生的体育学习过程和他们的全面发展,从而避免出现学生出现只以考试成绩为目标的功利性学习行为。与此同时,教师还需要根据实际情况适当增加一些过程性评价的比重,具体可以通过记录和分析课堂日常考勤、阶段性测试、作业完成情况等多项学习数据的方式,从而实现对学生整个体育学习过程的动态化跟踪与反馈。而在这之后,高校体育教师还需要根据评价的结果,及时调整和优化教学的方式和内容,以便于更好地为学生提供个性化教育指导与帮助。其中,在体育教学评价的过程中,教师还需要引入学生、社会企业和家长等其他主体进行评价,从而提高教学评价的科学性和全面性。

(五) 加强师资建设,提升教师专业化素养

基于体教融合视域下的高校体育教学改革,必须要重视体育教师队伍的优化建设,加强对他们的教育培训,从而不断提升他们的专业化素养。毕竟,教师是传授知识、培养学生运动技能、帮助学生塑造健康价值观的关键人物,他们的素质和能力将会直接影响到学生的体育教育水平和体质健康水平。首先,高校可以结合体育教学的实际发展需要,有针对性地引进具有新兴体育项目特长、高学历、高职称的高素质人才来扩充体育教师队伍;同时,鼓励在职教师积极进行跨领域学习、深造进修或学术交流,从而借此来持续扩展教师的知识面,提升其综合素质,以达到调整教师队伍知识结构的目的。其次,高校需要建立完善的兼职教师任用机制,根据实际情况聘任体育领域专业人才、优秀退伍士兵等任职学校的兼职体育教师,让他们向学生传递体育最新信息,从而丰富体育课程的教学内容和授课形式。最后,高校需要制定一套相对完善的体育教师培训体系,有计划地定期安排体育教师参加各类培训,包括教育观念更新、教学技能提升、信息化能力提升、课程设计和开发、教育科技的应用等多个方面,持续促进教师教育教学能力及工作绩效的提升。不仅如此,高校还可以鼓励教师积极参加国内及国际学术大会、教学研讨会、教学示范、教学观摩等活动,鼓励他们开展教学研究和教学实验,从而有效促进教师专业化发展和个人成长。

四、结语

总而言之,体教融合并非简单地将体育与教育进行机械相加,而是要将二者在目标、内容、方法等多个方面的深度融合。在体教融合背景下,高校体育教师必须要加强对体育与教育资源的有机整合,充分发挥出体育对于人才培养的独特促进作用,从而更好地助力学生全面发展、推动体育教学改革。在实践中,高校体育教学改革可以通过更新教学理念,树立体教融合育人观;优化课程设置,构建多元化课程体系;创新教学方法,调动学生学习积极性;完善评价体系,促进学生全面发展;加强师资建设,提升教师专业化素养等举措来促进体育与教育的深度融合,以达到为学生提供更优质教学服务的目的。

参考文献

- [1] 李嘉仁. 体教融合背景下陕西省民办高校体育教育高质量发展的路径探索 [J]. 体育世界, 2025, (08): 103-105.
- [2] 于奎龙. 以体育人: 新时代地方高校体教融合的探索 [J]. 科教文汇, 2025, (16): 108-111.
- [3] 孙煜然. 体教融合视域下高校体育与竞技体育融合发展机制研究 [J]. 当代体育科技, 2025, 15(22): 112-115.
- [4] 李梓豪. "课程思政"与"体教融合"交互背景下学校以体育人策略构建研究 [J]. 体育世界, 2025, (07): 113-116.
- [5] 麻飞. 体教融合背景下高校体育课程思政的理论与实践研究——以太极功夫扇专项课为例 [J]. 武术研究, 2025, 10(07): 72-74.
- [6] 丁伟, 张扬帆. 体教融合背景下高校体育教学改革研究 [J]. 大连教育学院学报, 2025, 41(02): 61-63.
- [7] 刘晓蕾. 体教融合视域下高校公共体育课程体系优化研究 [J]. 当代体育科技, 2025, 15(17): 79-82.
- [8] 张竹君. 体教融合背景下高职院校体育发展的路径探析 [J]. 南方金属, 2025, (03): 80-84.
- [9] 汤杰, 蒋金鑫. 体教融合背景下高校体育教学的困境与突破路径 [J]. 黑龙江工业学院学报(综合版), 2025, 25(02): 13-16.
- [10] 王源, 蒋耕波. "体教融合"视角下学校体育的价值意蕴与优化路径探究 [J]. 田径, 2025, (02): 19-22.
- [11] 李明. 体教融合背景下高校竞技体育后备人才培养模式创新研究——以长沙民政职业技术学院为例 [J]. 当代体育科技, 2025, 15(02): 118-121.
- [12] 陶艳. 体教融合背景下普通高校体育教育专业人才培养实践研究 [J]. 吉林广播电视大学学报, 2025, (01): 115-117.
- [13] 钟莉. 体教融合引领下高校体育高质量教育体系构建研究 [J]. 吉林农业科技学院学报, 2024, 33(06): 116-120.
- [14] 陈国强. 体教融合视域下高校公共体育教学实践探析 [J]. 华章, 2024, (11): 135-137.
- [15] 庄学娥. 体教融合理念下高校体育文化建设: 目标、使命与路径 [J]. 吉林农业科技学院学报, 2024, 33(05): 58-61.