

教育现代化进程中通识教育与专业教育的融合对策分析

翁乐倩

广州科技职业技术大学, 广东 广州 510080

DOI: 10.61369/SDME.2025230005

摘 要 : 职业教育主要包括通识教育和专业教育两种典型的人才培养模式,二者在产生背景、培养目的、价值追求等方面有着显著差异,但也可以互为补充、相互完善,共同致力于人的全面发展、社会文明进步。由于历史基础、生产力水平和经济社会发展需求等原因,西方高等教育往往更重视通识教育,而我国职业教育偏重专业教育。为加快教育现代化进程,促进通识教育与专业教育融合,当前要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,转变教育理念,提升通识教育地位,健全教师培养机制。

关 键 词 : 教育现代化;通识教育;专业教育;融合对策

Analysis of Integration Countermeasures between General Education and Professional Education in the Process of Educational Modernization

Weng Leqian

Guangzhou University of Science and Technology, Guangzhou, Guangdong 510080

Abstract : Vocational education mainly includes two typical talent cultivation models: general education and professional education. These two models have significant differences in terms of their background of emergence, cultivation objectives, and value pursuits, but they can also complement and improve each other, jointly contributing to the all-round development of individuals and the progress of social civilization. Due to factors such as historical foundations, productivity levels, and the development needs of the economy and society, higher education in Western countries often attaches greater importance to general education, while vocational education in China places more emphasis on professional education. To accelerate the process of educational modernization and promote the integration of general education and professional education, it is necessary to take Xi Jinping Thought on Socialism with Chinese Characteristics for a New Era as the guide, transform educational concepts, enhance the status of general education, and improve the teacher training mechanism at present.

Keywords : educational modernization; general education; professional education; integration countermeasures

一、通识教育与专业教育的内在逻辑

(一) 通识教育与专业教育的差异

首先,通识教育与专业教育在发展脉络中呈现出不同的时代背景。通识教育起源于古希腊时期的自由教育思想,强调个体理性与德性的全面发展,其现代形态则在19世纪末至20世纪初欧美高等教育改革中逐步成型,尤其是在美国20世纪30年代后成为大学教育的重要组成部分,回应了工业化、城市化进程中对公民素养与批判性思维的迫切需求^[1]。这一教育模式试图在知识高度分化的社会中维系人的整体性认知能力。专业教育则伴随工业革命的深入发展而兴起,特别是在19世纪中后期科学技术迅猛进步的背景下,社会对具备特定技术能力的人才需求激增,促使高等教育机构设立专门学科,系统培养工程、医学、法律等领域的实践型人才。中国自近代以来引入西方学制,专业教育在计划经济时代

更被强化为服务国家建设需要的主要教育形式^[2]。

在培养目的上,二者呈现出明显的分野。通识教育致力于塑造具有广博知识视野、独立思考能力和社会责任感的完整个体,注重学生在哲学、历史、文学、艺术、自然科学等领域的跨学科理解,使其能够超越单一学科局限,形成对人类文明与社会问题的整体认知。它不以直接的职业准备为目标,而是关注人的精神成长与思维品质的提升^[3]。专业教育则聚焦于特定学科领域的知识体系与技术技能的系统传授,旨在使学生掌握从事某一职业所必需的操作能力与行业规范,满足劳动力市场对专业化人才的需求。其目标具有较强的指向性与实用性,强调知识的应用性与岗位的适配性。

价值追求方面,通识教育更强调内在价值与人文关怀,主张教育的根本使命在于启迪心智、培育良知、促进人的自我实现与社会的良性发展。它重视价值判断、伦理思辨与文化理解,鼓励

学生在多元观念中进行反思与选择。专业教育则更多体现工具理性,追求效率、精确与可量化成果,其价值大多通过技术进步、经济效益与职业成就来体现。尽管两者在价值取向上各有侧重,但在教育现代化进程中,单一的价值导向已难以应对复杂多变的社会需求,二者的互补与融合成为高等教育发展的必然趋势^[4]。

（二）通识教育与专业教育的耦合

通识教育与专业教育在教育现代化进程中展现出深刻的耦合关系,二者虽在实施路径与知识侧重上存在差异,但在根本价值取向上高度一致。它们共同指向人的全面发展,强调个体在认知、情感、道德、审美与实践等多维度的成长^[5]。通识教育通过人文、社会科学与自然科学的基础性内容,拓宽学生的知识视野,提升批判性思维与价值判断能力,塑造健全人格;专业教育则聚焦特定领域的系统训练,培养学生扎实的技术能力与职业素养。二者在育人功能上并非割裂,而是通过不同维度协同作用,使学生既具备广阔的文化底蕴,又拥有深入的专业能力,从而实现理性思维、道德品质与实践能力的统一发展。

从社会发展的角度看,通识教育与专业教育均回应时代变革对人才提出的新要求。现代社会的复杂性与不确定性日益增强,技术迭代加速,跨领域协作成为常态,单一技能型人才已难以适应多元挑战^[6]。通识教育通过培养学生的沟通能力、伦理意识与跨文化理解力,增强其社会适应性与责任感;专业教育则直接对接产业需求,输送具备解决实际问题能力的技术与管理人才。二者在服务国家战略、推动科技进步与促进文化传承方面形成合力。无论是科技创新中的伦理考量,还是社会治理中的人文关怀,都需要既有专业深度又具综合素养的人才支撑,这正是两者耦合的现实基础。

在教育实践中,通识教育与专业教育相互补充、彼此完善。专业教育若缺乏通识视野,容易陷入技术主义的局限,导致学生思维僵化、价值迷失;通识教育若脱离专业背景,则可能流于空泛,难以转化为实际能力。两者的融合使得专业知识的学习获得更广阔的意义框架,而通识素养也在具体专业情境中得以落地与深化,进一步推动两者从形式并列走向实质融合,构建起更加完整、灵活且富有弹性的育人生态^[7]。

二、教育现代化进程中通识教育与专业教育的融合路径

（一）更新教育理念，确立“融合育人”的核心导向

在教育现代化的背景下,须打破将通识教育与专业教育对立起来的传统思维模式。长期以来,部分职业学校存在“重专业、轻通识”的倾向,将通识课程视为专业课程的调剂与补充,这种认知割裂了人才培养的整体性^[8]。实际上,通识教育与专业教育并非层级关系或主次关系,而是协同并进、互为支撑的“一体两翼”。通识教育着眼于学生的思维广度、价值判断力与跨学科理解能力,帮助其建立对人类文明、社会结构与科学伦理的整体认知;专业教育则聚焦于特定领域的知识体系与实践能力,赋予学生立足社会的技术资本。二者统一于“完整的人”的塑造过程。

在此基础上,构建以“全人教育”为导向的培养目标体系。这一目标不否认专业能力的重要性,而是强调专业深度必须与人文视野、社会责任相融合。职业学校需在人才培养方案中明确通识教育与专业教育的融合节点,将批判性思维、沟通表达、伦理意识等“软素养”与专业核心能力并列为核心指标,并贯穿于课程设计、教学实施与质量评估全过程。以《经典导读—艺术鉴赏》课程为例,该课程不仅引导学生解读文学、绘画与音乐作品中的美学价值,更通过跨学科议题如“科技与艺术的对话”“战争叙事中的伦理困境”等,激发学生对人性、历史与社会的深层思考^[9]。教育理念的真正更新,体现在将每一门课程都视为育人整体的一部分,使学生在掌握专业技能的同时,不断追问“为何而学”“为谁而用”,从而实现知识、能力与价值观的协同发展。

（二）重构课程体系，搭建“思政+通识+专业”模块化课程群

在教育现代化的推进过程中,课程体系的重构成为实现通识教育与专业教育融合的重要抓手。课程设计将思想政治教育融入艺术表达之中,引导学生在表演实践中理解社会议题,增强文化自觉与社会责任^[10]。

一方面,通识教育模块注重跨学科视野的拓展与人文素养的培育。在《公共艺术—表演艺术》课程中,教师可以设置艺术史论、美学基础、戏剧批评等通识内容,帮助学生建立对表演艺术的整体认知框架。通过组织经典剧作阅读、剧场文化讲座与跨艺术门类比较研究,提升学生的审美判断力与批判性思维能力。学生在理解表演技巧的同时,也能从哲学、社会学、心理学等多视角解读艺术现象,增强综合素养。另一方面,专业教育模块聚焦表演技能的系统训练与艺术表达的深度提升。课程涵盖台词、形体、声乐、角色创造等核心内容,依托工作坊、排练实践与舞台展演等形式,强化学生的专业能力。在教学过程中引入项目制学习,鼓励学生参与原创剧目编创与公共艺术展演,将艺术表达与社区文化、公共议题相结合,提升艺术服务社会的能力。专业模块强调实践性与创造性,确保学生具备扎实的艺术表现力与独立创作能力。三个模块并非孤立运行,而是在课程结构中相互嵌套、动态联动。思政元素贯穿通识与专业教学环节,通识内容为专业实践提供理论支持,专业成果则成为思政教育的表达载体。通过模块间的有机融合,课程体系实现了育人目标的协同推进,构建起层次清晰、功能互补的教学生态,为教育现代化背景下的课程改革提供可操作的实践范式。

（三）创新教学模式，促进“知识传授”向“能力培养”转型

项目式学习与问题导向教学在推动教学模式转型中展现出显著优势,能够有效打破通识教育与专业教育之间的壁垒。以《公共艺术—表演艺术》课程为例,教学设计围绕真实社会议题展开,如“城市公共空间中的艺术介入”或“社区文化认同的表演建构”。学生以小组形式开展项目,需综合运用表演艺术专业知识与社会学、伦理学、传播学等通识素养,完成从调研、创意设计到现场展演的全过程。在这一过程中,知识不再是孤立的讲授内容,而是转化为解决实际问题的工具。学生在策划一场社区剧场

活动时，不仅要掌握舞台表现技巧，还需理解社区居民的文化心理，评估公共艺术的社会影响，体现批判性思维与社会责任意识的融合。

教学实施过程中，跨领域师资协作是关键支撑。《公共艺术——表演艺术》课程可以组建由戏剧专业教师、美学通识教师、社会学讲师共同构成的教学团队，专业课教师提供表演技法指导与舞台实践支持，通识课教师引导学生思考艺术与公共伦理、文化多样性等深层议题，社会学教师协助设计田野调查方法与数据分析路径。三类教师共同制定教学目标、设计项目任务并参与过程评估，形成协同育人机制。在课程筹备阶段，通识教师参与专业人才培养方案的修订讨论，建议在艺术类课程中增设“公共性”“跨文化沟通”等能力指标；专业教师则深度参与通识课程内容开发，将表演训练中的表达力、共情力等要素融入通识教学模块。教学评价同步调整，注重过程性记录与能力表现。学生提交的不仅有演出成果，还包括项目日志、团队协作反思报告、公众反馈

分析等多元材料。教师团队依据沟通协作、批判思维、社会责任、艺术表达等维度进行综合评定。

三、结束语

综上所述，教育现代化的推进对人才培养提出了更高层次的要求，通识教育与专业教育的融合成为高等教育改革的重要方向。在这一进程中，二者并非对立或割裂的关系，而是互为支撑、协同发展的育人体系组成部分。通过理论探讨与实践分析可见，通识教育侧重于人格养成、思维拓展与文化理解，致力于培养具有社会责任感与批判性思维能力的完整个体；专业教育则聚焦于知识体系的系统建构与实践能力的精准提升，服务于社会分工与技术进步的实际需求。两者的融合并非简单叠加课程或调整学分比例，而是要在教育理念、课程结构、教学方式与评价机制等层面实现深层次整合。

参考文献

[1] 张伟, 刘怡. 通识教育与专业教育何以集成共存和交叉融合?——基于美国多层分类结合路径的比较分析 [J]. 研究生教育研究, 2023(6):81-89.

[2] 张西梅, 丁海奎. 高等农林院校人才培养模式的创新探索——以山西农业大学信息学院“通识教育+完满教育+专业教育”培养模式的构建为例 [J]. 中国林业教育, 2023, 41(5):12-17.

[3] 陈慧. 传统诗教之当代高等教育模式探析 [J]. 海南热带海洋学院学报, 2023, 30(6):103-110.

[4] 陈昕. 高职院校美育类通识课程标准化建设的路径研究 [J]. 湖北开放职业学院学报, 2024, 37(2):68-70.

[5] 陈静, 钱政. 三段式通识教育体系的实践探索与思考 [J]. 高教学刊, 2024, 10(S01):48-52.

[6] 韩杰, 马廉洁. 理工类院校构建中华优秀传统文化课程体系的研究 [J]. 现代商贸工业, 2024, 45(5):198-200.

[7] 韩宇, 王鸿琳, 张越时, 王丹. 新医科背景下高等中医药院校通识教育与专业教育融合研究 [J]. 实用中医内科杂志, 2024, 38(9):91-93.

[8] 林家驹, 梁妮. 通识教育与专业教育的融合发展——基于学生期末成绩的实证分析 [J]. 科技风, 2025(17):136-139.

[9] 陈昕. 高职院校美育类通识课程标准化建设的路径研究 [J]. 湖北开放职业学院学报, 2024, 37(2):68-70.

[10] 陈静, 钱政. 三段式通识教育体系的实践探索与思考 [J]. 高教学刊, 2024, 10(S01):48-52.