

高校外语教学中赛教融合的闭环机制 与四维协同模型实证研究

张丁元¹, 戈军^{2*}

1. 华南农业大学, 广东 广州 510640

2. 华南师范大学, 广东 广州 510631

DOI: 10.61369/RTED.2025200009

摘要 在新时代高等教育改革背景下, “以赛促教”逐渐成为人才培养与教学创新的重要路径。本文基于国内外 15 篇主要文献的系统梳理, 并结合外研社“国才杯”等赛事实践, 提出“四维协同”赛教融合模型。研究发现, 学科竞赛能够有效促进学生批判性思维与综合素养的提升, 推动教学模式由知识输入型向实践探究型转型, 同时促进教师完成由知识传授者向学习促进者的角色转型。然而目前赛教融合的制度化支持仍不完善, 竞赛成果难以充分转化为学术研究与课程资源。

关键词 以赛促教; 赛教融合; 四维协同模型; 竞赛闭环机制

Empirical Study on the Closed-loop Mechanism and Four-dimensional Synergy Model of Teaching and Competition Integration in Foreign Language Education in Higher Institutions

Zhang Dingyuan¹, Ge Jun^{2*}

1. South China Agricultural University, Guangzhou, Guangdong 510640

2. South China Normal University, Guangzhou, Guangdong 510631

Abstract : Against the backdrop of higher education reform in China, competition-driven teaching has emerged as a vital pathway for talent cultivation and instructional innovation. Based on a systematic review of 15 core studies and empirical evidence from competitions such as the "FLTRP · CUP National English Competition," this paper develops a "Four-Dimensional Synergy" model. The findings demonstrate that academic competitions significantly enhance students' critical thinking and overall literacy, while facilitating a transformation of teaching models from knowledge transmission to practice-oriented inquiry. Competitions also promote teachers' role shift from knowledge transmitters to learning facilitators. Nevertheless, institutional support for competition-teaching integration remains insufficient, limiting the long-term conversion of competition outcomes into research and curricular resources.

Keywords : competition-driven teaching; teaching-competition integration; four-dimensional synergy model; closed-loop mechanism

引言

在当前高校本科教学实践中, 平时成绩与期末成绩各占一半的评价机制, 虽意图全面评估学生学习过程, 却在实施中弱化了课程的专业性与学术积累效应。“以赛促教”作为衔接教学实践与创新能力培养的重要路径, 日益成为高校教学改革的关键着力点。近年来, 以外研社“国才”杯、“理解当代中国”等为代表的外语类竞赛, 逐步展现出在激发学生主动性、强化语言综合运用能力以及融入价值引领方面的积极作用, 但当前赛教融合仍存在机制不健全、能力培养片面化、教师角色转型滞后等现实问题。

一、文献综述

国外普遍将学科竞赛视为提升学生综合能力的重要途径。以美国“模拟联合国”和欧洲“机器人挑战赛”为代表的竞赛活

动, 在培养学生批判性思维与创新能力方面被广泛认可 (Dochy et al., 2003)。Hattie (2009) 基于元分析指出竞赛具有“双刃剑”效应, 适度竞争有助于激发学习动机, 过度竞争则可能引发焦虑, 其评价体系多聚焦于技能与心理层面, 较少涉及文化

项目课题:

2025 年度广东省高等学校党的建设研究会党建研究课题, 项目编号: 2025YB014

2024 年度华南农业大学一流课程——英语文学导论, 项目编号: K25043

2022 年度华南农业大学课程思政示范典型案例——古希腊罗马神话

通讯作者: 戈军, 华南师范大学。

传播与价值塑造维度。近年来，欧美教育界尝试将项目式学习（PBL）与竞赛相结合，如 MIT Media Lab 的“设计马拉松”，推动跨学科问题解决能力的培养，但此类研究多从技术赋能角度出发，缺乏对文化传播与价值引领的系统整合（Assen & Otting, 2022）。

在国内，随着“新文科”建设与“课程思政”政策的推进，“以赛促教”逐渐成为高校教学改革的重要方向。朱永生（2008）较早提出多元读写能力对意义建构的影响，为多模态教学与竞赛融合提供了理论依据。孟秋菊、程庆方（2025）探讨了以“讲好中国故事”为导向的教学模式，王文慧、王银泉（2024）从课程思政视角分析外语教学与对外话语建构的融合路径。在实践层面，郭天太、田彬（2025）探索了特色专业人才培养中竞赛的嵌入方式，张建新等（2025）提出“以研促赛、以赛促教”的育人模式，蔡燕玲、吴展芬（2025）和汪洁婷（2025）则分别从英语教学模式与课程改革角度论证了赛教融合的实效性。此外，徐茂等（2025）关注科创竞赛在“四新”人才培养中的作用，冯玉婷等（2024）与郭潇（2023）则强调教师在赛训闭环中的关键角色，指出其应从知识传授者转向学习引导者。

综合来看，国外研究长于能力导向的竞赛机制探讨，但在文化传播与价值引领方面着力不足；国内研究虽积极响应政策导向，却在理论深度与系统性方面有所欠缺，尚未形成可推广的赛教融合范式。此外，现有成果多集中于技能竞赛或单一学科，对人文类竞赛在文化传播与思政内化方面的综合研究尚显薄弱。基于此，本文构建了多学科交叉的赛教融合理论框架，为推动“以赛促教”从局部实践向系统化育人模式转型提供学术参照。

二、赛教协同机制及混合研究

本研究以构建“赛教融合”的系统化机制为核心目标，基于建构主义学习理论，强调学生在真实任务情境中通过“做中学”主动建构知识的意义，并阐释竞赛活动如何激发学生自主性与批判性思维，推动知识向能力的有效转化。研究以外研社“国才”杯等赛事为例，探索思政目标与竞赛任务的有机融合路径，并进一步提出“四维协同”模型建构，以系统化回应赛教融合中的目标脱节、资源分散与评价单一等问题。本文采用混合研究设计，深入挖掘竞赛对能力提升与价值认同的影响机制，解析语言特征与文化符号使用，此外，本研究引入行动研究法，在本校试点“赛教融合”课程，并由教师团队开展集体反思，实时记录并调整教学实践，从而形成理论构建与实践验证相结合的闭环研究路径。

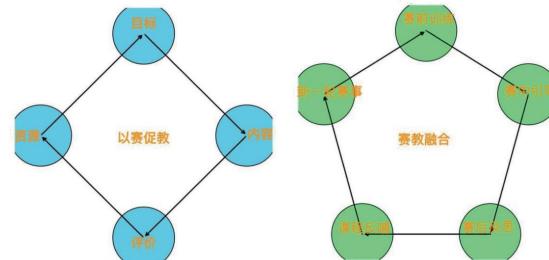
三、研究发现

围绕赛教融合模型所展开的实证与理论工作，基于对国内外文献的系统梳理与对课题组所指导的若干国家/省级获奖案例的纵向追踪、教师与学生半结构化访谈，研究取得如下主要发现。

首先，在人才培养层面，国内外研究一致显示竞赛对学生批

判性思维与语言实践能力具有实证性促进作用，但其正向效益依赖于对学情、心理负荷与价值教育的精细化设计。早期的元分析表明，问题导向学习与任务驱动型活动（例如竞赛）能够有效促进知识迁移与问题解决能力（Dochy et al., 2003），这种“做中学”的情境化训练尤其利于培养学生的现场应对能力。Hattie (2009) 对大量研究的综合也提醒我们：竞赛具有“双刃剑效应”，在激发学习动机的同时，若缺乏支持性设计则可能引致焦虑，从而削弱学习效果。国内研究进一步补充了学科与文化层面的证据：朱永生（2008）关于多元读写的框架指出，多模态素养在竞赛场景中的重要性；而以“讲好中国故事”为代表的外语教学尝试表明，竞赛不仅锻炼语言技能，还能在跨文化语境中促进价值判断与文化自信（孟秋菊 & 程庆方, 2025; 王文慧 & 王银泉, 2024; 文秋芳, 2022）。此外，科创类竞赛的研究显示，多学科融合的竞赛有助于“四新”人才素养的培养（徐茂等, 2025），芬兰的多元读写实践也为跨学科素养的实现提供了可借鉴的示范（谷屹欣, 2019）。

其次，就教学模式的环节机制而言，赛前训练、赛中引导与赛后反思并入课程体系，是实现赛教融合的关键路径，但许多良好实践停留在教师个人或个别课程层面，难以形成可推广的制度化模式。赛前训练被证明是将课程目标转化为能力目标、为学生提供情境化准备的基础环节（郭天太 & 田彬, 2025; 蔡燕玲 & 吴展芬, 2025）；通过模拟练习、任务化设计与跨学科素材的引入，学生能够在进入竞赛场域前形成必要的知识储备与策略框架。进入赛中，教师的即时引导与反馈发挥了过程性评价与团队调适的双重功能（Assen & Otting, 2022）；国内关于“三位一体”育人模式的案例也显示，赛中引导不仅涵盖学术辅导，还需包含心理支持与合作协调（张建新等, 2025）。赛后阶段的反思则是经验内化的桥梁：通过系统的反思报告、同伴互评与教师引导，竞赛中的外显表现得以转化为课堂可用的案例与教学资源（汪洁婷, 2025; 冯玉婷等, 2024）。“赛前—赛中—赛后—课程反哺—新一轮赛事”构成了一个动态闭环，这一发现正是本文所提出的“四维协同”模型（目标—内容—评价—资源）在实践中的直接体现（见图一与图二）。



图一

图二

最后，从教师发展的视角分析，教师在竞赛组织与指导过程中完成了从“知识传授者”向“学习促进者”的角色转型，竞赛实践能够促成教师间的协作学习与教学研究，从而推动课程与科研的联动。然而国家层面的政策导向（教育部, 2021）但在经费、考核与职业晋升等制度安排上仍然不足，许多教师的竞赛指

导经验难以转化为可量化的教学成果与制度性激励。

四、总结

通过文献综述与实践分析,学科竞赛为人才培养提供了实践

支撑,课程的动态环节闭环有效促进了教学模式创新,教师也在赛教融合过程中实现了角色转型,但制度化支持仍显不足,本文提出了赛教融合的系统框架,并通过“赛教融合闭环图”揭示竞赛成果反馈课程的逻辑路径,未来研究需进一步结合大样本实证与跨学科实践,检验该模式的普适性与可持续性。

参考文献

- [1]Dochy F, Segers M, Van den Bossche P, Gijbels D. Effects of problem-based learning: A meta-analysis[J]. Learning and Instruction, 2003, 13(5):533-568.
- [2] Hattie J A. Visible learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement[M]. London: Routledge, 2009.
- [3] Assen J H E, Otting H. Teachers' collective learning: To what extent do facilitators stimulate the use of social context, theory, and practice as sources for learning?[J]. Teaching and Teacher Education, 2022, 114: 103702.
- [4] 朱永生.多元读写能力研究及其对我国教学改革的启示[J].外语研究,2008(04):1-8.
- [5] 孟秋菊,程庆方.对外语言服务“讲好中国故事”教学模式探究[J].当代外语研究,2025(03):45-52.
- [6] 郭天太,田彬.以赛促教的特色专业人才培养模式探索[J].机械工程师,2025(08):20-22.
- [7] 张建新,张冰冰,韩雨童,孙鉴.基于“以研促赛、以赛促教”的“三位一体”育人模式改革探究[J].大连民族大学学报,2025,27(03):276-280+284.
- [8] 蔡燕玲,吴展芬.基于以赛促教的高校英语教学模式探索及未来向路[J].高教探索,2025(S1):16-18.
- [9] 徐茂,张洁,金莹.高校科创竞赛与促“四新”人才培养[J].计算机教育,2025(03):156-159+165.
- [10] 汪洁婷.基于“以赛促教”的大学英语课程教学改革和实践分析[J].中国多媒体与网络教学学报(上旬刊),2025(01):208-212.
- [11] 冯玉婷,施海彬,朱汝葵,韦良.“教赛改三位一体”模式下高校教师教学能力提升的“径”与“度”[J].教师,2024(09):105-107.
- [12] 郭潇.以赛促教背景下高校英语教师专业能力素养提升策略研究[J].才智,2023(34):137-140.
- [13] 王文慧,王银泉.外语课程思政与对外话语构建:以“人类命运共同体”英译为例[J].当代外语研究,2024(02):12-20.
- [14] 文秋芳.对“跨文化能力”和“跨文化交际”课程的思考:课程思政视角[J].外语电化教学,2022(02):10-15.
- [15] 教育部.新文科建设宣言、“十四五”教育发展规划[R].北京:教育部,2021.