

高校外语教学中赛教融合的闭环机制 与四维协同模型实证研究

张丁元¹, 戈军^{2*}

1. 华南农业大学, 广东 广州 510640

2. 华南师范大学, 广东 广州 510631

DOI: 10.61369/RTED.2025200009

摘要 : 在新时代高等教育改革背景下, “以赛促教” 逐渐成为人才培养与教学创新的重要路径。本文基于国内外 15 篇主要文献的系统梳理, 并结合外研社 “国才杯” 等赛事实践, 提出 “四维协同” 赛教融合模型。研究发现, 学科竞赛能够有效促进学生批判性思维与综合素养的提升, 推动教学模式由知识输入型向实践探究型转型, 同时促进教师完成由知识传授者向学习促进者的角色转型。然而目前赛教融合的制度化支持仍不完善, 竞赛成果难以充分转化为学术研究与课程资源。

关键词 : 以赛促教; 赛教融合; 四维协同模型; 竞赛闭环机制

Empirical Study on the Closed-loop Mechanism and Four-dimensional Synergy Model of Teaching and Competition Integration in Foreign Language Education in Higher Institutions

Zhang Dingyuan¹, Ge Jun^{2*}

1. South China Agricultural University, Guangzhou, Guangdong 510640

2. South China Normal University, Guangzhou, Guangdong 510631

Abstract : Against the backdrop of higher education reform in China, competition-driven teaching has emerged as a vital pathway for talent cultivation and instructional innovation. Based on a systematic review of 15 core studies and empirical evidence from competitions such as the "FLTRP · CUP National English Competition," this paper develops a "Four-Dimensional Synergy" model. The findings demonstrate that academic competitions significantly enhance students' critical thinking and overall literacy, while facilitating a transformation of teaching models from knowledge transmission to practice-oriented inquiry. Competitions also promote teachers' role shift from knowledge transmitters to learning facilitators. Nevertheless, institutional support for competition-teaching integration remains insufficient, limiting the long-term conversion of competition outcomes into research and curricular resources.

Keywords : competition-driven teaching; teaching-competition integration; four-dimensional synergy model; closed-loop mechanism

引言

在当前高校本科教学实践中, 平时成绩与期末成绩各占一半的评价机制, 虽意图全面评估学生学习过程, 却在实施中弱化了课程的专业性与学术积累效应。“以赛促教” 作为衔接教学实践与创新能力培养的重要路径, 日益成为高校教学改革的关键着力点。近年来, 以外研社 “国才” 杯 “理解当代中国” 等为代表的外语类竞赛, 逐步展现出在激发学生主动性、强化语言综合运用能力以及融入价值引领方面的积极作用, 但当前赛教融合仍存在机制不健全、能力培养片面化、教师角色转型滞后等现实问题。

一、文献综述

国外普遍将学科竞赛视为提升学生综合能力的重要途径。以美国 “模拟联合国” 和欧洲 “机器人挑战赛” 为代表的竞赛活

动, 在培养学生批判性思维与创新能力方面被广泛认可 (Dochy et al., 2003)。Hattie (2009) 基于元分析指出竞赛具有 “双刃剑” 效应, 适度竞争有助于激发学习动机, 过度竞争则可能引发焦虑, 其评价体系多聚焦于技能与心理层面, 较少涉及文化

项目课题:

2025 年度广东省高等学校党的建设研究会党建研究课题, 项目编号: 2025YB014

2024 年度华南农业大学一流课程 —— 英语文学导论, 项目编号: K25043

2022 年度华南农业大学课程思政示范典型案例 —— 古希腊罗马神话

通讯作者: 戈军, 华南师范大学。

传播与价值塑造维度。近年来，欧美教育界尝试将项目式学习（PBL）与竞赛相结合，如 MIT Media Lab 的“设计马拉松”，推动跨学科问题解决能力的培养，但此类研究多从技术赋能角度出发，缺乏对文化传播与价值引领的系统整合（Assen & Otting, 2022）。

在国内，随着“新文科”建设与“课程思政”政策的推进，“以赛促教”逐渐成为高校教学改革的重要方向。朱永生（2008）较早提出多元读写能力对意义建构的影响，为多模态教学与竞赛融合提供了理论依据。孟秋菊、程庆方（2025）探讨了以“讲好中国故事”为导向的教学模式，王文慧、王银泉（2024）从课程思政视角分析外语教学与对外话语建构的融合路径。在实践层面，郭天太、田彬（2025）探索了特色专业人才培养中竞赛的嵌入方式，张建新等（2025）提出“以研促赛、以赛促教”的育人模式，蔡燕玲、吴展芬（2025）和汪洁婷（2025）则分别从英语教学模式与课程改革角度论证了赛教融合的实效性。此外，徐茂等（2025）关注科创竞赛在“四新”人才培养中的作用，冯玉婷等（2024）与郭潇（2023）则强调教师在赛训闭环中的关键角色，指出其应从知识传授者转向学习引导者。

综合来看，国外研究长于能力导向的竞赛机制探讨，但在文化传播与价值引领方面着力不足；国内研究虽积极响应政策导向，却在理论深度与系统性方面有所欠缺，尚未形成可推广的赛教融合范式。此外，现有成果多集中于技能竞赛或单一学科，对人文类竞赛在文化传播与思政内化方面的综合研究尚显薄弱。基于此，本文构建了多学科交叉的赛教融合理论框架，为推动“以赛促教”从局部实践向系统化育人模式转型提供学术参照。

二、赛教协同机制及混合研究

本研究以构建“赛教融合”的系统化机制为核心目标，基于建构主义学习理论，强调学生在真实任务情境中通过“做中学”主动建构知识的意义，并阐释竞赛活动如何激发学生自主性与批判性思维，推动知识向能力的有效转化。研究以外研社“国才”杯等赛事为例，探索思政目标与竞赛任务的有机融合路径，并进一步提出“四维协同”模型建构，以系统化回应赛教融合中的目标脱节、资源分散与评价单一等问题。本文采用混合研究设计，深入挖掘竞赛对能力提升与价值认同的影响机制，解析语言特征与文化符号使用，此外，本研究引入行动研究法，在本校试点“赛教融合”课程，并由教师团队开展集体反思，实时记录并调整教学实践，从而形成理论构建与实践验证相结合的闭环研究路径。

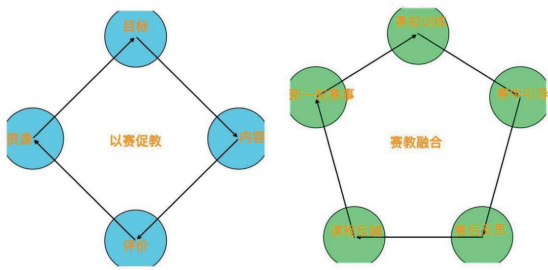
三、研究发现

围绕赛教融合模型所展开的实证与理论工作，基于对国内外文献的系统梳理与对课题组所指导的若干国家 / 省级获奖案例的纵向追踪、教师与学生半结构化访谈，研究取得如下主要发现。

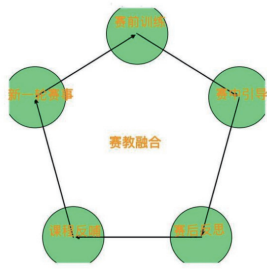
首先，在人才培养层面，国内外研究一致显示竞赛对学生批

判性思维与语言实践能力具有实证性促进作用，但其正向效益依赖于对学情、心理负荷与价值教育的精细化设计。早期的元分析表明，问题导向学习与任务驱动型活动（例如竞赛）能够有效促进知识迁移与问题解决能力（Dochy et al., 2003），这种“做中学”的情境化训练尤其利于培养学生的现场应对能力。Hattie（2009）对大量研究的综合也提醒我们：竞赛具有“双刃剑效应”，在激发学习动机的同时，若缺乏支持性设计则可能引致焦虑，从而削弱学习效果。国内研究进一步补充了学科与文化层面的证据：朱永生（2008）关于多元读写的框架指出，多模态素养在竞赛场景中的重要性；而以“讲好中国故事”为代表的外语教学尝试表明，竞赛不仅锻炼语言技能，还能在跨文化语境中促进价值判断与文化自信（孟秋菊 & 程庆方，2025；王文慧 & 王银泉，2024；文秋芳，2022）。此外，科创类竞赛的研究显示，多学科融合的竞赛有助于“四新”人才素养的培养（徐茂等，2025），芬兰的多元读写实践也为跨学科素养的实现提供了可借鉴的示范（谷屹欣，2019）。

其次，就教学模式的环节机制而言，赛前训练、赛中引导与赛后反思并入课程体系，是实现赛教融合的关键路径，但许多良好实践停留在教师个人或个别课程层面，难以形成可推广的制度化模式。赛前训练被证明是将课程目标转化为能力目标、为学生提供情境化准备的基础环节（郭天太 & 田彬，2025；蔡燕玲 & 吴展芬，2025）；通过模拟练习、任务化设计与跨学科素材的引入，学生能够在进入竞赛场域前形成必要的知识储备与策略框架。进入赛中，教师的即时引导与反馈发挥了过程性评价与团队调适的双重功能（Assen & Otting, 2022）；国内关于“三位一体”育人模式的案例也显示，赛中引导不仅涵盖学术辅导，还需包含心理支持与合作协调（张建新等，2025）。赛后阶段的反思则是经验内化的桥梁：通过系统的反思报告、同伴互评与教师引导，竞赛中的外显表现得以转化为课堂可用的案例与教学资源（汪洁婷，2025；冯玉婷等，2024）。“赛前一赛中一赛后一课程反哺新一轮赛事”构成了一个动态闭环，这一发现正是本文所提出的“四维协同”模型（目标—内容—评价—资源）在实践中的直接体现（见图一与图二）。



图一



图二

最后，从教师发展的视角分析，教师在竞赛组织与指导过程中完成了从“知识传授者”向“学习促进者”的角色转型，竞赛实践能够促成教师间的协作学习与教学研究，从而推动课程与科研的联动。然而国家层面的政策导向（教育部，2021）但在经费、考核与职业晋升等制度安排上仍然不足，许多教师的竞赛指

导经验难以转化为可量化的教学成果与制度性激励。

四、总结

通过文献综述与实践分析，学科竞赛为人才培养提供了实践

支撑，课程的动态环节闭环有效促进了教学模式创新，教师也在赛教融合过程中实现了角色转型，但制度化支持仍显不足，本文提出了赛教融合的系统框架，并通过“赛教融合闭环图”揭示竞赛成果反馈课程的逻辑路径，未来研究需进一步结合大样本实证与跨学科实践，检验该模式的普适性与可持续性。

参考文献

[1]Dochy F, Segers M, Van den Bossche P, Gijbels D. Effects of problem-based learning: A meta-analysis[J].Learning and Instruction, 2003, 13(5):533-568.

[2] Hattie J A. Visible learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement[M]. London: Routledge,2009.

[3] Assen J H E, Otting H. Teachers' collective learning: To what extent do facilitators stimulate the use of social context, theory, and practice as sources for learning?[J]. Teaching and Teacher Education, 2022, 114: 103702.

[4] 朱永生. 多元读写能力研究及其对我国教学改革的启示 [J]. 外语研究 ,2008(04):1-8.

[5] 孟秋菊, 程庆方. 对外语言服务 " 讲好中国故事 " 教学模式探究 [J]. 当代外语研究 ,2025(03):45-52.

[6] 郭天太, 田彬. 以赛促教的特色专业人才培养模式探索 [J]. 机械工程师 ,2025(08):20-22.

[7] 张建新, 张冰冰, 韩雨童, 孙鉴. 基于 " 以研促赛、以赛促教 " 的 " 三位一体 " 育人模式改革探究 [J]. 大连民族大学学报 ,2025, 27(03):276-280+284.

[8] 蔡燕玲, 吴展芬. 基于以赛促教的高校英语教学模式探索及未来向路 [J]. 高教探索 ,2025(S1):16-18.

[9] 徐茂, 张洁, 金莹. 高校科创竞赛与促 " 四新 " 人才培养 [J]. 计算机教育 ,2025(03):156-159+165.

[10] 汪洁婷. 基于 " 以赛促教 " 的大学英语课程教学改革和实践分析 [J]. 中国多媒体与网络教学学报 (上旬刊),2025(01):208-212.

[11] 冯玉婷, 施海彬, 朱汝葵, 韦良. " 教赛改三位一体 " 模式下高校教师教学能力提升的 " 径 " 与 " 度 "[J]. 教师 ,2024(09):105-107.

[12] 郭潇. 以赛促教背景下高校英语教师专业能力素养提升策略研究 [J]. 才智 ,2023(34):137-140.

[13] 王文慧, 王银泉. 外语课程思政与对外话语构建: 以 " 人类命运共同体 " 英译为例 [J]. 当代外语研究 ,2024(02):12-20.

[14] 文秋芳. 对 " 跨文化能力 " 和 " 跨文化交际 " 课程的思考: 课程思政视角 [J]. 外语电化教学 ,2022(02):10-15.

[15] 教育部. 新文科建设宣言、" 十四五 " 教育发展规划 [R]. 北京: 教育部, 2021.