

基于 CiteSpace 的中澳合作办学研究热点可视化分析

毕磊, 胡雅轩

大连交通大学 经济管理学院, 辽宁 大连 116028

DOI: 10.61369/RTED.2025200024

摘要 : 本文借助 CiteSpace 可视化分析软件与文献计量方法, 探究中国知网 (CNKI) 收录的 215 篇中澳合作办学研究相关文献发现, 中澳合作办学研究文献与实践发展的起步探索、稳步成长、快速扩张、深化精研四阶段高度契合。随着国际化教育的逐步发展和政策支持, 中澳合作办学将逐步向本土化实践与人才培养模式创新演进。通过强化科研机构协作、聚焦新兴研究议题、完善理论与实践结合机制, 中澳合作办学将进一步优化国际化人才培养路径, 为我国高端复合型、跨文化人才培养贡献更大力量。

关键词 : 中澳合作办学; 研究热点; 可视化

Visual Analysis of Research Hotspots in Sino-Australian Cooperative Education Based on CiteSpace

Bi Lei, Hu Yaxuan

Dalian Jiaotong University School of Economics and Management, Dalian, Liaoning 116028

Abstract : This study employs CiteSpace, a visual analysis software, and bibliometric methods to conduct an in-depth exploration of 215 academic papers on Sino-Australian cooperative education retrieved from the CNKI. The findings reveal that the variations in the quantity and thematic evolution of these research papers are highly consistent with the four developmental stages of Sino-Australian cooperative education practice. With the progressive advancement of internationalized education and policy support, research on Sino-Australian cooperative education will gradually evolve toward localized practice and innovation in talent cultivation models. By strengthening collaboration among research institutions, focusing on emerging research topics, and improving the mechanism integrating theory with practice, Sino-Australian cooperative education will further optimize the pathway for internationalized talent cultivation and make greater contributions to the cultivation of high-end interdisciplinary and cross-cultural talents in China.

Keywords : Sino-Australian cooperative education; research hotspots; visualization

中澳合作办学凭借澳大利亚优质教育资源, 在我国高等教育国际化中占重要地位^[1]。通过引入澳方课程体系、教学方法与师资队伍, 中澳合作办学有效拓展了学生的国际视野, 培养了一大批具备跨文化交流能力和专业素养的复合型人才。

过往研究虽已在中澳合作办学领域取得一定成果^{[2][3]}。然而, 当前研究仍存在系统性文献计量研究匮乏、热点梳理零散的问题。鉴于此, 本文借助 CiteSpace 可视化工具与文献计量方法, 梳理中澳合作办学文献, 揭示研究趋势与知识结构。本文结合文献计量方法, 运用关键词共现分析识别研究热点, 采用聚类分析归纳研究主题, 构建作者与机构合作网络, 揭示研究主体的协作结构与发展态势。^[4]本文研究数据来源于 CNKI 数据库 (2000—2025 年), 以“中澳合作办学”“中澳联合办学”为核心检索词, 经人工筛选出 215 篇有效文献。

一、发表文献数量

借助 CiteSpace 统计 CNKI 2000—2025 年中澳合作办学文献, 可呈现其发文轨迹, 学界关注大致呈“S”形上升。2000—2004 年, 中澳合作办学处“试点”阶段, 中澳项目少、研究素材稀缺; 随着中澳相互承认高等教育学历和学位的协议等政策性文

件签署后, 中澳项目增多, 研究方法多元、作者群体扩展, 2005 年后发文量小幅上升。2010 年起研究快速发展, 2015 年“中澳自贸协定”与 2010 年教育部开启的中外合作办学项目评估推动办学内涵提升^[5], 文献进入高峰, 研究主题“多峰分布”, 2016—2018 年达峰后小幅回落。2020 年后, 可能受疫情与地缘政治影响, 文献量降至个位数, 中澳合作办学研究被纳入“中外合作办学”大

作者简介:

毕磊 (1982—), 男, 博士, 会计学中外合作办学项目负责人。

胡雅轩 (2005—), 女, 大连交通大学经济管理学院会计学 (中外合作) 学生。

前提。^[6]

二、科研机构与主要作者

为探讨中澳合作办学领域主要研究机构的文献产出情况及合作网络结构,通过CiteSpace 6.3.R1软件的机构共现分析对相关数据集进行可视化处理。主要呈现以下特点:

首先,研究机构以职业院校为主,广东、浙江等地院校活跃,发文量分散(多为3-5篇),无核心引领机构,研究力量较为分散;文献分布时间跨度大,从2006年到2017年不等,不同机构开展相关研究的时间节点有所差异,缺乏长期且持续的大规模研究团队^[7]。这一格局与职业教育“校企国际化”战略高度契合——澳方行业证书与实习通道可迅速提升学生就业竞争力,因而成为高职院校推进教育对外开放的首选切口。^[8]

其次,机构网络贡献图显示出机构节点分布松散,没有明显的、节点较大且与众多其他机构存在关联的核心机构。机构共现网络呈现“高分散-低耦合”特征:节点数量(N=153)远高于连线数量(E=20),网络密度仅0.0017,尚无机构中心度值>5,也说明该领域尚未形成具有强大引领作用、能带动其他机构共同开展研究的核心科研机构群体,这种状况难以形成集聚效应来推动

“中澳合作办学”研究的快速发展。机构研究协作程度低,稀疏的网络结构限制了知识流动与数据共享,可能导致研究议题碎片化、重复性论证增多。

最后,将分析软件Alpha阈值设为5.0后,领域突现作者影响力集中且持续时间短:杨海波在2011-2012年、王艳在2014-2015年分别出现引文爆发,说明这两位作者在各自时间段内,其关于“中澳合作办学”的研究成果受到学界较多关注与引用,具有较强影响力。但这种爆发持续时间均仅为1年,研究者多独立开展工作,进而呈现出分散化的态势。

三、关键词热点共现及聚类

关键词对高度浓缩了文献的核心内容,是反映该领域研究热点与前沿动态的有效载体。利用CiteSpace软件对样本文献实施关键词共现分析(见图3),发现其核心类别涵盖教学(如“教学模式”“教学方法”)、合作形式(如“中澳合作”“中外合作”)、办学主体(如“高职院校”)、课程与培养(如“课程体系”“培养模式”)等,明确近25年中澳合作办学研究围绕合作办学整体、教学核心要素、职业教育领域合作等方向展开;同时观察关键词首次出现年份,暂未明显出现“数字化合作教学”“跨境教育质量认证”等新兴关键词,研究热点仍聚焦于传统核心类别,但在深度和精细化上有所发展。

在热点关键词部分,通过“高频词汇边界公式”筛选,“合作办学”“中澳合作”“教学模式”等是核心关键词,聚类质量良好(聚类系数Q>0.3, S=0.936)^[9]。基于关键词间的共现关系开展聚类分析,最终生成关键词聚类图谱。其中,较高的关键词聚类值意味着对应主题的文献数量更充足、研究支撑更有力且内容同

质性更强,进而能够清晰揭示中澳合作办学领域的研究热点与发展趋势。

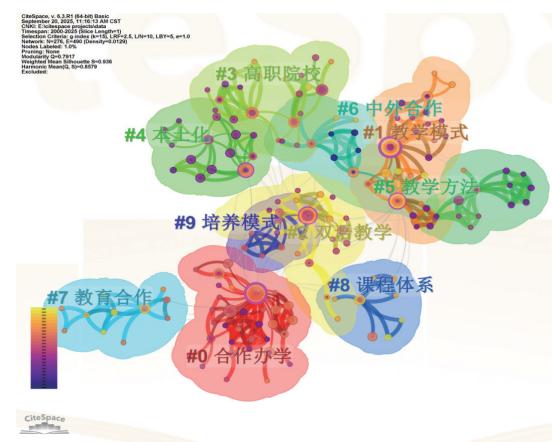


图1 2000—2025年中澳合作办学领域关键词聚类图谱

Fig.1 Keyword clustering map of Sino-Australian cooperation in academic fields

四、结论

结合中澳合作办学研究热点历史演变,分析关键词聚类信息,中澳合作办学研究热点研究特点如下:

初期(2000-2010年左右):聚焦基础合作与教学核心要素
这一时期,“0合作办学”作为核心聚类,体现出研究首先围绕中澳合作办学的整体模式展开,包括合作的框架、机制等基础层面的探索。同时,“1教学模式”“2双语教学”“5教学方法”等聚类也较为突出,反映出在合作办学初期,研究重点集中在教学领域的核心要素上。因为中澳合作办学开展初期,如何将澳大利亚的教学模式、双语教学方式以及有效的教学方法引入国内,是保障合作办学顺利开展、提升教学质量的关键,所以学者们对此投入了大量研究精力。

中期(2010-2018年左右):向办学主体与课程体系延伸

随着合作办学的深入,“3高职院校”这一聚类的研究热度逐渐上升。这是因为在实践中,高职院校成为中澳合作办学的重要主体,大量高职院校与澳大利亚院校开展合作,其合作办学的特点、模式与问题等受到学者关注。同时,“8课程体系”聚类的研究也逐渐增多,说明研究从教学核心要素向课程体系建设拓展。课程体系是人才培养的关键载体,在中澳合作办学发展到一定阶段,如何构建既符合国际标准又适合国内学生的课程体系,成为研究的重要方向。

近期(2018-2025年):注重本土化与人才培养模式创新

近年来,“4本土化”“9培养模式”“6中外合作”等聚类的研究更为活跃。“本土化”聚类的凸显,是因为经过多年的合作办学实践,学者们认识到单纯引入国际资源是不够的,必须实现合作办学的本土化,使其更好地适应国内教育环境与社会需求。而“9培养模式”聚类的研究则体现出对人才培养的整体模式进行创新探索,旨在培养更符合新时代要求的国际化复合型人才。“6中外合作”聚类也反映出对中澳合作办学这一国际合作形式本身的深入研究,包括合作的新机制、新路径等,以推动中澳合作办学

向更高水平发展。

总的来说,本研究借助CiteSpace对2000—2025年CNKI收录的215篇中澳合作办学文献分析发现,该领域研究文献量呈“S”形增长,与中澳合作办学实践的起步探索、稳步成长各阶段高度契合。研究主体以职业院校为主,但机构间协作松散、缺乏核心引领机构,核心作者影响力持续时间短且研究者多独立开展

工作^[10]。研究热点从初期聚焦教学模式等核心要素,逐步向中期高职院校办学、课程体系,再到近期本土化与培养模式创新演进。整体而言,中澳合作办学研究成果有积累,但存在研究力量分散、新兴议题探索不足等问题,未来需加强机构与学者协作,关注数字化教学等新方向。

参考文献

- [1] 中外合作办学监管工作信息平台. 2025年9月中外合作办学项目备案名单 [EB/OL]. <https://www.crs.jsj.edu.cn/index/sort/1006>.
- [2] 林金辉,刘志平.论高等教育中外合作办学的规范与引导 [J].江苏高教,2007,(06):7578.
- [3] 康书生,孙怀春,姚增辉.中外合作办学提供产品的性质与市场分析 [J].燕山大学学报(哲学社会科学版),2005,(02):6063+89.
- [4] 陈锐,陈超美,刘则渊,等.CiteSpace知识图谱的方法论功能 [J].科学学研究,2015,33(02):242-253.
- [5] 唐振福.我国高等教育中外合作办学质量保障体系建设研究 [J].江苏高教,2013,(02):28-30.
- [6] 马乃强.澳大利亚国际教育发展趋势与中澳教育合作状况(2016—2023年) [J].澳大利亚研究,2024,(02):27-42.
- [7] 贺瑜丹.高职中外合作办学中问题及对策研究 [J].南京工业职业技术学院学报,2011,11(02):83-84.
- [8] 索娜,周郑.高职院校中外合作办学教学质量保障体系构建研究 [J].河南教育(高等教育),2023,(09):26-27.
- [9] 李杰,陈超美.CiteSpace:科技文本挖掘及可视化 [M].北京:首都经济贸易大学出版社,2017.
- [10] 鲁伟伟,卢勃,张金华.我国中外合作办学研究热点与趋势分析——基于近10年CNKI文献的共词聚类分析 [J].信阳师范学院学报(哲学社会科学版),2017,37(05):68-74.