

财经高校研究生教育综合改革的路径探析

卢相君, 刘禹君

吉林财经大学, 吉林 长春 130117

DOI: 10.61369/RTED.2025200015

摘 要： 随着创新驱动发展战略、数字经济建设的深入实施，我国研究生教育进入内涵式发展的关键阶段。财经高校作为高层次经济管理人才的培养主阵地，其教育质量关乎国家经济金融核心竞争力。然而，当前财经高校研究生教育在实践中面临培养模式趋同、实践创新能力不足、与行业发展需求脱节等挑战，根源在于教育模式的系统性与协同性不足。本文基于此背景，旨在突破局部调整的局限，从全局视角系统梳理现有研究，剖析现实困境，进而构建一个系统性的财经高校研究生教育综合改革实施方案，以期为推动财经高等教育高质量发展提供理论参考与实践路径。

关 键 词： 财经高校；研究生教育；综合改革；培养模式

Pathways for Comprehensive Reform of Graduate Education in Finance and Economics Universities

Lu Xiangjun, Liu Yujun

Jilin University of Finance and Economics, Changchun, Jilin 130117

Abstract： With the deepening implementation of the innovation-driven development strategy and the digital economy, China's graduate education has entered a crucial stage of connotative development. As the primary institutions for cultivating high-level economic and management talents, finance and economics universities play a vital role in enhancing the nation's core competitiveness in the economic and financial sectors. However, these institutions currently face challenges such as homogenized training models, insufficient practical innovation capabilities, and a growing disconnect from industry needs. The root cause lies in the lack of systematic integration and synergy in their educational approaches. This paper aims to transcend piecemeal reforms by systematically reviewing existing research from a holistic perspective, analyzing real-world challenges, and proposing a comprehensive reform framework. The goal is to provide both theoretical guidance and practical pathways for advancing high-quality development in finance and economics higher education.

Keywords： finance and economics universities; graduate education; comprehensive reform; training model

创新驱动发展战略与数字经济建设的深入推进，不仅重塑了产业格局，也对学科交叉融合与人才培养质量提出了更高标准。在此背景下，我国研究生教育正迈向以内涵式发展和质量提升为核心的关键阶段。财经高校作为高层次经济管理人才的主阵地，其教育质量直接决定了国家在经济领域的核心竞争力。然而，研究生教育仍存在培养模式趋同、实践创新能力不足、与行业需求脱节等现实困境，亟需系统性改革加以破解。究其根源，在于现行教育模式缺乏系统性与协同性，亟需推进深层次的综合改革^[1]。

在此背景下，突破传统零敲碎打的局部改革模式，从全局视角系统探索财经高校研究生教育的综合改革路径，不仅具有重要的理论意义，更是回应现实需求、推动财经高等教育高质量发展的迫切任务。本文拟在梳理现有研究基础之上，深入剖析当前面临的现实困境，进而构建系统化的改革实施方案，以期为财经高校研究生教育的提质增效提供参考。

一、研究生教育综合改革研究现状

（一）国外研究现状

国外研究生教育的萌芽可追溯至19世纪初德国的洪堡理念。威廉·洪堡在创办柏林大学时提出的“学术自由”与“教学与科研相统一”的原则，奠定了现代研究生教育的基石。经过长期发

展，西方主要国家形成了各具特色的研究生教育理念与模式^[2]。例如，英国在高等教育大众化背景下依然秉持精英教育的核心，注重导师制下的个性化培养；美国研究生教育则强调创新与包容，通过灵活的课程设置和强大的科研投入，形成了规模庞大且富有活力的体系；日本的研究生教育则深受其工业化进程影响，强调实用性和对产业需求的快速响应。在培养模式上，主要发达国家

作者简介：

卢相君，吉林财经大学，Email: 923281560@qq.com；

刘禹君，吉林财经大学，Email: 840914793@qq.com。

已发展出较为成熟的学徒式（强调师承关系）、专业式（标准化、规模化培养）、协作式（校企、校地合作）以及教学式（以课程学习为主）等典型模式^[3]。这些模式在相互借鉴与融合中不断演进，其共同趋势是越来越注重跨学科性、创新能力的培养以及与社会紧密连接，为我国提供了丰富的国际经验借鉴。

（二）国内研究现状

国内学者对研究生教育的综合改革关注日益增多，研究成果丰硕。在学术学位研究生教育方面，刘英（2025）提出，研究生培养应构建“导师引领—学生互助—制度管理”三位一体模式，通过搭建教学互动、学术会议、硬件设施、论文写作与科研项目多维平台，以系统性举措提升学生的学术能力、实践能力与创新素养^[4]。在专业学位研究生教育方面，汤秋丽（2022）阐述了新时代专业学位研究生教育高质量发展的内涵，强调其应聚焦于高层次应用型人才培养、高质量产教融合、高素质导师队伍和高水平国际化办学^[5]。在教育评价领域，王超、郑虹等（2022）的研究发现，当前我国研究生教育评价研究呈现出以“分类评价”为导向、以“测量水平”为目标的主要特征，这反映了建立科学评价体系的努力方向^[6]。

综上所述，国内外学者从理念、模式、评价等不同层面对研究生教育进行了有益探索，为本文研究奠定了坚实基础。然而，现有研究仍存在一定的局限性与可拓展的空间：首先，多数研究侧重于研究生教育的某一特定环节（如培养模式、课程设置或评价机制），缺乏从系统论视角出发，将教育管理、培养机制、导师队伍、评价体系等要素进行协同考量的“综合改革”研究^[7]。其次，现有研究多从普遍意义上探讨研究生教育，而针对财经院校这一特定类型，充分考虑其学科特色、行业对接需求以及人才成长规律的综合改革研究则更为少见。正是基于这一研究空白，本文聚焦于财经高校，力图打破碎片化研究的局限，构建一个整体性的综合改革路径框架，以期提升财经类高层次人才培养质量提供系统性解决方案。

二、财经高校研究生教育改革面临的主要挑战

要探寻有效的路径，必须首先精准诊断当前存在的深层次问题。这些问题相互交织，构成了综合改革必须攻克的“堡垒”。

（一）改革措施“碎片化”，缺乏系统协同效应

当前改革多集中于微观环节，如一门课程的改革、一项奖学金制度的调整等，而缺乏对教育生态系统的整体优化。招生选拔、课程体系、科研训练、实践教学、学位论文、就业反馈等环节相互脱节。例如，招生时强调综合素质，但培养课程却仍以知识灌输为主；强调专业学位研究生（以下简称“专硕”）的实践能力，但考核评价仍以学术论文为重。教育管理、培养机制、考核机制等改革由不同部门主导，政策之间缺乏衔接与呼应，甚至相互掣肘，未能形成培养高质量人才的合力^[8]。

（二）培养目标“同质化”，学硕与专硕区分度不足

学术学位研究生（以下简称“学硕”）与专硕的培养本应定位清晰、各具特色。但现实中，许多财经高校对专硕的培养存在

明显的“学术化”倾向。其课程设置往往是学硕课程的简化版，教学方法仍以教师讲授为主导，毕业论文要求也偏向理论探讨而非实践问题解决。这种同质化模糊了专硕的培养特色，使其既缺乏学硕的学术深度，又未达到专硕应有的职业胜任力高度，无法满足社会对高水平应用型财经人才的特定需求^[9]。

（三）导师责任“虚化”，激励与约束机制不健全

“导师是研究生培养第一责任人”的理念虽已确立，但在实践中，“第一责任”的内涵、边界及保障机制尚不清晰。部分导师因科研压力、社会服务任务繁重，对研究生的日常指导、学术训练、思想关怀投入不足；在学位论文质量把关环节，存在“老好人”思想或标准把握不严的问题；极个别导师甚至出现师德失范行为。究其根源，在于对导师的考核普遍“重科研、轻教学”，指导工作的质量难以量化衡量，有效的监督、激励与退出机制尚未完全建立^[10]。

三、推进财经高校研究生教育综合改革的系统化路径

针对上述困境，综合改革必须打破线性思维，采取一种整体性的、相互关联的路径组合。

（一）以分类发展为导向，重塑人才培养目标体系

1. 学硕培养突出“学术创新性”：目标应定位于为博士阶段输送优质生源和培养高水平科研后备力量。核心是强化其理论功底、研究方法和前沿追踪能力，鼓励从事基础性或前沿交叉性研究。

2. 专硕培养突出“职业实践性”：目标应紧密对接行业产业需求，定位于培养解决复杂经济金融实务问题的高层次、应用型专家。应联合行业企业共同制定培养方案，突出案例教学、项目式学习比重，将职业资格认证内容有机融入课程。

（二）以产教融合为引擎，创新协同培养模式

1. 深化学硕“科教融合”模式：实施“导师组”制度，鼓励跨学科导师联合指导；支持研究生早进课题、早进实验室、早进团队；设立专项基金资助研究生参与高水平学术会议和前沿探索项目。

2. 构建专硕“产教融合”共同体：与知名金融机构、企业、政府部门共建高水平的实践基地和产业研究院。推行“校内导师+行业导师”双导师制，行业导师深度参与课程设计、课堂教学、项目指导与论文答辩。推广“订单式”培养，将专业实践贯穿培养全过程，学位论文选题必须来源于真实实务问题。

（三）以赋能与问责并重，夯实导师第一责任人制度

1. 明确责任清单：细化导师在研究生思想引导、学业督导、学术规范、职业规划等方面的具体职责，形成可考核、可追溯的责任清单。

2. 强化培训与赋能：建立常态化的导师培训体系，特别是加强对新任导师、专硕行业导师的培训，提升其指导能力和师德师风水平。

3. 完善考核与激励：改革导师评价机制，将人才培养质量（如研究生科研成果、学位论文质量、就业发展等）作为导师绩效

考核、职称评定、招生资格分配的核心指标。设立“优秀导师”奖项，对投入足、质量高的导师给予荣誉和资源倾斜。同时，建立严格的问责与退出机制，对指导不力、出现问题的导师及时约谈、限招甚至暂停招生资格。

（四）以多元评价为牵引，重构质量保障机制

1. 实施分类评价：对学硕，评价重点考察其学术创新能力和科研成果；对专硕，则建立以职业胜任力为核心的评价标准，突出对其解决实际问题能力的考核，学位论文形式可多样化，如采用高质量的案例分析、调研报告、项目设计方案等。

2. 强化过程评价：加强对课程学习、文献阅读、开题报告、中期考核、专业实践等环节的过程性考核与反馈，变“终点考核”为“过程管理”。

3. 引入多元主体评价：积极引入行业专家、用人单位等第三

方力量参与人才培养质量评价，形成校内评价与社会评价相结合的多元反馈机制，持续改进培养工作。

四、结语

财经高校研究生教育的综合改革是一项复杂的系统工程，不可能一蹴而就。它要求高校管理者具备破立并举的勇气和系统思维的能力，从根本上改变以往零敲碎打的改革模式。核心在于坚持立德树人根本任务，以服务国家战略需求为导向，通过目标重塑、模式创新、导师赋能、评价重构四大路径的协同发力，有效破解当前面临的深层困境。唯有如此，才能逐步构建起特色鲜明、充满活力、高质量的研究生教育体系，为中国式现代化建设输送大批德才兼备的高层次财经人才。

参考文献

- [1] 张君凯；王嫣. 面向2035年我国研究生教育规模及教育资源供需缺口预测 [J]. 教育经济评论, 2025(04).
- [2] 王战军；张微. 增强紧迫感 加快建设研究生教育强国 [J]. 中国高等教育, 2023(01).
- [3] 赵硕；周正；倪娟. 拔尖创新人才早期培养：日本英才教育的发展历程与实践路径 [J]. 全球教育展望, 2024(06).
- [4] 刘英；岳辉. 高校研究生“三位一体”培养模式探索与实践 [J]. 高教学刊, 2025(11).
- [5] 汤秋丽. 新时代专业学位研究生教育高质量发展：内涵意蕴、基本逻辑与实践路径 [J]. 山东高等教育, 2022（10）.
- [6] 王超；郑虹. 我国研究生教育评价研究：回顾与展望 [J]. 现代教育管理, 2022(06).
- [7] 郭建如；张倩倩. 研究生培养基地如何影响专业学位研究生能力素质提升？ [J]. 国家教育行政学院学报, 2025(07).
- [8] 葛道凯. 深化综合改革 聚焦内涵建设 努力推动研究生教育高质量发展 [J]. 中国高等教育, 2020(21).
- [9] 廖湘阳；赵莹莹；王潇；肖新祥. 研究生分类培养链条构建及其融通创新的逻辑与策略 [J]. 学位与研究生教育, 2025(02).
- [10] 韩金红；李海琴；曾晟；王聪. 导师指导对研究生创新能力的影 响：创新自我效能感的中介作用 [J]. 创新与创业教育, 2025(02).