

人工智能赋能高校学生管理的机遇、挑战与应对策略

张曼

辽宁科技大学, 辽宁 鞍山 114051

DOI: 10.61369/SSSD.2025110046

摘 要 : 人工智能赋能高校学生管理带来了管理场域泛在化、个性化指导精准化、资源配置精细化等机遇,也带来了技术赋权冲击人文权威、智能依赖固化学生认知、工具理性弱化师生情感互动等挑战。对此,应进一步厘清技术与管理的权责边界,构建智能技术层、管理价值层、学生主体层、社会资源层“四维联动”的协作式生态系统,实现人机双向赋能、强化师生情感互动,真正实现智能向善的科技伦理目标。

关 键 词 : 人工智能; 高校; 学生管理; 辅导员工作

Opportunities, Challenges and Countermeasures of Artificial Intelligence Empowering College Student Management

Zhang Man

University of Science and Technology Liaoning, Anshan, Liaoning 114051

Abstract : The empowerment of artificial intelligence (AI) in college student management brings opportunities such as the generalization of management fields, the precision of personalized guidance, and the refinement of resource allocation. However, it also poses challenges including the impact of technological empowerment on humanistic authority, the solidification of students' cognition due to intelligent dependence, and the weakening of emotional interaction between teachers and students by instrumental rationality. In response to this, it is necessary to further clarify the boundary of responsibilities between technology and management, and construct a collaborative ecosystem with "four-dimensional linkage" covering the intelligent technology layer, management value layer, student subject layer, and social resource layer. This aims to realize two-way empowerment between humans and machines, strengthen emotional interaction between teachers and students, and truly achieve the goal of scientific and technological ethics of "AI for good".

Keywords : artificial intelligence (AI); colleges and universities; student management; counselor work

一、人工智能赋能高校学生管理的机遇

(一) 重构管理场域,推动学生管理体系泛在化

人工智能技术的深度嵌入正在重塑高校学生管理的空间结构与时间节奏,实现了对学生状态的全周期追踪^[1]。无论是课堂出勤、图书馆借阅、食堂消费,还是校园卡刷卡记录、在线学习平台操作轨迹,系统都能够自动归集并生成个体或群体的行为画像。在空间层面,人工智能依托物联网设备与云端协同架构,打破了校园物理边界的局限。教室内的智能终端、宿舍楼的人脸识别闸机、运动场的定位手环以及校外实习基地的打卡系统,共同构成一个无缝衔接的感知网络。这些分布在不同地理坐标的数据节点通过统一协议接入管理平台,使学生的学习轨迹与生活状态呈现出高度可读性^[2]。虚拟空间与现实场域的深度融合,催生了一种去中心化、全天候、跨地域的管理生态,促使学生服务体系向泛在化方向演进。管理不再是特定时空中的制度展演,而成为弥漫于日常生活的隐形支撑。

(二) 增强精准施策,实现学生成长个性化指导

人工智能技术的深度融入使高校学生管理工作突破了传统经

验驱动的局限,转向以数据为基础的科学决策模式^[3]。通过采集学生在社交媒体上的互动内容、在线学习平台的学习进度与测试表现、校园一卡通消费记录、图书馆出入频率以及宿舍作息规律等多维度行为数据,系统可构建动态更新的学生个体数据库。在学业发展方面,系统可根据学生课程完成度、作业提交时间分布与知识掌握热力图,自动推送定制化的学习资源与补习建议^[4]。对于学习进度滞后的学生,系统不仅能够预警,还能结合其过往学习风格推荐适合的辅导方式,如视频讲解、小组讨论或一对一咨询。在心理健康支持上,自然语言处理技术可分析学生在匿名论坛或心理咨询平台的文字表达,识别焦虑、抑郁等情绪波动信号,并触发干预机制。辅导员可在隐私保护的前提下接收到风险提示,及时开展人文关怀。在职业规划层面,人工智能依据学生的兴趣标签、参与活动记录与能力评估结果,匹配适合的实习岗位、科研项目或升学路径,提升发展指导的适配性。

(三) 优化资源配置,推动管理资源的高效整合

人工智能技术深度嵌入高校学生管理过程,正逐步打破传统管理模式中因部门分割、信息孤岛造成的资源错配与运行低效问题^[5]。在具体实践中,智能调度模型可根据学生的实时状态动态调

配辅导力量、心理咨询师配比或资助名额分配。通过分析学生消费记录、课堂出勤与社交活跃度等多维度指标，系统可自动识别潜在的心理困扰个体或经济困难群体，并触发相应的干预机制，确保援助资源精准触达真正需要的学生。资源配置模式的变革也促使管理逻辑由被动响应转向主动治理，管理者不再局限于事后处置，而是借助可视化仪表盘和模拟推演工具进行前瞻性布局。预算分配、项目立项、人员编制等重大决策有了更为坚实的证据支撑，减少了主观判断带来的偏差^[6]。整个学生管理体系呈现出更强的整体协同效应与自我调节能力，为实现高质量、可持续的育人目标提供了坚实保障。

二、人工智能赋能高校学生管理的挑战

（一）技术赋权弱化传统权威

在传统高校学生管理实践中，辅导员凭借长期积累的专业判断与经验，对学生的思想引导、行为规范与发展支持发挥着主导作用。辅导员以及学工管理人员作为管理关系中的权威主体，通过面对面沟通、日常观察和个别辅导等方式建立稳定的情感联结与价值引导机制。然而，随着人工智能的深度介入，这一传统权威结构正面临结构性冲击。生成式模型能够模拟人类语言逻辑，提供即时反馈，甚至在心理咨询、学业规划、生涯指导等复杂场景中输出看似专业且个性化的建议，使得学生在遇到问题时更倾向于向智能系统寻求答案，而非主动联系教育工作者^[7]。当算法系统开始承担原本属于辅导员的决策支持功能，其背后隐含的知识体系与价值取向便悄然替代了人工判断的位置。部分学生将 AI 视为中立、客观且无偏见的信息源，对其建议产生高度信任，而对辅导员的意见则持保留态度，甚至质疑其专业性。这种认知转移导致辅导员的权威不再天然成立，而是需要不断被验证和辩护。

（二）智能依赖固化主体认知

当人工智能深度嵌入高校学生管理流程，其带来的认知结构变迁逐渐显现。部分管理者为提升工作效率，倾向于将学业指导、课程选择、奖助评定乃至职业发展建议交由智能系统自动决策。学生在长期接受系统推荐的过程中，逐渐形成对算法输出的高度信任，视其为不可质疑的权威结论。这种“效率至上”的实践逻辑催生一种被动接受的思维惯性，个体不再主动探索多元可能性，而是等待系统提供唯一“最优解”^[8]。久而久之，学生的发展路径被简化为可计算、可预测的数据轨迹，个性化的成长诉求被压缩进标准化的操作框架之中。与此同时，辅导员也因过度信赖数据分析结果，忽视对学生复杂心理状态与非线性成长规律的理解，进一步加剧了管理过程的机械化倾向。在这种双向固化的关系结构中，学生不再是自主建构意义的主体，而成为被数据定义、被模型塑造的对象，其独特性与创造性发展空间被不断压缩。

（三）工具理性淡化师生情感

人工智能技术在高校学生管理中的深度介入，改变了传统人际互动的基本模式。管理系统依托算法模型进行信息识别与响应决策，其运行逻辑建立在数据采集、行为分析与自动化处理的基

础之上，高度强调效率与客观性。传统管理模式中，辅导员能够通过日常接触，敏锐捕捉学生的情绪波动，如谈话时的迟疑、面部神情的变化或身体姿态的紧张，这些非语言信号构成了理解学生心理状态的重要依据^[9]。然而，在人工智能主导的交互场景中，学生提交诉求、完成测评或接受咨询往往通过标准化界面进行，输入内容被简化为可处理的数据字段，情绪表达被压缩成选择题选项或关键词标签。系统对“高兴”“焦虑”或“困惑”的识别依赖预设语义库和情感分析算法，难以真正理解复杂情境下的情感内涵。

三、人工智能赋能高校学生管理的应对策略

（一）厘清人工智能辅助的权责边界

在推进人工智能融入高校学生管理的过程中，须明确技术介入的合法性与合理性边界，确保其服务属性不越位、不替代。相关制度设计需嵌入伦理审查条款，保障学生知情权、隐私权与申诉权，防止算法黑箱操作对学生权益造成隐性侵害。高校应制定人工智能应用的合规指引，明确技术使用的法律底线与道德标准，使技术运行始终处于可解释、可追溯、可问责的框架之内^[10]。

人机二元分工与闭环管理机制的建立，能够有效划分技术工具与人类主体的职能范畴。人工智能负责数据采集、行为识别、风险预警等标准化、重复性强的任务，通过模型分析提供辅助决策支持；辅导员则专注于情感沟通、价值引导、复杂情境研判等体现人文关怀与教育智慧的工作。二者形成互补结构，在招生录取、学业预警、心理干预、奖助评定等关键环节实现协同运作。同时，构建完整的管理闭环至关重要，从任务发起、执行监控到结果反馈均需设定清晰的责任节点，确保每一项由系统触发的操作都有对应的负责人进行审核与确认，避免出现责任真空或推诿现象。

（二）构建多维协作式育人生态系统

多主体协同机制的构建重塑了传统管理模式中的权力结构与角色定位，学生不再是被动接受管理的服务对象，其被赋予参与制度设计、反馈系统效能、共商改进方案的权利。通过开放接口与可视化界面，学生可查看自身数据调用记录，对算法推荐提出异议，甚至参与模型优化建议。学生组织、朋辈导师、社团骨干被纳入智能系统的协作者网络，在宿舍管理、心理健康筛查、校园安全巡查等场景中承担信息采集与初步研判职能。辅导员、行政人员与技术人员组建联合运维小组，定期评估系统运行伦理风险与实际效用，确保技术应用始终服务于育人目标。

高校与地方政府、企业、社区、医疗机构建立数据共享与服务对接机制，将城市级公共服务资源引入学生发展支持体系。实习岗位匹配系统可接入区域产业用工需求数据库，精准推送适配机会；心理健康服务平台能与社会专业机构联动，实现危机个案的快速转介与持续跟踪；绿色校园行动借助城市物联网系统监测能耗数据，引导学生参与碳足迹管理实践。学生在真实社会情境中完成能力迁移与价值建构，教育过程因此获得更广阔的意义

空间。

（三）赋智教育主客体良性情感互动

借助情感计算技术，系统可对学生的语音语调、面部表情、文字表达及行为轨迹进行多模态分析，实时捕捉其情绪波动与心理状态，构建动态化的情绪图谱。这种能力使得辅导员能够在学生出现焦虑、孤独或学业压力时获得预警信息，从而主动介入沟通，实现情感支持的前置化与精准化。与此同时，辅导员应有意识地在人机交互中注入人格化元素，如使用带有温度的语言回应、结合个体经历给予共情反馈，避免将对话简化为指令与应答的机械循环。

在此基础上，需进一步织密“辅导员—同伴—AI 同行者”的三维情感支持网络。辅导员作为情感引导者，负责关键节点的深度介入；同伴通过社群平台参与情绪陪伴，形成横向的情感互助圈层；AI 则扮演稳定、即时的倾听者角色，在非高峰时段提供基础性情绪疏导服务。三者协同运作，既弥补了人力资源有限的短

板，又防止技术独揽情感关怀职能。整个网络强调主体间的平等对话与情感流动，让技术真正服务于人的成长，而非取代人际之间的真诚连接。

四、结束语

人工智能正以前所未有的深度和广度融入高等教育治理体系，为高校学生管理带来结构性变革的可能。技术的介入不再局限于流程自动化或数据统计层面，而是逐步渗透到学生行为预测、成长路径引导、心理状态识别以及教育资源动态调配等多个维度。未来的高校学生管理不应追求完全自动化的目标，而应致力于打造一种“人机共生”的新型生态。在这种模式下，人工智能承担信息处理与初步研判的任务，辅导员则专注于价值引导、情感支持与复杂情境应对。

参考文献

[1] 赵英杰. 管理信息化背景下高职院校辅导员开展学生管理工作探究 [J]. 科教导刊, 2023(19): 136-138.
[2] 范世伟. 高校学生管理信息化平台设计研究——基于“互联网+”视角 [J]. 办公自动化, 2023, 28(10): 16-19.
[3] 闫丹平. 数智化时代高校学生管理平台设计及优化研究 [J]. 办公自动化, 2023, 28(11): 58-61.
[4] 景鹏成. 高校学生管理中信息化平台的建设与应用 [J]. 中国管理信息化, 2023, 26(21): 137-140.
[5] 张恒柱, 章伟. 数据育人：智慧教育赋能区域教育评价改革的实践路径 [J]. 江苏教育研究, 2024(6): 10-15.
[6] 王丽娜, 徐新爱. 数智时代数据驱动的学习评价现状与发展研究 [J]. 南昌师范学院学报, 2024, 45(3): 116-120.
[7] 刘鑫, 姚俊萍, 吴娜娜, 张越. 数据素养视角下军校课堂教学改革分析 [J]. 电脑知识与技术, 2024, 20(35): 62-64.
[8] 方水明, 陈伟平. 大数据赋能思政教育的创新研究——以智慧学工平台为例 [J]. 黑龙江教育 (高教研究与评估), 2025(2): 49-53.
[9] 赵健. 数字赋能高职辅导员职业创新能力的动力与机制研究 [J]. 文教资料, 2024(20): 52-54.
[10] 阮士桂. 需要层次理论视角下学生应用混合式教学软件的数据应用需求研究 [J]. 教育观察, 2025, 14(1): 24-28.