

ACE 教学模式在《思想道德与法治》 课中的机制创新与实践

王新娟, 张军*

山东科技大学, 山东 泰安 271000

DOI: 10.61369/SSSD.2025110016

摘 要 : 针对高校思政课教材滞后性、学生参与度低等现实困境, 本文以《思想道德与法治》课为研究载体, 采用混合研究方法系统探索 ACE (Autonomous-Cooperative-Exploring) 教学模式的理论适配性、实践瓶颈与优化路径。研究发现, ACE 模式通过“自主-合作-探究”闭环能显著提升思政育人实效, 但需构建“制度-教师-资源”三维支持体系, 且 AI 赋能需坚守价值引领优先原则。

关 键 词 : ACE 教学模式; 思政课改革; 《思想道德与法治》; AI 赋能

Mechanism Innovation and Practice of ACE Teaching Model in the Course "Ideology Morality and Rule of Law"

Wang Xinjuan, Zhang Jun*

Shandong University of Science and Technology, Tai'an, Shandong 271000

Abstract : To address practical challenges in ideological and political courses at colleges and universities, such as the outdated nature of teaching materials and low student engagement, this study takes the course Ideology, Morality and Rule of Law as the research vehicle. It adopts a mixed-methods research approach to systematically explore the theoretical adaptability, practical bottlenecks, and optimization paths of the ACE (Autonomous-Cooperative-Exploring) teaching model. The findings indicate that the ACE model, through the "Autonomy-Cooperation-Exploration" closed loop, can significantly enhance the effectiveness of ideological and political courses in cultivating students' values. However, it is necessary to establish a three-dimensional support system encompassing "institution-teacher-resource," and in the context of AI empowerment, the principle of prioritizing value guidance must be adhered to.

Keywords : ACE teaching model; ideological and political course reform; "Ideology, Morality, and Rule of Law"; AI empowerment

一、问题提出：思政课教学改革的现实诉求

新时代思政课面临“时代命题”与“育人目标”双重挑战：一方面，“中国式现代化”“新质生产力”^[1]等新思想不断涌现，教材修订周期长，难以实时响应。据 2024 年对全国 12 所高校的调研，68.3% 的学生认为教材案例与社会现实脱节，57.2% 的教师反馈难以用现有内容解释算法伦理、数据安全等新议题。另一方面，高等教育“复合型人才”培养目标与传统思政课“单向传输”模式矛盾突出，传统课堂学生主动提问率仅 14.7%，跨学科协作能力培养严重缺位。

二、ACE 教学模式的理论建构与思政课适配性分析

(一) 概念重构：ACE 模式的“思政化”界定

基于 Zimmerman 自主学习理论^[2]、Vygotsky 社会建构主义

理论^[3]，结合思政课价值引领、知识传授、能力培养三位一体目标，将 ACE 模式重构为三维四维模型：

1. 核心维度

基于价值自觉的自主学习，更强调学生对价值认知的自主建构，而非仅知识预习。引发价值共鸣的合作学习，通过“组内异质、组间同质”的分组方式，学生在小组中观点碰撞和价值辨析，达成集体认同。激励价值践行的探究学习，以现实问题为导向，将价值认知转化为实际行动。

2. 实施维度

实施维度是 ACE 教学模式思政化落地的关键保障，通过“目标设定-过程管控-成果转化-评价反馈”的四维闭环系统，^[4]确保核心维度的思政化学习有序推进、效果落地，避免“形式化”“碎片化”问题。

(1) 目标设定：锚定“思政+能力”双目标。需与思想道德与法治课程的教学大纲、思政教育要求精准对接，形成“总目

基金项目：山东科技大学 2023 年教育教学研究“群星计划”项目：《ACE 教学模式下的高校思想政治课程教学设计研究——以“思想道德与法治”课为例》（项目编号：QX2023M73）；2025 年山东科技大学泰安校区思政理论研究课题：《习近平法治思想进教材进课堂进头脑的方法创新研究——以“思想道德与法治”课为例》（无编号）。

作者简介：

王新娟（1980-），女，山东科技大学公共课教学部副教授，研究方向：思想政治教育。

张军（1979-），男，山东科技大学资源学院副教授，研究方向：工程管理。

标—阶段目标—具体目标”的层级化目标体系。

(2) 过程管控：确保思想政治“不跑偏、不缺位”。通过“教师引导—动态监测—问题调整”^[9]的方式，确保核心维度的学习始终围绕思政目标推进。教师发挥思政引路人的引导作用，依托“线上+线下”双渠道的动态监测，牢牢把握正确的政治方向。

(3) 成果转化：让思政成果“可落地、可辐射”。通过校内转化—校外辐射的方式，扩大思政课教学的影响力。

(4) 评价反馈：构建思政导向的多元评价体系。突破传统，构建“过程性评价+终结性评价”“定量评价+定性评价”“教师评价+学生评价”相结合的多元评价体系^[10]，聚焦思政素养提升与实践能力发展。

(二) 理论对话：ACE 模式与思政课本质的契合性

与价值引领的契合：社会建构主义理论强调知识在互动中生成，与思政课“通过对话达成价值认同”^[7]的逻辑一致，如“社会主义核心价值观”的教学可通过小组讨论、案例分析实现情感共鸣。与能力培养的契合：自主学习理论的自我监测、目标管理，可直接对接思政课终身学习者培养目标。与时代性的契合：探究学习以现实问题为导向，可实时纳入“新质生产力”等新议题，破解教材滞后的困境。

(三) 适配性检验：思政课推行 ACE 模式的 SWOT 分析

基于学习者特征、教学资源、制度环境三个维度，对思政课推行 ACE 模式进行 SWOT 分析：学习者特征维度，优势是大学生信息检索能力强、价值判断能力成熟；劣势是学生自主学习惰性显著；机会为 00 后学生对互动式教学需求高；威胁是网络碎片化信息易误导价值认知。教学资源维度，优势是智能手机普及率高，AI 可赋能；劣势为思政类实践基地不足；机会在国家推动思政课改革创新，政策支持力度大；威胁是探究性学习经费保障不足。制度环境维度，优势是部分高校试点弹性课时，可调整空间大；劣势为传统的评价体系未根本改变；机会是过程性评价纳入教育评价改革重点；威胁是教师考核压力大。

三、ACE 教学模式的实践检验：基于《思想道德与法治》课的实证分析

(一) 教学效果的量化检验

通过对六所高校开展的三轮次的课程改革实践，采用 ACE 模式的试点班级于对照班级相比，效果显著。一是知识掌握维度，试点班三个学期期末平均分为 81.5、83.2、85.7，对照班分别为 69.8、70.5、72，差异极显著。二是能力培养维度，试点班学生自主学习时长平均每周 4.2 小时（对照班 1.8 小时），合作学习有效参与率为 68.3%（对照班 29.7%），探究成果采纳率 12.5%（对照班 0）。三是价值认同维度，试点班社会主义道德认同度为 89.2%，法治信仰坚定度为 82.7%，均明显高于对照班。

(二) 实践瓶颈的定性分析

1. 协作困境：38.7% 的小组存在“搭便车”^[8]现象，小组成员缺乏团队意识，友情劝说无用，互评打分存在恶意行为。

2. 技术异化：部分教师过度依赖 AI，导致价值引领缺位。AI 是把“双刃剑”^[9]，教师过度借助 AI 授课，缺乏情感温度，学生反馈像听机器人讲课。

3. 制度障碍：65.6% 的教师反馈课时不足。探究性学习需 8-10 课时，压缩理论授课时长，教学任务的完成时间局促。43.8% 的教师表示过程性评价打分繁琐。

四、ACE 教学模式的机制创新：“三维四维”优化框架

(一) 制度保障机制：从“原则性要求”到“标准化流程”

1. 课时弹性调配机制

课时的基础配置采用“2 课时理论讲授+1 课时实践探究”^[10]的组合方式，对于超出标准课时的部分，通过线上线下混合的方式进行补足。动态调整课时每学期可设置 2 个“探究周”，集中开展社会调研和成果研讨。

2. 构建过程性评价指标体系

自主学习（30 分）评估主动预习、独立思考、自我规划能力。合作学习（35 分）评估分工协作、沟通倾听、成果贡献能力，重点是看学生是否能在小组中有效参与、互助共进。探究学习（25 分）评估问题聚焦、方法运用、成果创新能力。综合素质（10 分）评估政治认同、道德践行、责任意识落地，评估学生是否将“自主—合作—探究”中习得的理论知识，转化为思想认同与行为自觉。

(二) 教师能力提升机制：“三阶培训模型”

1. 基础认知阶：通过线上课程和线下讲座，让教师了解 ACE 模式理论、思政课价值引领要点和 AI 工具基础操作。

2. 技能实训阶：采用案例教学法等工作坊和模拟授课方式，提升教师任务设计、小组引导和评价技巧等能力，有效应对冷场、跑题等，把握正确的政治方向。

3. 实成复盘阶：每 4 周开展 1 次“课堂复盘会”，分析 ACE 模式实施中的问题；期末举办教学案例大赛等形式进行成果分享，反思与重构 ACE 教学实践。

(三) AI 赋能规制机制：“三维边界”框架

1. 价值边界：明确 AI 禁用领域。涉及“三观”塑造的核心环节，必须由教师主导，AI 仅可提供“案例素材库”功能。AI 生成的案例等需经多轮审核确保价值导向正确。

2. 技术边界：限定 AI 应用场景。AI 仅用于提升教学效率，不替代教师的情感互动与价值辨析。在自主学习场景，AI 可帮助解答教材知识点疑问，但无法回答价值判断类问题。在合作学习场景，依据“兴趣互补+能力均衡”原则进行 AI 分组，辅助教师评估参与度。

3. 应用边界：建立 AI 使用阈值。每节课 AI 辅助时间不超过 20 分钟，且需间隔 10 分钟进行教师引导；学期内 AI 生成的教学内容占比不超过 30%，确保教师主导地位。

总之，ACE 教学模式改革构建思政化框架，结合自主—合作—探究与思政课价值引领，弥补理论实践脱节缺陷。其“三维

四维”优化机制可操作，实践试点提升思政育人实效。但研究样本仅山东六校、聚焦《思想道德与法治》课，适配性待检验。未来可开展跨区域跨课程纵向研究、探索 “元宇宙 + ACE 模式”应用、建资源共享平台促推广。

参考文献

[1] 习近平总书记首次提到 “新质生产力”[N]. 来源：新华社 http://www.xinhuanet.com/politics/leaders/2023-09/10/c_1129855743.htm, 2023.09.10.

[2] Zimmerman B J. Self-regulated learning and academic achievement: An overview[J]. Educational Psychologist, 1989, 25(1):3-17.

[3] 钟志贤. 基于社会建构主义的的网络学习策略设计 [J]. 现代远程教育研究, 2005.(04): 03.

[4] 李红革, 张典. 高校思政课混合式教学模式的实践困境与突破路径 [J]. 高等教育研究, 2023, 44 (05): 85-92.

[5] 张恒柱, 章伟. 数据育人：智慧教育赋能区域教育评价改革的实践路径 [J]. 江苏教育研究, 2024(6):10-15.

[6] 陈丽, 白蓓奇. 产学研融合下高校过程性考核体系的构建与实施 [J]. 科教导刊, 2025, (10):89-91.

[7] 刘文敏. 公共利益视野下社会主义核心价值观认同与共识的构建 [J]. 云南社会主义学院学报, 2014, (03): 424-426.

[8] 张莉, 王健. 人工智能赋能思政课教学的伦理风险与规制路径 [J]. 思想理论教育导刊, 2024 (02):112-117.

[9] 林清智. 用好 AI 这把 “双刃剑”[N]. 福建日报, 2023-09-12(002).

[10] 黄勇樽, 刘明元, 黄德宝. ACE 教学模式下的高校 “思想道德与法治” 课程教学设计研究 [J]. 河池学院学报, 2022, 42(04):40-46.