

高等学历继续教育“教学直管”改革模式探索与实践 ——以南京审计大学为例

沈国琴, 李昆

南京审计大学继续教育学院, 江苏 南京 210023

DOI: 10.61369/SSSD.2025110023

摘 要 : 新时代, 全民终身学习成国家战略, 高等学历继续教育高质量发展愈发重要。针对教学管理边缘化、质量监控弱化、教学站点水平不均等问题, 南京审计大学以“高校主导、站点配合、校站联动”为理念, 构建覆盖学籍、教学、考务、毕设、质控的“教学直管”模式。实践显示, 该模式压实高校办学责任、统一培养标准、提升育人质量与社会声誉, 为继续教育改革提供“南审方案”。本文还分析成效、不足及优化方向, 并结合国家政策与教育理论开展比较研究。

关 键 词 : 高等学历继续教育; 教学直管; 校站联动; 质量保障; 教育改革; 南京审计大学

Exploration and Practice of the "Teaching Direct Management" Reform Model in Higher Academic Continuing Education: A Case Study of Nanjing Audit University

Shen Guoqin, Li Kun

School of Continuing Education, Nanjing Audit University, Nanjing, Jiangsu 210023

Abstract : In the new era, lifelong learning for all has become a national strategy, and the high-quality development of higher academic continuing education is increasingly important. Aiming at problems such as marginalized teaching management, weakened quality supervision, and uneven standards of teaching sites, Nanjing Audit University has constructed a "Teaching Direct Management" model covering student status, teaching, examination management, graduation project, and quality control, based on the concept of "university leadership, site cooperation, and university-site linkage". Practice shows that this model has consolidated the university's educational responsibilities, unified training standards, improved educational quality and social reputation, providing the "NAU Solution" for continuing education reform. This paper also analyzes the effectiveness, shortcomings, and optimization directions, and conducts a comparative study combined with national policies and educational theories. Aligned with the Ministry of Education's requirement to "strengthen university-led management of off-campus teaching sites", the model further implements the main responsibility of universities in running schools, and explores a path for standardized development of continuing education under the background of digital transformation.

Keywords : higher academic continuing education; teaching direct management; university-site linkage; quality assurance; educational reform; Nanjing Audit University

一、实施背景

党的二十大报告提出推进教育数字化、建设学习型社会, 为高等学历继续教育指明方向。然而部分高校将其视为“创收渠道”, 管理松散、质量不高, 影响公信力^[1]。为此, 教育部2022年7月印发《实施意见》, 以“全面规范、提高质量”为主线, 要求高校落实主体责任, 统一管理教育教学全过程, 规范校外教学点, 推进模式改革与数字化转型, 促进学历继续教育高质量

发展^[2-3]。

南京审计大学(以下简称“南审”)的高等学历继续教育办学历史悠久, 始终秉持“诚信、求是、笃学、致公”的校训精神。面对新形势、新要求, 学校深刻认识到, 高质量发展的核心在于抓实教学环节。在南审学历继续教育规模稳步发展的同时, 我们也清醒地看到, 各校外教学点(函授站)在办学经历、管理水平、资源条件等方面存在差异, 导致人才培养质量不均衡, 学员体验感不一, 对学校整体声誉构成了潜在风险。表1显示了2021

课题项目: 新时代学历继续教育综合改革探索与实践——教学管理改革(CJZ-5)

作者简介: 沈国琴, 会计硕士, 南京审计大学继续教育学院; 职称: 助理研究员; 研究方向: 继续教育、会计实践。

年南审对部分校外教学点初期调研时发现的主要问题分布^[4]。

表1：2021年南审校外教学点存在主要问题调研统计（N=15个教学点）

问题类型	存在该问题的教学点数量	占比
教学管理流程不规范	11	73.3%
师资队伍薄弱且不稳定	13	86.7%
考试组织严密性不足	9	60.0%
学习支持服务不到位	12	80.0%
硬件设施条件有限	7	46.7%

数据来源：南京审计大学继续教育学院内部调研数据

如何统筹规模与质量，如何确保校本部与各教学点、各教学点之间维持统一且高水平的办学标准，如何让每一位学员无论身处何地都能享受到优质的“南审标准”教育服务，成为摆在我们面前的严峻课题。基于此，以“高校主导、站点配合、校站联动”为核心理念的“教学直管”模式应运而生，并开始了系统的探索与实践^[5]。

二、“教学直管”改革模式的理论基础与内涵

（一）理论基础

1. 系统管理理论：该理论强调组织是一个由相互关联、相互依赖的要素构成的整体系统。将学历继续教育的管理视为一个系统工程，需要对招生、学籍、教学、考核、毕业等所有环节进行一体化设计和控制，确保各子系统协调运作，从而实现整体目标最优化。“教学直管”模式将五要素纳入统一管理体系，正是系统管理思想的应用。

2. 全面质量管理（TQM）理论：TQM 倡导以质量为中心、以全员参与为基础，通过持续改进和顾客满意来达成长期成功^[6-7]。它强调过程管理和标准化的作用。“教学直管”模式注重教育教学全过程的质量监控和标准统一，建立了从输入、过程到输出的质量保障闭环，体现了 TQM 的核心思想。

3. 教育治理理论：该理论关注多元主体参与教育决策和实施的过程，强调权责明确、协同共治。在“教学直管”模式下，高校作为主办方承担主体责任，校外教学点作为合作方承担辅助执行责任，双方权责清晰，通过联动机制协同完成育人目标，是对教育治理模式的一种创新实践^[8]。

（二）模式内涵

南审“教学直管”模式，是指南京审计大学作为办学主体，为切实履行人才培养质量第一责任人的职责，通过强化校本部的集中统一管理，将高等学历继续教育的关键教学环节（学籍、教学、考务、毕设、质控）从传统的“高校指导、站点主导”转变为“高校主导、站点配合”的管理方式，并借助现代信息技术手段，实现对各校外教学点教学过程的标准化、规范化、精细化直管，最终确保人才培养质量的统一性和高水平^[9]。

其核心要义在于：主体责任回归高校、管理标准全校统一、

关键环节校本部主导、教学过程全程可控、质量评价持续改进。

三、“教学直管”改革模式的实践路径

南审高等学历继续教育“教学直管”模式具体围绕教育教学过程的五个核心要素展开：

（一）严把新生学籍注册及毕业审核两道质量关，实现学籍管理标准化

学籍管理是学员身份与学业管理的基石，规范性与准确性至关重要。南审设专职学籍管理岗，制定《南京审计大学高等学历继续教育学籍管理实施细则》，实现转专业、休学等学籍异动处理的流程化、单据化、标准化；严格执行“三见”原则（见人、见证、见原始材料），原则上需学员本人到校办理或远程身份核验，严禁教学点包办，杜绝冒名顶替与纠纷隐患。所有学籍档案由校本部统一归档，大幅提升管理规范度，近年实现学籍管理“零纠纷”。

（二）构建校站一体化线上+线下混合式教学模式，实现教学实施同质化

为解决各教学点师资与教学资源差异导致的授课质量不均问题，南审大力推行校站一体、混合式的教学模式。

1. 线上教学标准化：所有学员（无论校本部或教学点）均通过统一的网络学习平台（与超星公司合作建设）进行在线学习。学校投入专项经费，建成覆盖所有专业核心课程的数字化教学资源库（已建成网络课程108门），由校本部统一安排线上教学进度与要求，确保了教学内容的规范性和前瞻性。

2. 线下教学精深化：主干课程和难点课程的线下面授、串讲、答疑环节，由校本部统筹选派自有教师或经过严格认证的兼职教师赴各教学点授课。教学点负责组织学生和提供场地保障。2024年度，校本部共向外派出来自20个专业的教师开展线下授课，有效保证了面授课程的“南审水准”^[10]。

（三）严格实施“四个统一”考务管理制度，实现考核评价规范化

考核是检验教学效果、保障人才培养质量的关键。南京审计大学以考务“四个统一”严抓考核规范与一致性：统一命题（校本部依教学大纲命题、建试题库、实行教考分离）、统一评阅（校本部组织集中批阅或在线自动评阅）、统一成绩管理（校本部教务部门统一录入、审核、发布）、统一存档（考试材料、试卷、成绩单等校本部统一归档）；同时强化考试监管，执行“逢考必巡”覆盖校外教学点所有场次，用身份证识别仪、人脸识别核验考生身份并严处违规行为，还为学位课程等重要考试探索“送考上门”，兼顾考试严肃性与服务温度。

（四）高校牵头组织实施毕业设计（论文）环节，实现成果出口高端化

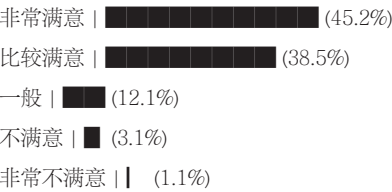
南京审计大学将学历继续教育毕业设计（论文）纳入校本部统一管理以保质量：导师由校本部资质专任教师担任，选题至答辩全流程执行近全日制标准，答辩由校本部教师组统一组织（教学点仅协事务），有效保障论文高水平，维护学位严肃性与含

金量。

（五）建立健全教育教学质量评估与反馈机制，实现质量监控常态化

为避免“直管”模式流于形式、切实提升办学质量，南京审计大学构建多层次常态化质量监控与反馈体系：一是制度保障，制定《校外教学点评估管理办法》《教学质量督导工作实施细则》等规章，明确监控依据与规范；二是督导评估，组建含学院领导、退休教授、行业专家的教学督导组，定期实地巡查校外教学点教学组织、管理服务、学风考风等，评估结果直接关联教学点准入退出与奖惩；三是反馈改进，建立学生满意度调查与教学点意见反馈机制，收集建议并督促问题整改，形成“评估－反馈－改进”闭环，推动教学质量持续提升。2024年度学员总体满意度调查结果见图2。

图2：南审学历继续教育2024年度学员满意度调查（N=2250份有效问卷）



数据来源：南京审计大学继续教育学院学员满意度调查报告

四、“教学直管”改革模式的成效分析

经过近三年的探索与实践，“教学直管”模式取得了显著成效：

1. 压实了高校主体责任，提升了管理规范化水平：通过直管，学校真正将学历继续教育纳入整体发展规划，管理触角直达终端，各教学点的教学过程得到有效监控和规范，实现了从“管不了”到“管得住”再到“管得好”的转变。表2显示了模式实施前后关键指标对比。

表2：“教学直管”模式实施前后关键指标对比

指标	实施前（2021年）	实施后（2024年）	变化
教学管理流程标准化率	~60%	>95%	显著提升
统一命题课程覆盖率	65%	100%	全面覆盖
本部教师参与核心教学比例	40%	85%	大幅提高
学员投诉率	0.8%	0.15%	显著下降
学位授予率	12%	18%	稳步提升

数据来源：南京审计大学继续教育学院年度报告

2. 构建了德才兼备的师资队伍，支撑了模式运行：南审依托自有师资主体，并积极吸纳行业专家，建立了一支近300余人的专兼职教师队伍。他们深度参与教学全过程，确保了“直管”的教学质量。与其他部分高校主要依赖教学点自有师资或外聘师资相比（见表3），南审的师资主导模式优势明显。

表3：部分高校高等学历继续教育核心课程师资来源对比（参考）

高校类型	校本部教师主导率	教学点自聘教师主导率	混合型
南京审计大学	高（>80%）	低	辅助
部分省属重点高校A	中（40%-60%）	中	是
部分地方院校B	低（<30%）	高	是

注：此表为根据公开资料和行业交流整理的概略对比，仅供参考

3. 统一了培养标准，提升了育人质量与声誉：“五位一体”的直管模式确保了所有学员接受同等标准的教育和服务，毕业生质量得到社会广泛认可。近年来，南审学历继续教育招生规模稳中有升，新生报到率和毕业生用人单位满意度持续提高。

4. 形成了可推广的教育教学管理模式：基于OBE（成果导向教育）理念，将专业培养目标、毕业要求分解落实到各课程和教学环节，形成了目标－教学－评价一致性的管理体系，为同类高校提供了借鉴。

五、存在的不足与优化方向

（一）在实践过程中，我们也发现一些亟待解决的问题：

1. 师资瓶颈

办学规模的持续扩大与高质量师资供给不足之间的矛盾日益凸显。校本部专职教师本身承担着繁重的全日制教学与科研任务，长期、频繁外派至各教学点承担面授工作难以为继，师资疲劳度和流动性增加，影响到继续教育教学队伍的稳定性与授课质量的均衡性。如何构建一支稳定、高水平且能够灵活调配的继续教育师资队伍，成为模式可持续运行的关键挑战。

2. 教学点能力提升

虽然已建立对教学点的评估监督机制，但在主动帮助教学点提升自身管理服务水平和辅助教学能力方面，仍存在加强和细化的空间。目前的管理偏重于结果考核和准入退出，而在过程指导、业务培训、经验共享等赋能环节的系统性和持续性不足，制约了教学点协同育人功能的充分发挥。

（二）优化方向

1. 拓展“师资直管”内涵与深化混合教学改革

南京审计大学在学历继续教育中，一方面拓展“师资直管”内涵，通过深化校企合作共建“双师型”师资库、将优质教学点优秀教师纳入校本部统一认证管理，实现师资共享并提升队伍质量；另一方面深化混合教学改革，优化线上课程资源与学习支持服务，线下采用“集中巡讲”“专题工作坊”等灵活形式，减少大规模集中频次，缓解工学矛盾，推动线上线下教学融合。

2. 加强教学点赋能

完善教学点评估与激励机制，转变管理思路，变“单纯检查”为“引导与赋能并重”。定期组织教学点管理人员开展业务培训，建立经验交流与共享平台，传递先进管理服务理念与方法，系统性提升教学点的运行规范性和协同育人能力，构建更加紧密和高效的校站合作关系。

六、结论与推广价值

南京审计大学探索的“教学直管”模式，是对教育部学历继续教育改革意见的积极实践，通过强化高校主体责任、管控教学核心环节、创新校站协同机制，破解质量管理难题，提升人才培养同质化水平与社会声誉；新时代全民终身学习成国家战略，面对教学

管理、质量监控、站点水平等问题，该校以“校站联动”理念构建含学籍等五要素的该模式，压实责任、统一标准、提升质量，形成可借鉴的“南审方案”，本文还分析成效、不足与优化方向并结合政策理论做比较研究，未来南审将继续深化改革，在共建共享师资库、智慧教育技术应用、学习成果认证转换等方面探索，为继续教育高质量发展贡献“南审经验”与“南审力量”。

参考文献

-
- [1] 教育部. 教育部关于推进新时代普通高等学校学历继续教育改革的实施意见 [Z].2022.
- [2] 中共中央、国务院. 中国教育现代化2035[Z].2019.
- [3] 丁兴富, 陈丽, 李莹. 我国高校继续教育混合式教学模式应用状况的实证研究 [J]. 中国远程教育, 2020(11):1-9+76.
- [4] 侯建军. 新时代高校学历继续教育治理体系现代化: 逻辑、困境与路径 [J]. 成人教育, 2023,43(1):10-17.
- [5] 刘义, 高志敏. 终身教育视野下高校学历继续教育高质量发展的挑战与对策 [J]. 现代远程教育研究, 2022,34(3):3-11.
- [6] 王建华. 高校学历继续教育校外教学点治理: 困境与突破 [J]. 高等继续教育学报, 2023,36(2):1-6.
- [7] 张志新, 等. 基于 OBE 理念的成人高等教育人才培养模式重构研究 [J]. 中国成人教育, 2021(15):12-16.
- [8] Deming, W.E. Out of the Crisis [M]. MIT Press, 1986.
- [9] Moore, M.G., & Kearsley, G. Distance Education: A Systems View of Online Learning [M]. Wadsworth, Cengage Learning, 2011.
- [10] 唐善梅, 张军华. 专才教育与通才教育的辩证思考——关于“从专才教育转向通才教育”的讨论 [J]. 继续教育研究, 2006(1):3. DOI:10.3969/j.issn.1009-4156.2006.01.051.