

艺术疗愈融入现代公共文化服务体系建设研究

张政

海南外国语职业学院 自贸港公共文化研究中心, 海南 文昌 571321

DOI: 10.61369/SSSD.2025110030

摘 要： 现代公共文化服务体系的核心要义在于从“基本性”向“高品质”和“有效性”转型，其服务内涵已超越简单的文化供给，延伸至对民众心理健康与整体福祉的深切关怀。艺术疗愈作为一种跨学科的心理干预与身心整合方法，以其非言语性、体验性和创造性的独特优势，为公共文化服务注入了新动能。本文旨在探讨艺术疗愈融入现代公共文化服务体系的理论逻辑、现实必要性与可行路径，从完善政策保障、构建人才梯队、创新服务内容、建立评估机制及促进多元协同五个维度，系统提出了艺术疗愈深度融入公共文化服务体系的战略路径，以期为提升公共文化服务的精准性、有效性与人文关怀水平，构建“身心共治”的现代公共文化空间提供理论参考与实践指引。

关 键 词： 艺术疗愈；公共文化服务；心理健康；文化治理；社会包容

Research on the Integration of Art Therapy into the Construction of a Modern Public Cultural Service System

Zhang Zheng

Hainan College of Foreign Studies; Free Trade Port Public Culture Research Center, Wenchang, Hainan 571321

Abstract： The core imperative of the modern public cultural service system lies in its transition from fulfilling "basic" needs towards pursuing "high-quality" and "effective" delivery. Its service connotation has surpassed simple cultural provision, extending to a profound concern for public mental health and overall well-being. Art therapy, as an interdisciplinary method for psychological intervention and mind-body integration, injects new dynamics into public cultural services through its unique advantages of being non-verbal, experiential, and creative. This paper aims to explore the theoretical logic, practical necessity, and feasible pathways for integrating art therapy into the modern public cultural service system. It systematically proposes strategic paths for the deep integration of art therapy from five dimensions: improving policy support, building a talent pipeline, innovating service content, establishing evaluation mechanisms, and promoting multi-stakeholder collaboration. The objective is to provide theoretical reference and practical guidance for enhancing the precision, effectiveness, and humanistic care level of public cultural services, ultimately contributing to the construction of a modern public cultural space that fosters "holistic well-being".

Keywords： art therapy; public cultural services; mental health; cultural governance; social inclusion

进入新时代，我国公共文化服务体系建设正经历着从“有没有”到“好不好”的深刻变革。《“十四五”公共文化服务体系建设规划》明确提出，要推动公共文化服务高质量发展，促进供需有效对接，提升服务效能，更好地保障人民文化权益^[1]。传统的、以物理空间和单向输送为主要特征的服务模式已难以满足人民群众日益多元化、个性化、高品质的精神文化需求。特别是在社会转型期，快节奏生活、高强度压力所带来的普遍性焦虑、社交疏离等心理挑战，使得公众的心理健康支持成为一项重要的“公共需求”。

在此背景下，艺术疗愈（Art Therapy）作为一种融合了艺术学、心理学、医学和社会学的实践方法，其价值日益凸显。它并非简单的艺术活动或技艺教学，而是以绘画、音乐、舞蹈、戏剧等艺术形式为媒介，在受过专业训练的治疗师引导下，通过创作过程和作品体验，帮助个体表达情感、缓解压力、认知自我、促进心理整合与社会适应^[2]。将艺术疗愈的理念与方法系统性、规范化地导入现代公共文化服务体系，不仅能够极大丰富服务供给的内容与形式，更能精准回应社会情绪与心理健康诉求，推动公共文化服务从“悦目娱心”的浅层消费，迈向“润心赋能”的深度治理，从而实现其保障基本权益、促进社会包容、提升民众福祉的终极目标。本研究立足于这一交叉领域，旨在为构建更具温度、韧性和治愈力的现代公共文化服务体系提供学理思考与路径方案。

一、艺术疗愈与公共文化服务体系的内在逻辑关联

加，而是源于两者在价值理念、功能定位与实现方式上的深度契合。

艺术疗愈与现代公共文化服务体系的融合并非简单的功能叠

一是价值理念的契合，二者均秉持“以人民为中心”的根本

基金项目：海南省哲学社会科学规划课题“艺术疗愈视域下深化海南自贸港现代公共文化服务体系建设研究”，项目编号：HNSK(ZC)24-117。

作者简介：张政（1981.10-），男，湖南长沙人，现为海南外国语职业学院马克思主义学院教师，副教授，主要研究方向为现代社会公共文化服务体系建设、高校思想政治教育。

宗旨。现代公共文化服务体系建设的核心导向是“以人为本”，旨在保障每一位公民的基本文化权益，满足其精神文化需求，促进人的全面发展^[3]。艺术疗愈同样遵循“人本主义”原则，强调对个体独特性、创造性与成长潜能的尊重与信任。它提供一个安全、包容、非评判性的表达空间，其最终目标是促进个体的自我实现与身心和谐。这种在哲学层面的高度一致性，为两者融合奠定了坚实的价值基础。公共文化机构引入艺术疗愈，正是其“人民性”的深化体现，是从服务“大众”到关怀“每一个具体的人”的转变。

二是功能目标的拓展，从文化育人到身心共治。传统的公共文化服务侧重于知识传播、审美普及和道德教化，功能上侧重于“育”。而艺术疗愈的引入，极大地拓展了其功能边界，增添了“治”的维度——即心理层面的疗愈与治理。图书馆、文化馆、美术馆等机构不仅是汲取知识的殿堂、欣赏艺术的场所，更可以转型为社区的心理减压中心、情绪疏导空间和社交连接纽带。例如，针对老年人开展的“怀旧艺术工作坊”可以有效对抗孤独感，延缓认知衰退；为青少年设计的“表达性艺术团体”有助于情绪管理，预防心理问题；面向特殊群体（如特殊儿童、康复者、创伤后人群）的艺术项目，则能显著促进其社会融入^[4]。这使得公共文化服务在“以文化人”的同时，更直接地参与了社会心理健康生态的构建，服务于“健康中国”和“平安中国”的国家战略。

三是服务方式的互补，体验性参与深化服务效能。相较于讲座、观展等传统的被动接受式服务，艺术疗愈强调体验性、参与性和创造性。它要求参与者动手、动身、动情，全身心投入艺术创作与表达过程。这种深度参与模式极大地提升了公共文化服务的互动性和粘性，能有效解决部分公共文化服务“叫好不叫座”、参与度不高的顽疾。同时，艺术的非言语特性使其能够跨越年龄、语言、文化程度和认知能力的障碍，触及言语无法到达的情感深处，从而为不同背景、不同能力的公民提供了一种真正普惠、包容的服务方式^[5]，极大地增强了公共文化服务的可及性与有效性。

二、艺术疗愈融入公共文化服务体系现状与挑战

尽管前景广阔，但艺术疗愈在我国公共文化服务体系中的实践仍处于自发、零散和探索的初级阶段。目前，一些前瞻性的公共文化机构已开始进行有益尝试。例如，部分大城市的公共图书馆开设了“音乐放松体验”“解压涂鸦角”；一些文化馆开展了面向亲子家庭的戏剧工作坊、针对白领的午间艺术减压活动；不少美术馆推出了“艺术与健康”特别项目，引导观众在观展中进行反思与表达^[6]。这些实践在一定程度上受到了公众的欢迎，证明了市场需求的客观存在。然而，这些项目多由场馆工作人员凭兴趣自发组织，或与外部心理咨询机构进行短期合作，缺乏顶层设计、系统规划和可持续性，尚未能纳入常规服务目录。

艺术疗愈融入公共文化服务体系面临的挑战诸多，主要挑战有：一是专业人才严重短缺。艺术疗愈是一项专业性极强的活

动，其有效性和安全性高度依赖于带领者的专业资质。合格的艺术治疗师需具备艺术与心理学的双重教育背景并通过严格认证。目前我国此类人才极度稀缺，且大多集中于医疗系统或私人执业领域^[7]。公共文化机构的一线员工普遍缺乏相关知识和技能，难以独立开展符合伦理规范的专业服务，这成为最大的制约瓶颈。二是服务内容深浅不一，存在伦理风险。由于专业指导的缺失，许多活动停留在“艺术手工活动”层面，仅有“艺术”而无“疗愈”，未能触及心理层面。反之，若操作不当，某些活动可能无意中引发参与者未曾预料的负面情绪，而工作人员又无能力处理，存在一定的伦理与安全风险。如何界定服务边界（是普惠性艺术启蒙还是针对性心理干预）是关键难题。三是缺乏标准规范与评估机制。目前对于何为公共文化领域内适宜的艺术疗愈服务，缺乏行业标准、操作指南和效果评估工具。项目效果如何、是否达成了预设目标（如压力降低、情绪改善、社会连接增强），大多仅凭主观感受，缺乏科学的评估数据支撑，难以进行有效的项目管理与政策倡导^[8]。四是跨部门协同机制不畅。艺术疗愈的有效开展需要文化系统与卫生健康、教育、民政等系统的紧密协作。目前，部门之间的壁垒依然存在，在资源共享、人才互动、项目共建、转介机制等方面尚未形成顺畅的协同流程，限制了服务的深度和广度。

三、艺术疗愈深度融入公共文化服务体系的路径构建

为推动艺术疗愈从“零星点缀”走向“体系化融合”，需进行多维度、系统性的路径构建。

一是完善顶层设计，强化政策保障。国家及地方层面的文化主管部门应高度重视艺术疗愈的潜在价值，将其明确列为公共文化服务高质量发展的重要创新方向。在修订公共文化服务实施标准、编制评估定级指标时，可考虑增设“心理健康支持”或“特殊群体艺术服务”等相关条款，从政策上给予引导和支持。同时，鼓励各地设立专项试点项目，提供启动资金，支持先行先试，总结经验后再逐步推广。

二是构建多层次、阶梯式的人才培养体系。破解人才困境是核心。可采取“引育结合”的策略，从三个层面着手解决：首先，在高等教育阶段开设艺术相关专业，培养专业人才；其次，建立职业培训体系，对体系内现有从业人员进行分层培训。对管理者进行理念普及；对一线文化工作者（如文艺指导员、图书管理员、策展人）进行“艺术疗愈启蒙”培训，使其具备基础辨识力和活动协助能力；遴选有基础和兴趣的公共文化服务从业者进行“艺术疗愈实践者”认证培训，使其能带领简单的、支持性的艺术疗愈小组。^[9]最后，引入专业机构合作，借助外部力量提升服务水平。

三是开发分众化、规范化的服务产品体系。依据不同场馆特点和人群需求，设计差异化服务包。普惠性项目面向广大公众，以“艺术减压”“情绪表达”“自我探索”为主题，如图书馆的“正念绘画阅读角”、文化馆的“鼓圈音乐减压工作坊”、美术馆的“情绪导览与创作工作坊”，重在体验，淡化“治疗”色彩。针对

性项目与社区、学校、医院合作，为特定群体设计结构化课程。数字服务项目开发线上艺术疗愈资源库、引导性视频课程、APP等，突破时空限制，扩大服务覆盖面。

四是建立科学的效果评估与质量控制机制。借鉴社会科学和临床心理学的研究方法，采用混合研究范式。通过前后测问卷（如测量压力、情绪状态量表）、参与者访谈、焦点小组、作品分析等方式，综合评估项目短期效果和长期影响^[10]。建立伦理指南，明确保密原则、知情同意流程和危机干预预案，确保服务安全规范。

五是推动多元主体协同与资源整合。构建“文化场馆－专业机构－社区组织”的铁三角合作模式。文化部门负责提供场地、组织受众和宣传；专业的艺术治疗协会或高校提供人才、技术督导和标准制定；社区、基金会等社会组织负责需求摸排、人员招

募和后续跟进。打通与卫生系统的转介通道，形成“社区预防－文化机构干预－专业医院治疗”的心理健康服务链。

总之，将艺术疗愈融入现代公共文化服务体系建设，是应对社会心理健康需求、提升服务内涵与效能的必然趋势，也是公共文化服务现代化与人本化的重要标志，绝非一时之风尚，而是一项深刻的系统性工程。当前，我们既需看到其广阔前景，也需正视其面临的现实挑战。应当通过加强顶层规划，聚焦人才培养这一核心环节，通过开发规范产品、建立评估体系、促进跨域协同，稳步推动艺术疗愈在公共文化场域中扎根生长，最终使图书馆、文化馆、美术馆等不再仅仅是静态的文化保存与展示空间，更动态转化为充满生机、支持性与治愈力的社区“第三空间”，为培育自尊自信、理性平和、积极向上的社会心态，提升全民心理健康素养与整体福祉贡献不可替代的文化力量。

参考文献

-
- [1] 文化和旅游部.“十四五”公共文化服务体系建设规划[Z].2021.
- [2]Malchiodi, C. A. (Ed.). Handbook of art therapy(2nd ed.). Guilford Press.2012.
- [3] 李国新. 现代公共文化服务体系建设的历史性转折[J]. 图书馆论坛, 2015, 35(5): 1-6.
- [4] 周红. 艺术治疗在公共图书馆服务中的应用探索[J]. 图书馆杂志, 2020, 39(8): 25-31.
- [5]McNiff, S. Art heals: How creativity cures the soul. Shambhala Publications.2004.
- [6] 王圣民. 美术馆中的艺术疗愈实践研究——以国内外典型案例为例[D]. 中国美术学院, 2021.
- [7] 孟沛欣, 韩斌. 中国艺术治疗师专业发展现状与思考[J]. 中国临床心理学杂志, 2018, 26(5): 1029-1032.
- [8]Clow, A., & Fredhoi, C. Normalisation of salivary cortisol levels and self-report stress by a brief artistic leisure activity.Journal of Holistic Healthcare,2006,3(2), 29-32.
- [9] 陈晓. 公共文化机构开展艺术疗愈服务的人才培养路径研究[J]. 艺术教育, 2022, (11): 45-48.
- [10]Fancourt, D., & Finn, S. What is the evidence on the role of the arts in improving health and well-being? A scoping review. World Health Organization.2019