

# 区域协同视野下高校引领大中小思政课 一体化建设路径研究

叶歌<sup>1</sup>, 吴媛<sup>2</sup>

1. 深圳职业技术大学, 广东 深圳 518055

2. 深圳市博伦职业技术学校, 广东 深圳 518051

DOI: 10.61369/SSSD.2025120049

**摘要 :** 随着我国教育现代化进程的加快, 新时代对思想政治教育工作提出更高的要求, 大中小思政课一体化建设也成为立德树人的重要任务。在区域发展不平衡、教育资源配置具有差异的背景下, 如果只通过单一的学段或单一学校推进一体化建设, 难以突破育人目标碎片化的问题, 这就需要从区域协同的视角先解决问题。高校作为人才培养、科学的研究的主阵地, 其在思政教育理论研究、课程体系建设等方面具有独特的优势, 具备引领区域大中小思政课一体化建设的能力。基于此, 本文对区域协同视野下高校引领大中小思政课一体化建设路径展开分析和研究, 以供参考。

**关键词 :** 区域协同; 高校; 大中小思政课; 一体化建设

## Integrated Construction of Ideological and Political Courses in Primary, Secondary and Tertiary Education from the Perspective of Regional Collaboration

Ye Ge<sup>1</sup>, Wu Yuan<sup>2</sup>

1. Shenzhen Polytechnic University, Shenzhen, Guangdong 518055

2. Shenzhen Bolun Vocational and Technical School, Shenzhen, Guangdong 518051

**Abstract :** With the acceleration of the modernization of education in China, the new era has put forward higher requirements for ideological and political education work, and the integrated construction of ideological and political courses in primary, secondary and tertiary education has also become an important task for fostering virtue through education. Against the backdrop of unbalanced regional development and differences in the allocation of educational resources, it is difficult to solve the problem of fragmented educational goals if the integrated construction is promoted only through a single school stage or a single school. This requires addressing the problem first from the perspective of regional collaboration. As the main front for talent cultivation and scientific research, universities have unique advantages in theoretical research on ideological and political education and the construction of curriculum systems, and thus possess the ability to lead the integrated construction of regional K12+ higher education ideological and political courses. Based on this, this paper analyzes and studies the path of universities leading the integrated construction of K12+ higher education ideological and political courses from the perspective of regional collaboration, for reference.

**Keywords :** regional collaboration; universities; ideological and political courses in primary, secondary and tertiary education; integrated construction

## 前言

在我国思想政治教育体系中, 思政课程具有重要的教育价值, 它与当前国家、党的教育方针具有密切的联系, 是开展育人工作的关键。然而, 在现阶段大中小学思政课一体化建设面临多个问题, 包括不同学段之间的教育壁垒、教育内容和方法的差异等。为此, 高校应注重引领大中小思政课一体化建设, 深入探究大中小思政一体化的重要价值。

### 课题项目:

1. 深圳市教育科学2023年度规划课题《铸牢中华民族共同体意识视角下港澳联通内地推行大中小学思政课一体化路径探析》立项编号: yb23025;

2. 深圳职业技术大学2025年党建与思政研究项目重点项目《AIGC 赋能深圳大中小学思政课一体化嵌合逻辑、路径探析与隐忧审视》。

## 一、高校引领大中小思政课一体化建设的价值意蕴

### (一) 理论价值

思政课作为落实立德树人任务的重要课程，推进大中小学思政课一体化建设是高校的使命和职责。高校凭借思政学科建设理论研究的优势，能够为大中小思政课一体化建设提供科学的理论支持和顶层设计指引。现阶段，大中小思政课存在学段断层、内容重复等问题，本质上也是对思政教育规律把握不充分的体现<sup>[1]</sup>。高校可以充分利用马克思主义理论学科体系，全面性地梳理不同学段学生的认知特点和价值需求，从而构建起小学启蒙、初中夯实基础、高中提升认知、大学深化学习的目标体系，将抽象的理论知识形象化，构建起完善的思政教育机制，丰富新时代中国特色社会主义思政教育体系的内涵<sup>[2]</sup>。

### (二) 实践价值

高校若要打破区域内思政教育资源不足，且资源难以实现有效共享的问题，则需要注重资源的有效分配，为大中小思政课一体化建设提供具有操作性的路径。一方面，高校应发挥师资培育的优势，并设立名师工作室、专题培训等方式，帮助中小学思政教师进行理论知识学习，增强个人的理论素养和教学能力，解决当前中小学教师理论储备不足的问题。另一方面，高校可以开放红色教育基地、虚拟仿真实验中心等平台，为中小学提供更加丰富的教育载体，将中小学的实践教学场景引入到高效课堂，形成双向互动机制，破解当前教育资源分配不足的问题<sup>[3]</sup>。

### (三) 育人价值

高校引领有助于实现思政教育对学生成长的全周期覆盖，从而助力构建一体化的育人机制，为培养民族复兴大任的时代新人筑牢思想根基。青少年在不同学段的思想认知能力处于动态发展的过程中，单一学段的思政教育无法形成持续性的引领作用。高校通过统筹不同学段的思政课教育内容，能够避免教育错位的问题，还能根据理想信念、家国情怀和法治意识等核心素养，构建层层递进的育人链条，让思政教育伴随学生的成长和发展<sup>[4]</sup>。

## 二、高效推进大中小思政课一体化建设的问题

### (一) 并未形成充分的衔接

第一，现阶段大中小学思政课教材知识存在衔接度不足的问题，这就需要教师根据学生的认知水平和学习能力进行调整。然而，现阶段的难度跨度较为明显，学生在升学后容易遇到适应性不足等问题。第二，教材存在不必要的重复和交叉内容。在学习的过程中，很多学生都会遇到学习内容重复的问题。相同的知识点在不同学段会反复出现，包括政治制度、国家机构等主题内容在各级别教材中较为相似，没能实现整体的提升<sup>[5]</sup>。第三，教材内容的叙述形式较为单一，并且没能结合学生在不同年龄段的学习认知特点进行调整。很多教学内容并不符合学生的学习特点，这也会直接影响教学成效。

### (二) 教师交流合作有待深化

第一，大中小学思政课教师并没有构建学习交流平台，这也

不利于他们之间的信息共享。由于大中小学教师的工作任务不同，工作环境也具有差异，并且不在同一地区，这就导致了他们之间的合作交流受限。大学思政课教师更加注重理论领域的研究以及论文的撰写，而中小学思政课教师则更加侧重于实践教学工作。第二，大中小学思政课教师之间相互沟通和交流的机会并不多，教师只能在自己的学校和其他思政学科的教师进行交流并相互学习，此类的学习较为局限，不利于教师的职业能力发展，不利于获得更多的教学经验<sup>[6]</sup>。第三，大中小思政课教师对于交流合作的意识较为淡薄。一方面，由于不同的教师的教学习惯和教学方法不同，教师的教学过程也具有一定的差异，因此很多教师认为自己的教育理念和教学方法与其他教师存在较大的差异。另一方面，思政教师的日常教学任务较为繁重，这也导致了他们会忽视和其他教师之间的交流与合作，缺乏主动交流的积极性。

### (三) 教学内容存在学段壁垒

第一，大中小学阶段的思政课程考虑到学生的年龄特点和认知层次，其教学目标和教学规划存在较大的不同。由于思政课的内容和难度具有较大的差异，这也导致了学生在升学期间会出现难以适应的情况。第二，思政课教师的教学风格各具差异，并且不同学段的教师在课堂教学中呈现出不同的教学特点，这也导致学生在不同学段的课程学习中，会感受到不同的教育环境，并获得不同的学习感受，在学习过程中难以快速适应。第三，大中小思政课教材资源之间的衔接性不足，并且在运用的过程中存在一系列问题。由于课程标准的差异性较大，教材编写内容与标准在很大程度上并不统一，学生难以实现连续性的学习。第四，教师的交流和学习的机会相对较少，并且资源共享存在局限，这也不利于思政课教师的教学改革工作<sup>[7]</sup>。

## 三、区域协同视野下高校引领大中小思政课一体化建设的路径

### (一) 强化组织架构建设，实现教育均衡发展

区域协同的关键在于打破行政壁垒和学段之间的隔阂，构建权责清晰、运转高效的协同机制。高校作为引领主体，需要主动联合区域内教育行政部门以及大中小学，构建一体化的组织机制。第一，成立区域大中小思政课一体化建设指导中心，由高校马克思主义学院牵头，吸纳区域内教育行政部门的负责人，负责统筹区域内的一体化建设的工作，明确各学段的目标任务，解决教育工作中的问题。第二，按学段划分协同工作组，包括小学组、初中组、高中组、大学组，每组由高校对应专业教师担任组长，联合骨干教师开展专题研讨，聚焦各学段衔接的问题，形成学段联动的工作模式。第三，建立定期会商机制，每月召开工作组例会，每季度召开区域协同推进会，开展一体化建设成果的评估工作，构建协同发展的闭环，避免资源的浪费和重复教学的问题的出现<sup>[8]</sup>。

高校应根据本地区的学校构建思政教育联盟机制，以契约式合作明确高校与中小学权责义务。其中，高校负责提供理论指导、师资培训，中小学负责提供实践场景、教学反馈、育人案

例，形成高校引领不越位的协同格局。例如，某省会城市高校可以联合周边地区的大中小学组建思政教育联盟，并通过线上平台分享教育资源，并进行跨区域的协同备课，更好地实现教育的均衡发展<sup>[9]</sup>。

## （二）打造思政教育体系，解决学段断层问题

内容体系是一体化建设的关键，这就需要做好纵向教育体系的建设。高校应依托马克思主义理论学科优势，联合区域内大中小学校构建基于学生认知规律、覆盖成长周期的教学框架。在纵向衔接上，应按照学段明确教育内容。小学阶段主要以生活德育为核心，融入红色故事、传统文化的案例，并通过家乡革命先烈为主题进行教学。初中阶段则侧重于价值引领，教师可以为学生引入社会热点话题，包括法制教育类的内容，让学生形成正确的价值观。高中阶段则注重以政治认同为目标，开展区域发展和国家战略类的专题教育，教师做好对学生的学习指导，提升他们的政治判断力<sup>[10]</sup>。大学阶段则以理论深化为方向，教师在教学中引入实际的案例，让学生进行深入地分析和研究。纵向的教育体系建设，有助于更好地明确各学段的衔接点，避免出现教育错位的现象<sup>[11]</sup>。

在横向融合上，高校应注重思政课程与区域特色资源之间的有效融合。深入挖掘区域内红色资源、非遗文化、先进典型等素材，开发区域特色思政课程包，将本地革命历史转化为可教学、可感知的内容。为了更好地提高教育成效，高校可以邀请本地区的专家，联合中小学编写《红色故里思政读本》，将本地革命历史呈现出来，让学生进行深入学习<sup>[12]</sup>。

## （三）建立师资建设体系，弥补能力短板缺陷

师资队伍是一体化建设的重要保障。高校需要针对区域内中小学思政教师理论储备不足的问题，构建系统化的师资培养机制。在高校方面，实施区域思政教师能力提升计划。马克思主义学院可以开设教师培训班，开展理论培训，内容可以包括马克思主义基本原理、一体化教学方法等<sup>[13-14]</sup>。其中，高校还可以设立思政名师工作室，吸纳区域内中小学骨干教师参与课题研究、集体备课之中，提高其科研能力和水平。开展影子培训，安排中小学思政教师来到学校跟岗学习，参与高校思政课堂教学、学术研讨活动中，从而感受高校思政教育的理论深度。

在学段交流层面，高校应牵头搭建区域思政教师交流平台，让教师走进大学课堂学习教学方法，教师讲授相应的教学技巧。高校可以推动区域思政教师资源共享，组织高校思政教师来到本地区贫困中小学开展思政教学指导，从而弥补教师不足的问题<sup>[15]</sup>。

## 四、结语

综上所述，在区域协同发展的背景下，高校引领大中小思政课一体化建设，需要充分发挥自身的优势，加强组织架构建设，打造思政教育体系，建立师资建设机制，优化思政课程建设，让高校优质、丰富、多元化的课程资源服务于中小学思政教育，真正推进大中小一体化思政课程建设取得实效。

## 参考文献

- [1] 叶朝,朱亚美.共建共享视域下大中小学思政课一体化建设的意蕴与实践[J].襄阳职业技术学院学报,2024,23(06):31-35.
- [2] 何绚.湖湘红色文化融入大中小思政课一体化教学的现状调研与对策[J].湖北开放职业学院学报,2024,37(23):108-110.
- [3] 闵雪.新时代高校思政课大中小一体化建设的思考与实施路径[J].大学,2024,(34):60-63.
- [4] 李改转.新时代提升高校思政课吸引力的成就、经验和启示研究[D].东北财经大学,2024.
- [5] 康骞.大中小贯通联动一体化协同育人——重庆理工大学深入推进大中小学思政课一体化建设[J].当代党员,2024,(22):38-39.
- [6] 李尚明,周锦涛.统筹推进大中小学思政课一体化建设进展的研究综述[J].北京工业大学学报(社会科学版),2024,24(06):41-53.
- [7] 张新蕾,陈柔仪,梁艳梅."三位一体"教学模式下大中小学思政课一体化建设策略[J].品位·经典,2024,(19):134-137.
- [8] 秦国攀,王丽歌.大中小学思政课一体化建设问题与对策——以周口片区为例[J].周口师范学院学报,2024,41(04):140-143.
- [9] 余静.大中小思政课一体化建设路径研究——以常州市为例[J].科教文汇,2024,(13):57-60.
- [10] 王芳红.新时代推进大中小学思政课课程目标一体化研究[D].兰州理工大学,2024.
- [11] 郭一鸣.大中小学思政课教师队伍一体化建设对策研究[D].渤海大学,2024.
- [12] 谢彪,郑其瑞,林峰.区域协同视野下高校引领大中小思政课一体化建设路径研究[J].福建教育学院学报,2024,25(04):75-78.
- [13] 刘津.在大中小思政课一体化建设中的高校引领作用研究[J].才智,2023,(35):9-12.
- [14] 郝书苑,李曼玉.高校思政课在大中小一体化建设中的价值定位及提升方略[J].科教文汇,2023,(13):40-42.
- [15] 罗晶晶.大中小一体化建设背景下推进高校思政课高质量发展的思考[J].思想政治理论与实践,2022,(01):89-94.