

# 师生个体间互动的符号学阐释——以小纸条为个案研究

支冰欣

新疆师范大学，新疆 乌鲁木齐 830017

DOI:10.61369/ETI.2025110005

**摘要：**在教育数字化转型背景下，传统纸质媒介的符号价值亟待重新审视。本研究基于皮尔斯符号三元论与米德符号互动理论，对中小学教育场域中小纸条的符号属性展开分析。作为非正式沟通媒介，小纸条通过文字、图形等符号系统构建了师生间准平等对话空间，其物质载体与符号表征构成符号解释项的双重维度；在情感传递维度，小纸条通过“去制度化”的符号编码方式实现教育关怀的具象化表达；在认知建构层面，其非线性符号特征可突破课堂话语的时空局限，形成“第二教学场域”，教育与符号之间的互动更加紧密，而师生之间普遍的沟通方式是通过语言进行的，数字化迅猛发展重构教师沟通符号体系、实践范式和主体间关系；尽管其为师生沟通提供了多元路径，小纸条仍以其情感温度与个体适配性，成为维系师生情感共鸣与认知理解的重要媒介。本研究旨在探索如何借助此类纸质媒介的符号特性，推动其在数字化教育环境中焕发新的活力，在情感上进行有温度的师生交往，在本质上立德树人。

**关键词：**符号教育学；小纸条；师生互动

## Semiotic Interpretation of Teacher-Student Individual Interaction: A Case Study of Small Notes

Zhi Bingxin

Xinjiang Normal University, Urumqi, Xinjiang 830017

**Abstract :** Against the backdrop of the digital transformation in education, the symbolic value of traditional paper-based media urgently needs to be re-examined. Based on Peirce's triadic theory of signs and Mead's symbolic interactionism, this study analyzes the symbolic attributes of small notes in the primary and secondary school education context. As an informal communication medium, small notes construct a quasi-equal dialogue space between teachers and students through symbolic systems such as words and graphics, with their material carriers and symbolic representations forming the dual dimensions of the sign's interpretant. In terms of emotional transmission, small notes realize the concrete expression of educational care through a "de-institutionalized" symbolic coding method. At the cognitive construction level, their non-linear symbolic characteristics can break through the temporal and spatial limitations of classroom discourse, forming a "second teaching field". The interaction between education and symbols has also become closer; the most common way of communication between teachers and students is through language, and the rapid development of digitalization has reconstructed teachers' communication symbol systems, practical paradigms, and inter-subjective relationships. Although digital technology provides multiple paths for teacher-student communication, small notes, with their emotional warmth and individual adaptability, still serve as an important medium for maintaining emotional resonance and cognitive understanding between teachers and students. This study aims to explore how to leverage the symbolic characteristics of such paper-based media to revitalize them in the digital educational environment, promote warm teacher-student interactions emotionally, and essentially foster virtue through education.

**Keywords :** semiotic pedagogy; small notes; teacher-student interaction

## 引言

据中国互联网信息中心第26次《中国互联网发展状况统计报告》显示，截止2025年6月我国网民规模达11.23亿人，互联网普及率达79.7%，越来越多的群体共享数字发展成果<sup>[1]</sup>。随着数字技术的发展，符号的意义也随之更新，并从技术领域延伸至生活与教育领

作者简介：支冰欣（2000-），女，汉族，河南省商水县人，硕士，研究方向：教育基本理论方向。

域。马克思指出：“各种经济时代的区别，不在于生产什么，而在于怎样生产，用什么劳动资料生产”<sup>[2]</sup>。在《中国教育现代化2035》推进教育数字化转型的战略背景下，学校建设智慧课堂、高度重视数字化教学条件与设施的建设，新技术应用为数字化教学注入新动能，数字化教学设施已成为开展数字化教学不可或缺的支撑条件，但过度依赖技术可能带来师生交往的“情感荒漠化”危机。这一现象折射出教育符号系统的结构性矛盾：制度化符号通过标准化提升效率，却消解了教育互动的情感温度；而非正式符号如在师生之间传递的小纸条能够在一定程度上弥补师生之间的情感支持。2020年中共中央印发《深化新时代教育评价改革总体方案》明确提出“创新师生交往方式，强化过程性评价的人文属性”，而现有研究多聚焦技术工具开发和提高工作效率和智能化水平，忽视了传统媒介的符号学价值。本研究以符号教育学为理论框架，选取小纸条这一典型传统互动符号，着重探讨在技术理性主导的教育生态中，传统物质符号对师生互动意义网络的重构作用，深刻理解小纸条在师生沟通中所具有的符号价值及教育意义。

## 一、教育互动中的符号困境

在当前的教育生态中，师生之间的互动由“线下”向“线上”转移，师生之间互动的具身性面临消弭的困境。技术化符号通过标准化的数字界面将手势、表情等身体性的表达隐藏，弱化了信息交换的情感性；另一方面制度化符号使的师生之间的互动的内容与形式趋于固化与标准化；除此之外师生之间不可避免的代际差异对于符号的解读产生差异与误解。这些共同造就了师生之间一种“离身”的互动状态，情感传递、理解意义的建构遭遇阻碍。

### （一）技术化符号的抽离性

尽管数字技术使人的沟通更加便捷，但这并不意味着他们可以建立真实而稳定的联系，也不意味着可以在特定问题上达成共识。数字媒介交互里情感出现扁平化，于当代教育实践的环境下，尤其是数智化和网络慢慢推广的时代，大量信息技术的介入让教育过程里的符号系统出现了结构性变化，数字身份符号成功塑造且促进了数字空间里师生之间的交往交流，就如教学平台图标、数字化的评分反馈、线上沟通的表情符号这类，逐渐代替师生间原本存在的部分传统沟通方式。这种转变实现了效率上的提高，同时也诱发了师生关系上有可能存在的“抽离性”，即符号代表的意义脱离了真实情景的范畴，进而招致理解上的模糊和关系上的疏离，原先的具身交流变成了符号互动，教师于学习管理系统里发布的“请按时提交”指令，对学生而言仅仅是系统给出的指令，不包含个体情感与教师关注，缺乏教育情境中的“共在”体悟。

### （二）制度化符号的规训性

在学校制度结构中，符号不仅仅是传递意义的工具，更承载着行为规范与权利秩序的维系功能。从宏观的角度看课程表、课堂纪律、考试机制、教师评语等构成了一整套制度化的符号系统，这些符号在日常教育中对学生构成了稳定而隐蔽的规训作用。教师于课堂中可以利用多样的教学材料实现知识传递与思维品质培养，和“小纸条”所传达的意义与内容相比，这种带规范性的指导性语言更有批判性和指导性，“小纸条”跟这些表达方式不相同，其内容蕴含教师对学生个人的关注及激励，尤其是针对

处于边缘或非主流文化态势的学生而言，制度化符号往往很难传递他们的个人经验及情感表达，这种无言以对的状态进一步加剧了他们在教育互动中的被规训体验，教师评语里态度需转变、学习不够主动等看似中性的话语，在某种程度上形成了学生自我认知与社会身份建构里的内在压力。

### （三）代际符号系统的认知错位

在老师与学生互动的期间，代际差异不单单体现在经验与角色的不同之处，更表现在符号运用和理解时的偏差，教师群体和学生群体一般处于不一样的文化语境与信息环境里，采用着有一定出入的符号系统，这种代际显现的符号错位情形，不仅影响理解的准确水平，也时常引发沟通时的误会甚至矛盾。以网络用语为例证，学生习惯用“emo”“摆烂”“内卷”等带有文化情境的网络词汇表达自己的情绪与处境，而多数教师对这些词汇相对陌生，甚至可能会认为这是学生一种消极的学习态度和心态，于是需对学生采取恰当的管理措施以规避和调理。在课堂反馈阶段，学生若使用这些词语，有较大可能被看作“不严谨认真”或“态度不端”，由此影响教师对这个学生的评价，教师采用的传统教育用词，像“积极向上”“认真踏实”等，也许会被学生看成是“空话”或“套话”，难以造就真实的心理共鸣，这种符号理解上的代际差距在一定程度上也阻碍了师生的深入沟通与互动。

## 二、小纸条的符号学解析

艾柯曾说：“语言是人类创造的最强有力的符号工具<sup>[3]</sup>”而教育实践活动是教师按照一定的语法规则和语码进行选择并组织通过语言的形式传达给学生的，除了日常的口头语言的表达，文字表达是师生交往之间一种方式。

### （一）物质符号的触觉记忆

符号不仅仅是符号，符号存在的意义在于其背后的意义和将人的思想以恰到好处的方式传递，在这个层次上可以说符号是一种传递信息的工具，小纸条既具有物质性是一个客观存在能够作为信息的载体，是能够被人所感知的，同时小纸条作为信息的载体是不是单独存在的而是与文字信息共存，作为整体发挥师生之间信息传递的作用。相较于数字化信息的虚拟性，小纸条具有可

触摸、可保存、可反复阅读的特点，形成了以触觉为基础的“记忆印迹”。在学生的学习生涯中，教师基于真实情况对独立学生个体所进行的关注和鼓励性文字、手写纸条往往成为某些关键情境下被铭记的对象。其纸张质地、字迹风格、折叠方式、保留时间等，均构成了“记忆场”的一部分，赋予了教育行为以情境感与生命感，这时学生对于知识的领悟、情感的接受是立体且鲜活的，其关键在于“将知识、身体、环境看作一个整体，从身体和知识、环境的互动中产生认知。正是由于这种物质符号的非功利性与非制度化，它在教育互动中超越了单纯信息传递的功能，成为师生情感交流、关系建构的重要通道。

## （二）语言符号的双重编码

首先是小纸条具有多义性即带有情感支持与具身存在的双重含义。师生在使用小纸条的时候，物质存在方面其内容是丰富多样的包含一般性的学习知识也包含教师对学生的鼓励、学生对教师的祝福，文字内容的丰富性也为小纸条本身赋予了丰富的意义，除此之外在内容的表达上，不仅限于文字的表达，同时包含了学生使用的可爱的表情符号、简笔画等，情感上小纸条的语言常带有“低频高质”的特征——虽然出现频率不高，但每一次的出现都伴随着情境的特殊性与对学生所产生的深远影响，隐含情感、态度或象征性意涵，不仅仅在表层给予学生学业上的建议，更在深层表达了信任与期待，师生在符号使用中共同建构情境中的意义，形成默契的教育关系。创建了学生全面发展所需要的互动性教育场景与情感体验，这种共在与真实的情境能够激发学生社会互动，实现具身化沟通。

## （三）从规训到关怀意向的符号转化

情感发生前提，是个体意识到自己是和其他个体维系在一起的，情感互动过程就是由姿态和语言符号的交换行为所构成的。小纸条传递的过程是教师认识到学生认知和情感获取的主动建构性，在这个过程中教师通过有针对性的观察和科学的评判，对学生心理和情感做出及时且有效的回应，给予学生有效的人文关怀和情感支持。小纸条承载的信息是针对某一位学生心理发展需求，以及根据教师专业经验的判断意识到学生近期最需要的关怀，这是教师出于专业的教师判断和理解做出的有创造性行为。符号学中的心理性指的是个体言语体现出来独特的个人意志和智力行为<sup>[4]</sup>。即小纸条被赋予了生命力，是一种教师凭借自身对学生判断根据需要作出的选择，是一种基于自身对沟通方式的一种创造性行为，师生之间的交往通过沟通进而使得各种情感得以迸发，教师在这个过程中研究自我寻找作为教师专业的归属感。

# 三、“小纸条”教育意义建构

## （一）发挥纸质媒介的育人价值

处在教育信息化深入推进的背景当中，于教学实践中，纸质

媒介的部分方面慢慢让电子媒介替代了，“小纸条”作为一种借助纸质媒介的非正式教育实践形式，依旧在当代师生交往里起到独特且不可替代的作用。根据实证研究表明，传统阅读是对绘画、书写、印刷等方式呈现的静态文本的阅读，其载体是各种印刷材料<sup>[5]</sup>，具有物化的形态，读者可以通过触觉感知书本的厚薄轻重，从而产生一种主控感<sup>[6][7]</sup>。在由数字媒介占据主导的交流里，小纸条呈现出较强的信息留存能力，能为学生保存起来反复翻看，为学生打造一种延时性的理解体系，在不断重复阅读当中建构个人意义，正是这一特性协助学生从快节奏、碎片化的媒介环境里短暂抽离出去，更全面地与教育内容或情感内涵相互接触，提升教育情感的心理浸润效果，为师生情感的连接给予长期支持。

## （二）增强教师情感互动的专业性

“小纸条”作为一种非标准的师生互动模式，其背后不仅涉及到教育关系的微观铺建，同样隐含着教师专业能力的多样展现，在当前所进行的教师专业发展研究里，一般看重教师的教学技能、学科知识还有课堂管理等显性指标，然而在教师处于非正式教育语境时的表达策略、情境判断及情感调节能力上关注不多。构建更为融洽的师生关系，促使教师情感劳动能力迈向成熟阶段，经过“小纸条”不断地实践，教师逐步积累起对学生个体反应做观察的经验与反思能力，在反复试探和修正里提高了对学生心理与行为的洞察水平。教师专业成长不仅是一种理性、逻辑性的过程，也包含着非理性、个体差异性以及整体性。在尊重教师感情和创造精神的基础上，对话倾听是一种充满温情、具有人本特征的活动<sup>[8]</sup>。从教师身份这一角度出发，“小纸条”同样推动了教师角色的延伸，教师不只是充当传递知识的中介角色，而是通过非正规互动主动介入到学生成长的情境构建里，此种角色拓展要求教师具备更突出的伦理敏感性、语境理解水平与反身性，同时也成为教师专业发展里不可小看的隐性层面。

## （三）构建技术与人文精神平衡的教育生态

在数字时代，有限理性已经融入教育变革的不同层面，成为指导和形塑教育世界的关键力量<sup>[9]</sup>。当代教育系统在运行逻辑上日益受到技术理性的主导，表现为评价标准的量化、教学过程的程序化与管理制度的规范化。在这一背景下，师生交往日益趋向工具化以及目标导向化，个体情感、伦理关系以及意义建构易被放到边缘地带，“小纸条”这一不正式、贴合场景的交往形式，恰好体现了对教育人文精神的坚守与回应，在制度化教育实践当中，依旧需要为非功利、非指标化的教育交往留出空间。可以说“小纸条”所承载的教育意义并不局限于个体层面的情感交流，更在于其对技术理性逻辑的一种结构性补充；在标准化教学任务之外，它的存在为教育系统注入了人性与温度，使教育不再是单纯的负责知识的学习，而是承担者情感的链接和与人的价值；弥补了制度逻辑对学生主体性的限制，也为教师的专业判断与人文表达提供了行动空间。应对教育互动中的困境，从多方面重构教育实践，不仅仅从技术调整或是方法创新，而是让教育回归其最本

真的状态——师生作为完整的生命主体构建深度的互动与对话。“小纸条”作为一种微观而富有象征性的教育实践，不仅承载了情感焦虑与信息传递的功能，更在符号层面揭示了教育关系的多重可能性，打破技术理性对教育交往的单一主导，通过媒介的具象

化激活教育关怀的物质载体，同时需要借助教师的教育判断力与敏感性构建具身对话空间，形成技术赋能与人文精神相互滋养的教育生态。

## 参考文献

- [1] 中国互联网络信息中心.第56次中国互联网络发展状况统计报告 [EB/OL].(2025-09-03). <https://cnnic.cn/n4/2025/0721/c326-11327.html>.
- [2] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第5卷 [M].北京:人民出版社, 2009:210.
- [3] 王铭玉,宋尧.中国符号学研究20年 [J].外国语(上海外国语大学学报),2003,(01):13-21.
- [4] 乐眉云.再论索绪尔的符号学语言观——语言符号的性质 [J].外国语(上海外国语大学学报)1997,(4):5-10.
- [5] 李国武,李玲玲.互联网时代大学生的纸质阅读与电子阅读——基于对某高校抽样调查的研究 [J].中国青年政治学院学报,2012,31(02):48-53.DOI:10.16034/j.cnki.10-1318/c.2012.02.008.
- [6] 龚朝花,陈桄,黄荣怀.电子教材在中小学应用的可行性调查研究 [J].电化教育研究,2012,33(01):94-99.DOI:10.13811/j.cnki.eer.2012.01.011.
- [7] 黄荣怀.教育信息化助力当前教育变革:机遇与挑战 [J].中国电化教育,2011,(01):36-40.
- [8] 蒋明宏,胡佳新.从情感关怀到生命自觉的教师自我升华——基于关怀理论的探析 [J].教育理论与实践,2016,36(01):36-40.
- [9] 段俊吉.数字时代的教育限度:有限理性的视角 [J].电化教育研究,2025,46(03):35-40.DOI:10.13811/j.cnki.eer.2025.03.005.