

# 高校辅导员与专业课教师协同育人的理论 与现实基础探析

李晖

北方民族大学, 宁夏 银川 750021

DOI:10.61369/ETI.2025110010

**摘 要 :** 协同育人是落实立德树人根本任务, 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的必要举措。从理论上讲, 贝塔朗菲的“系统论”、协同学、马克思主义的人的发展理论以及“三螺旋”理论从不同角度论证了协同育人的合理性与必要性。而“三全育人”理念和“大思政课”概念的提出, 又为协同育人提供了坚实的现实依据。在明确了协同育人机制的理论支撑与现实依靠的前提下, 才能追求理想的育人效果。

**关 键 词 :** “系统论”; 协同学; “三螺旋”; “三全育人”; “大思政课”

## An Analysis of the Theoretical and Practical Basis of Collaborative Education between College Counselors and Professional Course Teachers

Li Hui

North Minzu University, Yinchuan, Ningxia 750021

**Abstract :** Collaborative education is a necessary measure to implement the fundamental task of fostering virtue and nurturing talent and to cultivate socialist builders and successors who are well-rounded in morality, intelligence, physical fitness, aesthetics, and labor. From a theoretical perspective, Bertalanffy's "Systems Theory", synergetics, Marxist theory of human development, and the "triple helix" theory have demonstrated the rationality and necessity of collaborative education from different angles. The proposal of the "Comprehensive Education for All" concept and the idea of "grand ideological and political courses" has provided a solid practical basis for collaborative education. Only on the premise of clarifying the theoretical support and practical reliance of the collaborative education mechanism can the ideal educational effect be pursued.

**Keywords :** "systems theory"; synergetics; "triple helix"; "Comprehensive Education for All" ; "grand ideological and political courses"

### 引言

2012年, 党的十八大首次明确提出“把立德树人作为教育的根本任务, 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。”2017年, 党的十九大提出“要全面贯彻党的教育方针, 落实立德树人根本任务, 发展素质教育, 推进教育公平, 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。”2018年, 习近平总书记在全国教育大会上发表重要讲话, 强调“坚持立德树人, 加强学校思想政治工作”。2022年, 党的二十大重申“全面贯彻党的教育方针, 落实立德树人根本任务, 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。”2023年, 习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时发表重要讲话指出, “以立德树人为根本任务, 以为党育人、为国育才为根本目标, 以服务中华民族伟大复兴为重要使命”。2024年, 在第二次全国教育大会上, 习近平总书记再次强调, 要“紧紧围绕立德树人这个根本任务, 着眼于培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人, 坚持社会主义办学方向”, 并且提出了明确的方法论指引, 即“坚持和运用系统观念”。这表明, 自党的十八大以来, 坚持立德树人根本任务已经成为教育领域的基本共识。习近平总书记在2016年召开的全国高校思想政治工作会议上首次提出“三全育人”理念, 将高等教育的宗旨聚焦于“育人”, 由此揭开了新时代高等教育改革的全新篇章。正是在这样的背景下, 探讨专业课教师与辅导员的协同育人具有现实意义。

目前, 关于协同育人形成的共识是, 无论是教育理论研究者, 还是高校教师 and 教学工作者, 都认识到协同育人的重要性, 并从各方面论证协同育人的重要意义。有学者认为辅导员与专业课教师之间可以实现优势互补、资源整合, 最终推动全面发展<sup>[1]</sup>。还有学者从落

实立德树人，构建大思政格局、构建高素质育人队伍，培养高素质人才、学生做好职业规划，实现自身人生价值等方面论证协同育人的重要性<sup>[2]</sup>。

现有研究成果的意义更多在于帮助高校教师更加清晰地认识到协同育人的重要性与必要性，并且对协同育人的问题把握更加聚焦。但对于协同育人的理论基础和现实依据涉及较少，这在一定程度上影响到协同育人机制的合理构建与效果预期。本文旨在通过文献梳理，明晰协同育人的理论与现实根据，为理想的协同育人机制构建提供思想支撑。

## 一、协同育人的理论基础

### （一）“系统论”

贝塔朗菲（L.V.Bertalanffy）是20世纪著名的哲学家，他在批判形而上学机械论的基础上创立了一般系统论。按照系统论的观点，世界是一个巨大的有机系统<sup>[3]</sup>。贝塔朗菲认为，系统是由相互作用着的若干部分组成的复合体，因此，他将系统定义为“相互作用的诸要素的复合”<sup>[4]</sup>，这种复合体的最重要特征是组合性特征。这种组合性的特征意味着虽然事物是由各个组成部分组合而成，但不能把事物看作部分的总和，而是各个组成部分相互作用的结果。因而，他强调，“复杂现象大于因果链孤立属性的简单总和”，“有联系的事物的总和可以看成具有特殊的整体水平的功能和属性的系统”<sup>[4]</sup>。

如果我们把高等教育看作一个系统，高校则是该系统的物质载体。专业教师队伍与辅导员队伍作为高等教育的重要支撑，相当于高等教育的两个组成部分。按照系统论的观点，高等教育要想有效践行“立德树人”的根本任务，不应当将专业课教师和辅导员的作用割裂开来，各自统属、互不干涉（事实上，实践中很多时候在职责划分与管理中都是这样做的），而要注重专业课教师与辅导员的相互配合。

### （二）“协同学”

“协同学”源于希腊语，意为“协调合作之学”<sup>[5][6]</sup>。在协同学看来，世界上存在着大量系统，它们的性质完全不同，但这些系统以及子系统能在环境的作用下，通过自身和其他要素的相互竞争、合作，最终能在宏观尺度上产生诸如空间、时间或功能结构方面的转变，这些现象的产生及其内部原理即协同学所要研究的<sup>[6][7]</sup>。

在协同学中有三个关键词：自组织、竞争与协同、序参量。按照协同学的说法，世界中的诸多事物均有其内部结构与组成要素，事物在进化发展过程中，其内部结构和要素相互作用，逐步演化为具有某些功能的整体，这种进化的形式分为自组织和他组织。自组织系指事物的内部要素（或者说子系统）通过竞争、协同等形式产生有序参量，进而形成有序结构。自组织强调事物内部各要素之间的互动关系。竞争与协同都是系统演化过程中各要素之间的关系状态，与传统的关于协同概念的认知不同，在协同学看来，竞争在某种程度上也是一种协同的表现。通过要素之间的竞争造成的一种不平衡状态，进而促进新的平衡，以达到更高层次的协同。所谓序参量，是指事物内部各要素在作用过程中逐渐形成的一种指导各要素围绕其实现事物的进化的一种指向，或者如哈肯所言，是一只无形之手<sup>[5][8]</sup>。围绕这些关键概念，协同学有两个基本原理：伺服原理与协同效应。前者是指事物内部各要素在序参量的指引下相互作用，推动事物不断进化；后者是指事物内部各要素在竞争与协同过程中促进事物整体的有序进化。

协同学与系统论的区别在于，系统论强调各个子系统之间的协同配合，而协同学则在协同之外还重视事物内部各要素之间的竞争，并将其视作一种更高形式的协同。

按照协同学，对于高校而言，其内部的各个部门、学院，教师、辅导员甚至学生都是组成高等教育的内部要素，这些要素之间不仅仅是一种相互协作关系，也存在内部竞争，但他们都围绕着一个核心的目标指向，也即协同学意义上的序参量——育人，产生相互作用，通过竞争与协同，实现内部要素之间的协调配合，进而促进高等教育在更高层面为实现育人积极效果而发力，也即产生“1+1>2”的协同效应<sup>[7]</sup>。

### （三）马克思关于人的全面发展理论

马克思认为，人兼具有自然属性<sup>[8][519]</sup>和社会属性<sup>[9][139]</sup>，人的全面发展是指在现有物质条件之下，“完整发展、协调发展和自由发展”<sup>[10]</sup>。人的全面发展包含了人的需要、人的能力、人的个性以及人的社会关系的全面发展<sup>[11]</sup>。据此，对于在校大学生而言，专业学习固然是高等教育的核心内容，但是培养健全的人格，塑造正确的三观，训练适宜的人际关系处理能力同样是高校教育不可或缺的组成部分，并且大学生个体专业能力的训练和相关素质的养成之间并非相互割裂，而是一个相互融合、相互促进的整体。相应地，对大学生的训练与培养就不能仅仅依靠专业课教师或者辅导员单方面的力量，更加应该强调的是他们之间的协同与配合，共同促进大学生的全面发展，以便适应社会的需要。

### （四）“三螺旋”理论

该理论是美国社会学家亨利·埃茨科威兹和荷兰的罗伊特·雷德斯多夫教授在“三螺旋”概念基础上提出的关于政、产、学三者关系的理论。其背景是创新人才培养是政府、企业、学校的共同目标，通过“相互合作、资源共享、融合发展”，打破行业壁垒、信息壁垒，充分发挥各自优势，通过构建协同机制，聚焦创新人才培养。

三螺旋理论强调大学、政府、企业在履行好各自职能的基础上，互相扮演对方的部分角色和承担对方的部分职能，在互动协同中实现创新职能<sup>[12]</sup>。该理论的特色在于体现纵向进化和横向循环的动态特征<sup>[13]</sup>。所谓纵向进化，是指三股螺旋呈现出进化形态，每股螺旋都在不断完善，谋求自身发展。从横向看，每股螺旋的关键要素实现相互流动，包括人员循环、信息循环与产品循环。比如，大学教师同时在企业兼职或者在政府任职，这是人员循环；大学的科研成果转化为企业生产制造的产品，或者成为政府决策的依据，这是信息循环；大学为政府、企业提供优质人力资源，政府、企业为大学提供发展所需的政策、产品、资金等，这是产品循环。

三螺旋理论的核心就是强调“互补、共享、协同”，在目标一致的前提下，尽可能调动各自优势，实现所谓协同效应，这与

协同学在本质上是一样的。

按照三螺旋理论来审视高校的“育人”工作，就会发现，专业课教师与辅导员作为各自独立的系统，都有职业发展的迫切需求。但他们职业发展的实现依赖于人才培养的效果。在这一共同目标的前提下，两者就有了实现横向循环的基础。专业课教师与辅导员一方面可以相互承担各自的部分职能，比如专业课教师可以担任班主任、心理咨询师乃至学生社团指导老师等专职教师之外的，通常有辅导员担任的部分职责，辅导员也可以进入课堂，独自或者与专业课教师一起承担课堂的教学任务，从而实现人员循环。再比如，专业课教师与辅导员相互分享各自掌握的学生不同层面的信息，前者贡献学生的课业学习情况，后者贡献学生的思想状况与日常表现，通过信息共享，有助于各自调整教学方式和管理方式，这是信息循环。通过双方的共同努力，可以打破信息壁垒，实现各自职能的最优展示，推动育人工作取得实效。

从总体来看，前述各种理论归根结底都在强调一点：即专业课教师和辅导员虽然岗位不同、职责不同、职业发展的趋向和路径不同，但在育人的整体目标背景下，应当摒弃各自为政的观念，主动消除本位思想，通过合作共享的协同机制，实现育人良好效果。

## 二、协同育人的现实依据

### （一）“三全育人”的时代要求

2016年通过的《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》明确将“坚持全员全过程全方位育人”作为加强和改进高校思想政治工作的基本原则之一，要求“把思想价值引领贯穿教育教学全过程和各环节，形成教育育人、科研育人、实践育人、管理育人、服务育人、文化育人、组织育人长效机制。”随后，2017年教育部党组印发的《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》明确了坚持协同联动的基本原则，强调要落实“全员协同参与的责任体系”，并且在基本任务中提出，“充分发挥课程、科研、实践、文化、网络、心理、管理、服务、资助、组织等方面工作的育人功能，挖掘育人要素，完善育人机制，优化评价激励，强化实施保障，切实构建‘十大’育人体系。”

从上述文件中可以看出，在中央和国家层面的顶层设计中，“育人”是高等教育的核心使命，旨在落实立德树人根本任务，育人主体从来不仅限于专业课教师，而是涵盖了高校内部所有的工作群体，从育人环节与内容看，也不仅限于课堂教学，而

是涵盖了科研、学生管理以及学生服务等各方面，可以说，在新时代的背景下，“三全育人”的目标是“育人”，但重点和手段在于“三全”。“三全”不仅是观念的升华，更意味着育人方式的根本转变，专业课教师与辅导员在“三全育人”的大背景下成为职业共同体，理应为培养中国特色社会主义事业的建设者和接班人共同努力。

### （二）“大思政课”的必然举措

2021年3月6日，习近平总书记首次提出“大思政课”概念，强调“‘大思政课’我们要善用之，一定要跟现实结合起来”。2022年，教育部联合中宣部等十部门印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》，对“大思政课”建设做出系统部署。我们仔细研究“大思政课”理念与工作部署，其核心是强调“大”。所谓“大”，强调的是对思政课的概念乃至运行方式的改变，即思政课并不仅限于冠以思政课的课堂教学，而是强调要“开门办思政课”，“调动各种社会资源”，因此，第二课堂也是思政课的主阵地，实践教学也成为思政课的主要教学手段，改变以往那种单纯的理论灌输和观念引导，而是通过深入的社会实践，让学生在参与社会活动中自觉接受思想政治教育。《意见》明确提出要“构建实践教学工作体系”。在思政课的教学方式上，要充分利用“互联网+”等形式，开展“多样化的实践教学”，并且，要明确把辅导员队伍纳入思政课教师队伍，倡导构建“大师资体系”。

可以这样说，“大思政课”理念的提出，是对传统思想政治教育的重大突破，其内在的倾向是倡导“融合”理念，不仅是课堂教学与实践教学的融合，也是狭义思政课与专业课的融合，还是教学与育人的融合，更是师资队伍融合。在“大思政课”的背景下，广义的专业课教师（包含思政课教师）与辅导员的协同配合已经成为新时代高校育人工作的基本范式。我们对协同育人的研究重点就不只是观念阐释，而应当是行之有效的机制构建。

## 三、结束语

高校辅导员与专业课教师协同育人机制并非经验之谈，而是有着深厚的理论根基，“三全育人”理念与“大思政课”概念的提出，事实上也是协同育人理论的实践延伸。探讨理论基础的意义在于，使未来的协同育人机制构建与完善遵循科学的理论指引，摆脱经验主义可能产生的制度缺陷和实践困扰，从而追求理想的育人效果。

## 参考文献

- [1] 梁朋, 郭玲, 王伟. “课程思政”背景下高校辅导员与专业课教师协同育人的思考与实践 [J]. 锦州医科大学学报 (社会科学版), 2021, 19(04): 86-89.
- [2] 覃杰. “三全育人”视域下高校辅导员和专业教师协同育人模式探索 [J]. 大学, 2021, (22): 69-71.
- [3] 黄少华. 评贝塔朗菲的系统哲学 [J]. 新疆大学学报 (哲学社会科学版), 1994, (01): 27-33.
- [4] 谢静. 试述贝塔朗菲一般系统论中的真理观 [J]. 新疆大学学报 (社会科学版), 1999, (03): 1-5.
- [5] [德] 赫尔曼·哈肯. 大自然成功的奥秘: 协同学 [M]. 凌复华译, 上海: 上海译文出版社, 2018.
- [6] [德] 赫尔曼·哈肯. 高等协同学 [M]. 郭治安译, 北京: 科学出版社, 1989.
- [7] 任志敏. 高校辅导员与专业课教师协同育人路径分析 [J]. 现代职业教育, 2022(43): 68-70.
- [8] 马克思恩格斯文集 (第1卷) [M]. 北京: 人民出版社, 2009.
- [9] 马克思恩格斯选集 (第1卷) [M]. 北京: 人民出版社, 2012.
- [10] 王然, 徐苗苗. 马克思人的全面发展理论之于人类文明新形态的当代价值 [J]. 学校党建与思想教育, 2022, (18): 6-8+22.
- [11] 陈艳霜. 马克思人的全面发展理论视域下大学生志愿者素质提升研究 [D]. 河北科技大学, 2023.
- [12] 李立国. 从三螺旋到教育科技人才一体: 高等教育与创新发展 [J]. 清华大学教育研究, 2025, 46(01): 30-39.
- [13] 周春彦, 亨利·埃茨科威兹. 三螺旋创新模式的理论探讨 [J]. 东北大学学报 (社会科学版), 2008, (04): 300-304.