

“五育”视角下应用型本科高校学生综合素质评价指标体系的构建与应用研究

缪新新

温州商学院, 浙江 温州 325035

DOI: 10.61369/RTED.2025210024

摘要: 新时代背景下, 应用型本科高校人才培养强调德智体美劳全面发展。科学有效的学生综合素质评价体系是落实“五育并举”、优化奖学金评定机制、引导学生全面发展的重要抓手。本文以温州商学院管理学院为例, 通过文献研究、问卷调查、深度访谈等方法, 系统剖析当前应用型本科高校学生综合素质评价的现状与痛点, 构建涵盖德、智、体、美、劳五大维度的评价指标体系, 并明确各指标权重与量化标准。研究结果显示, 该体系在奖学金评定中的应用可有效引导学生全面发展, 提升评价公平性与可操作性, 为应用型本科高校落实立德树人根本任务提供实践参考。

关键词: 五育并举; 应用型本科; 综合素质评价; 指标体系; 奖学金评定

Research on the Construction and Application of the Comprehensive Quality Evaluation Index System for Students in Applied Undergraduate Colleges from the Perspective of "Five-Education"

Miao Xinxin

Wenzhou Business College, Wenzhou, Zhejiang 325035

Abstract: Under the background of the new era, application-oriented undergraduate universities emphasize the all-round development of students in moral, intellectual, physical, aesthetic, and labor education (referred to as the "Five Aspects of Education"). A scientific and effective evaluation system for students' comprehensive quality is a key tool to implement the "simultaneous promotion of the Five Aspects of Education", optimize the scholarship assessment mechanism, and guide students' all-round development. Taking the School of Management of Wenzhou Business University as an example, this paper systematically analyzes the current situation and pain points of comprehensive quality evaluation for students in application-oriented undergraduate universities through literature research, questionnaire surveys, in-depth interviews and other methods. It also constructs an evaluation index system covering the five dimensions of moral, intellectual, physical, aesthetic, and labor education, and clarifies the weight and quantitative standards of each index. The research results show that the application of this system in scholarship assessment can effectively guide students' all-round development, improve the fairness and operability of evaluation, and provide practical references for application-oriented undergraduate universities to implement the fundamental task of fostering virtue through education.

Keywords: Simultaneous Development of Five Educations; application-oriented undergraduate universities; comprehensive quality evaluation; index system; scholarship assessment

培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人是新时代高等教育的根本任务。《深化新时代教育评价改革总体方案》明确提出, 要“坚持科学的教育评价导向, 改进结果评价, 强化过程评价, 探索增值评价, 健全综合评价”, 为高校学生综合素质评价改革指明方向^[1]。应用型本科高校以培养“知行合一、德技并修”的应用型人才为核心目标, 其学生评价体系更应凸显综合性、过程性和发展性, 破除“唯分数、唯升学”的顽瘴痼疾。奖学金评定作为高校学生评价和激励体系的重要组成部分, 其评价标准对学生的学习和行为和发展方向具有显著的“指挥棒”作用。

一、“五育”视角下综合素质评价的核心内涵与理论基础

(一) 文献研究

国内学者在综合素质评价领域已有较多探索: 吴文娟等运用

多层次评价模型优化奖学金评定公平性, 通过量化指标解决名额分配问题^[2]; 张佳瑜等采用层次分析法, 将定性与定量评价结合, 提升奖学金评定科学性^[3]; 李敏等从德、智、体三方面构建测评指标, 增强奖学金评定的可操作性^[4]。但现有研究仍存在局限: 一

课题项目: 2025年度温州商学院思政专项课题, 题目: “五育”视角下应用型本科高校学生综合素质评价指标体系的构建与应用研究, 课题编号: 2025XJSZ22

是缺乏对“五育”全维度的覆盖，尤其是美育、劳育指标设计不足；二是忽视应用型高校“实践导向”特色，对学科竞赛、实习实践等应用型能力的考量不足；三是实证研究较少，多停留在理论构建层面，未结合院校实际运行数据优化体系。

（二）“五育”的内涵适配

结合应用型本科高校人才培养目标，本研究中“五育”内涵界定如下：德育即聚焦理想信念、职业道德与社会责任感，包括政治学习参与、志愿服务、校规校纪遵守、学业帮扶等实践表现，而非单纯理论考核；智育即兼顾学业成绩与应用型能力，除课程绩点外，纳入科研创新（如学术论文、科研项目）、学科竞赛（如“互联网+”、“挑战杯”）、职业资格证书等指标；体育即强调过程性参与与体质提升，涵盖体育课成绩、体育赛事参与、日常锻炼打卡等维度；美育即注重审美能力与艺术实践，包括校园文化活动参与、艺术竞赛获奖、审美课程选修等；劳育即突出劳动实践与职业素养，涵盖寝室劳动、社会实践、勤工助学、实习实践等成果^[5]。

“五育”视角下应用型本科高校学生综合素质评价指以“五育”为框架，结合应用型人才培养目标，通过量化指标与过程性记录，对学生在校期间的思想道德、学业能力、身体素质、审美素养、劳动实践等方面进行全面、客观评价，其结果作为奖学金评定、评优、就业推荐的重要依据。

（三）理论基础

全面发展教育理论：马克思主义全面发展理论强调人的体力与智力、道德与审美能力的协调发展，“五育”并举是这一理论在新时代教育实践中的具体体现，为本研究构建多维度评价体系提供根本遵循；多元智能理论：加德纳多元智能理论指出，人的智能包括语言、逻辑、空间、运动、人际等多个维度，启示综合素质评价需突破“唯学业”局限，从“五育”维度挖掘学生不同领域的潜能，契合应用型高校“因材施教”的培养需求；利益相关者理论：高校综合素质评价涉及学生、辅导员、任课教师、用人单位等多方利益相关者，需兼顾学生发展需求、教师评价便利性、用人单位对人才的素质要求，确保评价体系的实用性与认可度^[6]。

二、应用型本科高校学生综合素质评价现状调查——以温州商学院管理学院为例

温州商学院管理学院于2024年制定了学生综合素质考评细则并已于当年付诸实践，但在具体操作中发现，现有细则在指标的系统性、权重的合理性、加扣分项目的科学性以及评价过程的便捷性方面仍有优化空间。因此本研究通过对温州商学院管理学院在校学生进行问卷调查（发放问卷1000份，有效回收875份），并对部分辅导员、任课教师及奖学金评审工作负责人进行深度访谈，梳理出现行综合素质评价体系主要存在以下问题：

“五育”结构失衡，智育权重过高：现行细则中，智育成绩占比高达75%（其中学业成绩占智育的70%，其他科研竞赛等占30%），而德育、体育、美育、劳育合计仅占25%。这种权重分配

客观上强化了“学业成绩至上”的导向，未能充分体现“五育并举”的均衡发展要求，使得学生在德育实践、体育活动、美育修养、劳动习惯等方面投入的精力与获得的评价回报不相称，影响了其全面发展的积极性。

部分指标界定模糊，操作性待加强：例如，美育基础分的评定依赖于“学生自评占50%，辅导员评分占50%”，缺乏具体的行为观测点和统一的评分标准，容易导致评价的主观随意性。德育部分“遵纪守法”项下的扣分标准明确，但正向激励的量化指标相对不足，且部分加分项目（如“酌情给分”）缺乏明晰界限。

指标覆盖不全，可持续发展素养关注不足：现有体系对体现应用型人才特色的核心素养，如团队协作、沟通表达、批判性思维、社会责任感、创新创业精神等，缺乏系统性的观测和评价维度。评价多集中于可视化的成果（如证书、奖项），对参与过程、努力程度及素养提升的“增值”评价关注不够。

数据采集与处理效率较低：评价过程依赖学生自主申报佐证材料，评审老师需进行大量的人工核对与计算工作，效率不高且易出错，难以支撑大规模、高频次的动态评价需求。

三、“五育”视角下评价模型的核心构念与指标体系优化

为解决上述困境，本研究在充分借鉴国内外先进评价理念的基础上，结合温州商学院管理学院的办学定位与学生特质，对原有评价体系进行了系统性重构与优化，强调各育人维度之间的内在关联与协同效应，并致力于通过可观测、可量化的指标将其落地。

（一）模型构建的核心原则

“五育”视角下应用型本科高校学生综合素质评价指标体系的构建，需紧扣应用型本科高校“实践育人”的核心定位，以现有综合素质考评文件框架为基础，将“五育”理念与应用型人才培养需求深度融合，在智育维度突出科研创新与职业资格能力评价，在劳育维度强化社会实践与实习表现考量，以此引导学生向“德才兼备、知行合一”方向发展，确保体系的导向性^[6]。在科学性方面，指标设计需基于前期文献研究与现状调查结果，参考吴文娟提出的多层次评价模型与张佳瑜采用的层次分析法，确定各指标权重与评分标准，保证每个指标可定义、可量化、可验证，避免主观臆断。可操作性上，指标数据优先从学校现有管理系统（如教务系统的学业成绩、志愿汇的志愿服务记录）获取，减少人工数据采集工作量，同时参考雷莹子提出的信息化思路，设计线上评价模块简化流程，降低辅导员工作负担^[7]。此外，体系还需具备动态性，每学年结合学生反馈、教师建议及用人单位需求，调整指标权重与加分项目，如新增与应用型专业相关的学科竞赛加分项，确保体系始终贴合应用型本科高校人才培养的实际需求。

（二）优化后的指标体系与权重配置

重构后的指标体系在维度上仍保持“五育”框架，但对内涵、观测点及权重进行了战略性调整，具体如下表示例：

评价维度	权重	核心内涵阐释与代表性观测点
德育	15%	内涵: 重在评估学生的价值观、社会责任、行为规范与公民意识。 观测点: 系统参与理论学习的记录、经过认证的志愿服务时长、在学业帮扶与榜样宣讲等集体活动中的实际贡献、学生职务的履职绩效评议,以及明确的量化扣分项。
智育	65%	内涵: 核心在于知识整合、创新应用与解决实际问题的能力。 观测点: 学业平均绩点(保障基本质量)、学术论文、学科竞赛与创新创业项目的层级化得分、职业资格证书的获取,并细化团队项目中成员贡献度的差异化计分规则。
体育	7%	内涵: 关注身心健康水平、运动习惯养成与体育精神塑造。 观测点: 体育课程成绩、国家体质健康测试结果、参与各级各类体育竞赛与日常锻炼活动的记录。
美育	6%	内涵: 侧重审美感知、人文情怀与艺术表达能力的培养。 观测点: 参与文化艺术讲座、竞赛、展览的记录,文学艺术创作成果,以及完成在线人文艺术类课程的学习认证。
劳育	7%	内涵: 强调劳动观念、实践技能与职业素养的内化。 观测点: 个人与寝室卫生常态化检查结果、社会实践与专业实习的考评等级,参与校内外公益性劳动的记录。

权重调整的学理依据:此番调整是基于对应用型人才培养结构的再认识。适度降低智育权重(从75%至65%),是为德、体、美、劳四育释放必要的评价空间,传递均衡发展的清晰信号。同时,智育内部强化了对创新与实践的激励,确保了其在评价体系中的核心但非唯一地位。

四、优化评价模型在奖学金评定中的系统化应用

构建模型的最终价值在于应用,为确保优化后的评价体系能够精准、高效地服务于奖学金评定,需要设计一套完整的实施与保障系统。

首先,建立规范化的“数据驱动”评价流程。流程应设计为:“学生自评申报---班级/学院初审---相关部门数据核验---系统自动计算与人工复核---结果公示与反馈---最终结果归档与应用”。这一流程利用信息化手段,将人工从繁琐的核验与计算中解放出来,并提升了透明度与公信力^[8]。

其次,打造一体化的“智慧评价”信息平台。平台应具备数据聚合、智能算分、可视化呈现与决策支持等功能。关键在于打破“信息孤岛”,实现与现有教务管理系统、学生工作系统、第

二课堂成绩单系统、校园一卡通系统等的无缝对接,自动获取学业成绩、奖惩信息、活动参与、消费行为(间接反映习惯)等全流程数据,为综合评价提供坚实的数据基石^[9]。

最后,构建可持续的“PDCA”循环改进机制^[9]。评价体系并非一成不变,应建立定期评估与动态调整机制,每学年通过问卷调查、师生座谈等方式收集反馈,运用统计学方法对指标的信用、效度进行检验,并据此对指标项、权重或计分规则进行微调(Plan-Do-Check-Act),确保评价体系始终与学校育人目标同向同行^[10]。

五、结论与展望

本研究立足于应用型本科高校教育的一线实践,回应了破除“唯分数”评价的现实诉求,构建了一套深度融合“五育”理念、兼具科学性与操作性的学生综合素质评价模型。该模型通过在温州商学院管理学院的试点应用,已在引导学生多元化发展、提升奖学金评定公信力方面显现出初步成效。

未来的研究与实践可在以下维度进一步深化:其一,深入探索增值性评价的具体实施路径,关注学生个体在大学生涯中的成长增量而非仅仅静态水平;其二,积极引入人工智能与学习分析技术,对学生在校产生的全量数据进行深度挖掘,生成个性化的发展素质“数字画像”,提供精准的成长预警与发展建议;其三,推动评价结果从“评奖评优”向“育人反馈”的拓展应用,将其深度融入人才培养方案修订、课程教学改革与学生个人生涯规划指导中,最终形成以科学评价驱动高质量育人生态建设的良性循环。

参考文献

- [1] 李敏. 大学生美育增值评价指标体系构建与实证研究 [J]. 西部素质教育, 2023, 9(23): 32-36
- [2] 吴文娟, 刘洪伸. 多层次评价模型在提高奖学金评定公平性、灵活性中的应用 [J]. 商品和质量, 2010(9): 145-146.
- [3] 张佳瑜, 闫丽媛. 高校大学生奖学金评定中的多指标模型研究 [J]. 重庆工商大学学报: 自然科学版, 2010(4): 125-129.
- [4] 李敏, 吴善添. 高校学生综合素质测评与奖学金评定办法的改革与思考 [J]. 高等农业教育, 2010, 4(4): 75-79.
- [5] 张宁. “三全育人”视域下构建模块化高职院校学生综合素质评价体系 [J]. 才智, 2021(4): 10-12.
- [6] 李睿扬. “双高建设”背景下高职院校学生综合素质提升研究 [J]. 陕西教育(高教), 2021(12): 79-80.
- [7] 唐燕雯. 高职院校大学生综合素质测评系统的设计与实现 [D]. 长沙: 湖南大学, 2014.
- [8] 陈卫卫, 张涛. 高职院校学生综合素质测评体系研究与实践: 以西安航空职业技术学院学生综合素质体系建立为例 [J]. 赤峰学院学报: 作文教学研究, 2015(4): 187-189.
- [9] 雷莹子. 宜春学院评优奖惩管理系统的研究与分析 [D]. 云南大学, 2015.
- [10] 傅川. 如何实施大学生综合素质评价? [J]. 中国教育网络, 2023, (01): 63-65.