

职业院校专业标准与专业认证一体化建设模式研究

袁向军, 刘晓岩*

黑龙江职业学院, 黑龙江 哈尔滨 150080

DOI:10.61369/ETI.2025110038

摘 要 : 职业院校人才培养以专业标准作“蓝图”, 人才培养质量以专业认证为“标尺”, 二者有机融合是提升职业教育内涵质量的关键路径。实践中, 我国职业院校专业标准与专业认证常现“两张皮”状况, 标准和认证指标相互脱节、建设主体协作力度不足、过程管理呈碎片化等问题, 都在制约职业教育质量保障体系效能释放。基于质量协同理论, 本文先剖析专业标准与专业认证一体化建设的核心内涵, 再阐释该建设的意义, 最终提出针对性实施策略, 为职业院校深化专业建设、完善质量保障体系提供理论参考与实践指引。

关 键 词 : 职业院校; 专业标准; 专业认证; 一体化建设; 质量保障

Research on The Integrated Construction Model of Professional Standards and Professional Certification in Vocational Colleges

Yuan Xiangjun, Liu Xiaoyan*

Heilongjiang Vocational College, Harbin, Heilongjiang 150080

Abstract : Vocational colleges use professional standards as the "blueprint" for talent cultivation, and professional certification as the "standard" for talent cultivation quality. The organic integration of the two is the key path to improving the connotation and quality of vocational education. In practice, there is often a situation of "two skins" between the professional standards and professional certification of vocational colleges in China. The standards and certification indicators are disconnected from each other, the cooperation between construction entities is insufficient, and the process management is fragmented, all of which are restricting the effectiveness of the vocational education quality assurance system. Based on the theory of quality synergy, this article first analyzes the core connotation of the integrated construction of professional standards and professional certification, then explains the significance of this construction, and finally proposes targeted implementation strategies, providing theoretical reference and practical guidance for vocational colleges to deepen professional construction and improve quality assurance systems.

Keywords : vocational colleges; professional standards; professional certification; integrated construction; quality assurance

我国职业教育迈入“提质培优、增值赋能”的内涵发展新阶段后, 作为职业教育人才培养核心载体的专业建设, 其质量高低直接决定职业教育服务经济社会发展的能力强弱。规范专业建设的“基础框架”是专业标准, 它明确人才培养的目标、规格、课程体系等核心要素, 检验人才培养质量的“权威手段”为专业认证, 它搭建起人才培养质量的评价与反馈的平台^[1]。实践中多数院校面临二者“两张皮”难题: 制定标准时未考虑认证要求, 让标准缺乏可验证性, 开展认证时脱离标准, 令结果难反哺优化, 既造成资源浪费又让质量保障陷入困境。探索二者从“分离并行”迈向“融合共生”的一体化建设模式, 是职业教育高质量发展绕不开的核心命题。

一、职业院校专业标准与专业认证一体化建设的核心内涵

在职业教育质量提升的实践场域中, 专业标准与专业认证一体化建设绝非“标准+认证”的简单叠加, 而是以“质量协同”为核心逻辑, 推动二者在目标、内容、过程、主体维度实现深度

融合。剖析其内涵可知, 一体化建设始终确定产业需求作为逻辑起点, 既将专业认证的质量诉求嵌入专业标准制定环节, 令专业标准成为认证指标的“前置设定”, 将专业认证的评估结果转化为专业标准修订的“核心依据”, 最终构建起“标准制定—实施过程—认证评估—标准修订”的闭环系统。

聚焦目标向度, 二者共同确定“培养契合产业需求的高素质

课题项目: 黑龙江省职业教育和继续教育教学改革研究项目, 课题编号 SJGZY2021256。

通讯作者: 刘晓岩, 博士, 副教授, 研究方向: 从事专业群建设项目管理工作。

技术技能人才”这一核心指向，其中专业标准承担着明确“培养何种人才、提升至何种水平”的功能，专业认证则履行检验“是否产出符合产业期待人才”的职能，在目标协同机制下，人才培养的“方向偏差”与“质量落差”能够规避。落脚内容维度时，一体化建设对专业标准核心要素与专业认证指标的全面对接提出要求，例如认证环节的“实践教学占比”“‘双师型’教师比例”等关键指标，需要直接纳入专业标准的课程体系设计与师资队伍建设模块，赋予标准内容“可认证性”，同时认证指标必须确定专业标准核心诉求，防止“认证指标与标准要求形成两张清单”的情形出现。参照过程维度，一体化建设突破“制定—实施—评估”的线性流程框架，构建起“动态反馈”机制；当专业标准进入实施阶段，阶段性认证监测需要同步推进，借此及时捕捉标准执行环节的偏差，待认证环节结束后，依托数据分析形成标准修订建议，驱动专业标准实现持续性优化。着眼主体维度，一体化建设召唤政府、行业、院校、企业等多元主体协同躬身入局，政府确定宏观指导要求，行业完成岗位能力标准制定并参与认证指标设计，院校肩负标准实施与认证准备之责，企业提供实践教学支撑且参与认证评估，多元主体联动下，质量共建合力能够凝聚。

二、职业院校专业标准与专业认证一体化建设意义

（一）摆脱质量保障困境，提升质量管控效能

职业院校现有质量保障体系中，“标准与认证脱节”“过程管理碎片化”等情况，本质是质量管控环节协同机制缺失，一体化建设依托“标准前置设定、认证过程监测、结果反向修订”的闭环管理系统，将质量管控逻辑嵌入专业建设全流程。一方面，专业标准因嵌入认证要求附带更强“可操作性”与“可检验性”，以往标准制定时“重理论轻实践”“重形式轻实效”的弊病被规避；另一方面，专业认证因紧扣专业标准体现“针对性”，认证评估“脱离专业实际”“一刀切”的弊端被消解。这套闭环管控模式让质量问题及时发现、精准定位并有效解决，质量保障体系运行效能提升，“标准管不了认证、认证改不了标准”的困境从而被打破。

（二）对接产业发展需求，增强人才培养适配性

职业教育以“产教融合、校企合作”为核心价值，人才培养需要与产业发展同频共振，一体化建设将“产业需求”作为逻辑起点，依托多元主体协同机制把产业需求转化为专业标准与认证指标。标准制定阶段，行业企业深度参与岗位能力分析，将产业最新技术要求、职业素养标准纳入专业标准。认证评估阶段，行业企业专家作为认证主体，重点评估人才培养对产业需求的适配度，毕业生就业率、岗位胜任力、企业满意度等核心指标是评估焦点。“产业需求—标准制定—认证评估—质量优化”的传导机制持续作用，专业建设围绕产业发展动态调整，人才培养目标、课程体系、实践教学等与产业需求精准对接，“毕业生就业难、企业招工难”的结构性矛盾得到化解，职业教育服务产业发展的能力随之增强。

（三）提升院校核心竞争力，促进内涵式发展

职业院校的核心竞争力，核心体现于专业建设质量，一体化建设以规范专业建设流程、强化质量管控为路径，推动院校完成“规模扩张”至“内涵发展”的转型。在一体化建设推进时，院校需要整合师资、设备、课程等资源，围绕标准实施与认证要求优化资源配置，借此避免资源分散浪费并提升利用效率，让认证评估发挥“以评促建、以评促改”效用，又能引导院校聚焦专业特色建设，深化课程改革、师资队伍建设和校企合作等核心环节的改革创新。一体化建设催生的优质专业品牌，会提升院校社会认可度与吸引力，在招生就业、校企合作等领域构筑竞争优势，为院校可持续发展夯实基础，其积累的实践经验，还能支撑院校构建特色化质量保障体系，助力院校形成“质量立校、特色兴校”的发展格局^[2]。

三、职业院校专业标准与专业认证一体化建设模式策略

（一）构建目标协同机制，确定质量核心导向

一体化建设开展前，目标协同机制的搭建是前提，需要构筑“产业需求—人才培养目标—标准要求—认证指标”四级目标传导体系。第一，推进常态化产业需求调研，联合行业协会、龙头企业组建“专业建设指导委员会”，运用问卷调查、深度访谈、岗位分析等手段，动态梳理产业岗位能力要求、职业素养标准与技术发展趋势，形成《岗位能力需求白皮书》作为目标设定核心依据。例如智能制造专业，能联合当地装备制造协会调研新能源汽车、智能装备等领域10家龙头企业，明确工业机器人操作、智能编程等核心能力要求。第二，将产业需求转化为人才培养目标，明确毕业生知识、技能、素养三维度要求，再分解成专业标准核心指标，包含课程体系、实践要求、师资条件等。第三，将专业标准核心指标转化为认证指标体系，搭建“基础指标+特色指标”认证框架，基础指标保障人才培养基本质量，对接专业标准强制性要求，特色指标体现院校专业特色，对接专业标准个性化要求。第四，还要建立目标动态调整机制，依据产业升级、技术创新与认证结果，每2~3年修订一次人才培养目标、专业标准及认证指标，保障目标协同的时效性。

（二）推动内容深度融合，构建一体化内容体系

在课程体系一体化构建中，需确立“认证指标导向课程设计”的核心逻辑，将专业认证中的“课程覆盖率”“实践课时占比”等关键评估维度，系统融入专业标准的课程体系设计框架，构建“公共基础课+专业核心课+实践实训课”的三维课程体系（符合职业教育专业认证通用规范）。以电子商务专业为例，该专业可联动电商平台企业，将直播运营、跨境电商等新技术转化为核心课程，开发《直播电商实战》等校企合作特色课程，保障课程内容和认证中“岗位技能匹配度”指标对接。推进师资队伍建设时，需要将认证中“‘双师型’教师占比”“行业企业兼职教师占比”这类指标纳入专业标准师资要求，同步建立“校企互聘互培”机制，即院校选专业教师到企业实践，企业派技术骨干到院

校任兼职教师并承担实践课程教学，且将师资队伍建设和成效设为认证核心评估内容。开展实践教学时，要将认证涉及的“实训基地建设标准”“实习质量评价”等指标融入专业标准实践环节设计，协同共建共享校企合作实训基地，同步制定“实习—考核—认证”一体化实践教学流程，保障实践教学质量契合标准与认证要求。

（三）打造过程闭环管理，强化全流程质量管控

构建过程闭环管理体系是一体化建设的保障，院校要搭建“标准落地—过程跟踪—认证检验—动态优化”的全流程管理逻辑。第一，要聚焦标准落地细节，院校需要制定专业标准实施细则，把标准要求转化为教学计划、课程大纲、实训方案等可执行文件，明确各教学环节质量要求与责任主体，专业负责人统筹标准实施，课程教师落实课程目标实现要求。第二，要搭建过程跟踪机制，院校依托智慧校园平台搭建“教学质量监测系统”，在教学、学习、实践全场景中实时采集数据，确定课程实现度 $\geq 85\%$ 、实训考核通过率 $\geq 90\%$ 、学生满意度 $\geq 80\%$ 等核心指标，按月度、季度对照专业标准与认证指标做阶段性分析，及时发现执行偏差并输出整改建议，如实训考核通过率偏低时，调整实训方案并增加指导课时。第三，要规范认证检验流程，采用“院校自评—省级初评—国家级认证”三级认证模式，自评阶段对照标准与认证指标开展全面自查，初评阶段由省级教育行政部门联合行业协会评估，认证阶段由国家级认证机构组织专家现场评估，评估聚焦标准实施成效与认证指标实现情况。第四，要落地结果应用规则，认证评估结果划分“优秀、合格、不合格”三个等级，优秀等级专业优先获取资源支持，不合格专业限期整改（期限不超过1年）。例如某机电专业曾因“双师型”教师占比不足整改，通过校企互聘半年内达标，整改仍不达标则暂停招生^[3]。

（四）健全多元主体联动，凝聚质量共建合力

构建多元主体联动模式是一体化建设的关键，要突破“院校单打独斗”局限，搭建“政府引导、行业主导、院校主体、企业参与”的多元协同架构。在政策引导层级，政府需要出台一体化建设指导意见，明确各主体职责与协同规则，建立跨部门协调机制统筹标准制定与认证工作，将一体化建设成效纳入院校考核评价体系；同时加大财政投入，支持专业标准研发、认证平台搭建与师资培训等核心工作。行业要发挥“桥梁纽带”功能，牵头制定行业性专业标准与认证指标体系，组织行业专家参与标准审核与认证评估，发布产业需求信息与岗位能力标准，为一体化建设提供行业侧支撑。院校需要履行主体责任，成立一体化建设工作

小组，统筹专业标准制定、实施与认证准备工作，强化与行业企业的合作，建立校内质量管控团队，保障标准执行与认证评估落地见效。企业要深度参与一体化建设全流程，提供岗位能力需求、技术支撑、实训基地、兼职教师等资源，参与课程开发、实践教学与认证评估，将企业用人标准融入标准与认证环节。

（五）完善支撑保障体系，夯实一体化建设基础

第一，制度建构方面，需要制定《一体化建设管理办法》《专业标准修订细则》《认证评估工作规范》等规章，借由明确各环节操作流程、责任分工与考核办法规范建设秩序，例如专业标准修订流程就设定了行业企业专家审核、教代会审议等环节保证科学性，还要搭建激励框架，设立“一体化建设创新奖”为成效突出专业追加经费，在职称评定、评优评先中向优秀团队与个人倾斜，以此激活全员参与动能。第二，技术赋能方向要打造数字中台，需要搭建“一体化建设智慧平台”，把标准管理、过程监测、认证评估、数据统计等功能模块打通，实现专业标准线上修订与版本管理、教学数据实时采集与分析、认证评估材料线上提交与审核这类流程化管理，借此提升建设智能化层级。同时要依托大数据技术搭建质量分析模型，对课程实现度、毕业生就业质量等数据做深度解译，为标准修订与认证评估输送精准数据底座。第三，文化浸润维度要涵养质量生态，需要培育“质量第一、协同共建”的校园文化，以专题培训、一体化建设研讨会、优秀案例分享会等载体，每年安排不少于4次集中学习活动提升师生对一体化建设的认知与参与热度；还要邀请行业企业专家开展“产业质量要求”系列讲座，组织学生走进企业生产现场，借由这类互动强化师生“产业意识”“质量意识”，筑起“人人关心质量、人人参与质量建设”的氛围。

四、结语

总而言之，回到职业教育内涵提质的底层逻辑审视，专业标准与专业认证一体化建设是产业需求与教育供给同频的必然选择。本文提出的“多维协同”模式，从目标确定、内容耦合、过程贯通、主体联结、保障托举五个向度形成有机联动，织就质量管控的闭环网络。落到实践场域，要结合院校自身特色做动态调优，更需要政府、企业、学校、行业四方握指成拳聚力推进。未来可以在不同专业赛道做适配性深化研究，让这套模式真正在职业教育土壤中扎根生长，为产业与教育的良性发展贡献力量。

参考文献

- [1] 石光. 高职机电一体化专业课程体系与职业资格认证的衔接研究 [J]. 青岛远洋船员职业学院学报, 2022, 43(4): 69-74.
- [2] 姜宏, 胡霞. 开展 UKNARIC 国际专业评估认证探索高职院校专业标准国际本土化实施路径 [J]. 北京财贸职业学院学报, 2023, 39(2): 25-31.
- [3] 罗晓琼, 韦红美, 韦小芬, 等. 职业教育自动化专业一体化课程教学的过程化评价模式研究 [J]. 教育信息化论坛, 2024(5): 36-38.