

# 民办高校职业生涯教育与思政教育融合的课程体系创新研究

王丹琦

武汉设计工程学院, 湖北 武汉 420115

DOI:10.61369/ETI.2025110018

**摘 要 :** 在立德树人根本任务与高校毕业生就业压力持续增大的双重背景下, 推动职业生涯教育与思政教育深度融合, 成为民办高校提升人才培养质量的关键路径。本文以课程体系创新为核心, 首先剖析了职业生涯发展理论与思政教育理论的内在契合点, 奠定融合的理论基石; 进而通过现状审视, 揭示了当前民办高校在两类课程融合中存在观念、制度与师资等方面的现实困境; 在此基础上, 系统提出以目标、内容、方法及评价四个层面的协同创新为支撑, 构建新型课程体系与实施路径。

**关 键 词 :** 民办高校; 职业生涯教育; 思政教育; 课程融合; 课程体系创新

## Innovative Research on The Curriculum System Integrating Career Education and Ideological and Political Education in Private Colleges and Universities

Wang Danqi

Wuhan Institute of Design and Sciences, Wuhan, Hubei 420115

**Abstract :** Under the dual background of the fundamental task of fostering virtue and nurturing talent and the continuous increase in the employment pressure of college graduates, promoting the deep integration of career education and ideological and political education has become a key path for private colleges and universities to improve the quality of talent cultivation. This article takes the innovation of the curriculum system as the core. Firstly, it analyzes the intrinsic connection points between the theory of career development and the theory of ideological and political education, laying the theoretical foundation for integration. Then, through a review of the current situation, it reveals the practical difficulties existing in the integration of the two types of courses in private colleges and universities in terms of concepts, systems, and teachers. On this basis, it systematically proposes to support the construction of a new curriculum system and implementation path with the collaborative innovation at the four levels of goals, content, methods, and evaluation.

**Keywords :** private colleges and universities; career education; ideological and political education; curriculum integration; innovation of the curriculum system

### 一、民办高校职业生涯教育与思政教育融合的理论基石

#### (一) 职业生涯教育理论精析

职业生涯教育并非简单的就业指导, 而是一个贯穿个体生命全程的系统性教育过程。舒伯的生涯发展理论将人的生涯划分为成长期、探索期、建立期、维持期和衰退期五个阶段, 大学生正处于探索期与建立期的关键节点。该理论强调, 生涯发展是持续不断的自我概念实现的过程, 这与思想政治教育中“促进人的全面发展”的根本目标高度一致。霍兰德的职业兴趣理论则将人格与职业环境划分为六种类型, 强调个体与环境的匹配能带来更高

的职业满意度和稳定性。这为民办高校开展个性化、精准化的职业生涯指导提供了理论依据, 同时也提示教育者, 价值观、性格等思政教育所关注的要素是实现“人职匹配”的内在核心。

#### (二) 思政教育理论溯源

思政教育的理论根基在于马克思主义关于人的本质和全面发展学说。马克思主义认为, 人的本质在其现实性上是一切社会关系的总和, 个体的发展离不开社会历史条件。这要求高等教育必须引导学生将个人前途与国家命运、社会需求紧密结合。社会主义核心价值观——富强、民主、文明、和谐、自由、平等、公正、法治、爱国、敬业、诚信、友善, 则为当代大学生的成长成才提供了根本的价值遵循。其中, “敬业”“诚信”“爱国”等个

课题项目: 本论文为2024年度省教育厅哲学社会科学研究专项任务项目(高校毕业生就业创业)“民办高校大学生职业生涯教育与思政教育融合路径研究”成果, 项目编号:24Z226。

人层面价值准则，与职业生涯教育所倡导的职业精神、职业道德直接贯通，构成了二者融合的天然纽带<sup>[1]</sup>。

### （三）两者融合的理论契合点探究

从教育目标看，二者共同服务于“培养德才兼备的社会主义建设者和接班人”这一根本目的。职业生涯教育侧重“成才”的技艺，思政教育则夯实“成人”的根基，二者统一于“立德树人”的实践之中。从教育内容看，思政教育中的理想信念、中国精神、道德法治等内容，为职业生涯教育提供了价值导向和精神动力；而职业生涯教育中的职业认知、规划实践、职场适应等内容，则为思政教育提供了具象化的载体和实践场域，使其摆脱空洞说教，更加贴近学生实际。从教育方法看，二者均强调理论与实践相结合。案例教学、情境模拟、社会实践等现代教学方法，既能有效提升学生的职业能力，也能在真实情境中锤炼其品格修养，实现知行合一。

## 二、民办高校职业生涯教育与思政教育的现状审视

### （一）民办高校职业生涯教育现状洞察

通过了解民办高校职业生涯教育的现状发现，其职业生涯教育普遍存在以下问题：一是课程设置碎片化。多作为公共选修课或短期讲座存在，缺乏系统性和连续性，难以引导学生形成完整的职业发展认知，无法满足学生不同阶段的生涯发展需求。二是教学内容工具化。过度聚焦于简历制作、面试技巧等“短期求职”技能，对职业价值观、职业伦理、社会责任感等深层内容的引导不足。三是师资力量薄弱化。任课教师多为辅导员或行政人员兼职，缺乏专业的职业生涯教育背景和企业实践经验，教学深度与吸引力有限。

### （二）民办高校思政教育现状扫描

民办高校思政教育在取得显著成效的同时，也面临一些挑战：一是教学实效性有待提升。部分课堂仍存在理论灌输为主的现象，与学生专业学习、未来职业发展的关联度不高，导致学生获得感不强。二是与学生实际结合度不够。教学内容未能充分回应民办高校学生在学业基础、就业压力、社会认同等方面的特殊困惑，针对性不足。三是评价方式单一。多以期末论文或考试分数作为评价标准，难以全面衡量学生思想政治素质的真实变化。

### （三）两者融合存在的问题及成因剖析

当前，民办高校在推动二者融合时面临多重障碍：在观念层面，存在“重技能、轻价值”的倾向，部分管理者和教师将二者视为相互独立的“两张皮”，对融合的必要性认识不足。在制度层面，缺乏顶层设计与激励机制，两类课程分属不同的教学管理部门（如学工处与马克思主义学院），缺乏有效的协同工作机制和统一的课程评价标准。在师资层面，职业生涯教育教师可能对思政理论把握不深，而思政课教师对职场动态和学生职业需求了解不够，存在知识与能力结构的“鸿沟”<sup>[2]</sup>。

## 三、职业生涯教育与思政教育融合式课程体系的构建与创新路径

基于对民办高校教育现实与理论基础的深刻审视，提出构建“四位一体”的融合式课程体系模型。

### （一）目标层重构：确立“价值引领—能力本位”双核目标

职业生涯教育与思政教育融合的总目标是响应“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一教育根本问题，为民办高校量身定制，培养“立大志、明大德、担大任”的高素质应用型人才。这一总目标需具体分解为可操作、可评价的价值目标与能力目标，形成驱动课程设计的“双核”。价值目标是灵魂与方向，它旨在通过系统的教育干预，引导学生超越狭隘的个人功利主义，树立将个人职业理想融入国家发展与民族复兴伟业的宏阔视野；深入培育以“诚信”为基石、以“敬业”为态度、以“责任”为担当的职业道德品格，使其在未来职场中能够明辨是非、坚守底线；同时，着力塑造学生在面对职业挑战与时代变革时所需的“艰苦奋斗”的意志品质与“改革创新”的进取精神。能力目标是根基与支撑，它聚焦于提升学生适应未来职业世界的核心竞争力和可持续发展能力。这包括扎实的自我认知能力，使学生能够客观评估自身兴趣、性格、价值观与技能；系统的职业规划能力，使其能自主设定短期与长期的职业目标并制定可行的行动方案；娴熟的求职择业能力，涵盖从信息搜集、简历制作到面试沟通的全流程技能；以及初具雏形的创新创业能力，激发其将知识转化为价值的潜能。此外，团队协作、沟通表达与批判性思维等可迁移技能的强化，是确保学生在任何职业环境中都能有效工作、持续学习的关键。价值目标与能力目标并非割裂，而是相互渗透、互为表里，价值引领为能力发展注入灵魂与动力，能力提升则为价值实现提供载体与支撑<sup>[3]</sup>。

### （二）内容层整合：设计“思政元素—生涯知识”融通模块

为实现双核目标，课程内容必须打破原有职业生涯教育与思政教育“各自为政”的界限，进行深度整合与重构，深度挖掘与精准提炼思政元素，实现从“灌输”到“浸润”的转变。在职业价值观层面，要超越空泛的爱国口号，将其具体化为“服务国家战略的职业选择”。例如，在讲解职业环境时，结合“中国制造2025”、“数字中国”等国家战略，分析新兴行业（如人工智能、新能源、生物医药）和传统产业升级所带来的职业机遇，引导学生认识到个人技能与国家发展需求的结合点，树立“将个人职业锚点定位于国家发展坐标”的宏观视野。在职业道德层面，重点聚焦“诚信”与“敬业”。可以引入企业招聘中的“背景调查”实例，让学生深刻理解“诚信”是职场永恒的通行证；通过剖析“大国工匠”或行业标兵（如华为的工程师文化、优秀校友的成长轨迹）的案例，解读“敬业”不仅是对工作的认真负责，更是对技艺精益求精、对事业全情投入的职业精神，这种精神是实现个人价值与获得社会尊重的基石。在职业精神层面，则强调“创新”与“协作”。可以结合马克思主义关于“事物是永恒发展的”基本原理，解释在技术迭代加速的今天，创新是职业生存的必备能力；通过组织团队式的项目任务（如模拟产品开发、营销策

划），让学生在实战中体会协作的重要性，理解“集体主义”不仅是道德要求，更是现代职场成功的核心法则。还可以推行“模块化、专题式”整合。打破原有教材章节，设计如“启航·我的梦与中国梦”、“探索·职业世界中的价值坐标”、“规划·法治灯塔下的职业航程”、“实践·责任担当的职场初体验”等系列模块。每个模块内，都将思政元素作为知识内容的“骨架”而非“补丁”。例如，在“求职技能”模块，讲授面试技巧时，同步进行“面试诚信与自我展示的边界”讨论；讲授劳动合同法时，融入“权利意识与义务履行”的法治教育<sup>[4]</sup>。

### （三）方法层创新：推行“多元沉浸—学生中心”教学模式

教学方法是实现“化学融合”的“催化剂”。民办高校学生对于传统的理论讲授接受度有限，因此必须采用更灵活、更沉浸、更贴近其信息接收习惯的教学手段。案例教学法必须“接地气”与“有争议”。精心挑选来自本校校友、合作企业或社会热点中的真实两难案例，例如：“一家本地科技公司为你提供了高薪职位，但其核心产品可能涉及用户隐私争议，你是否接受？”“当团队任务与你的个人价值观发生冲突时，你如何抉择？”通过组织小组讨论和辩论，激发学生的价值思辨，教师则在其中扮演引导者角色，将社会主义核心价值观和职业道德规范作为分析问题的“罗盘”，而非标准答案。项目式学习与产教融合是实现知行合一的核心路径。民办高校应充分利用其办学机制灵活、与行业企业联系紧密的优势，积极引入真实项目作为教学载体。例如，为地方特色产品策划一份兼具商业价值与文化传承意义的电商推广方案，或为社区设计一套解决老年人“数字鸿沟”问题的志愿服务项目。学生在完成项目的过程中，不仅需要综合运用市场调研、数据分析、策划撰写等专业技能，更会深刻体会到国情社情，理解企业社会责任的内涵，培养解决实际问题的能力与服务社会的担当。这种“在做中学”的模式，使得思政教育不再是空洞的说教，而是变成了可感知、可践行的行动。技术赋能教学则需“平台化”与“个性化”。建设“生涯发展与价值引领”在线课程平台，不仅提供丰富的视频、文本资源，更重要的是利用 AI 技术，打造“个性化成长档案”。系统可以根据学生的职业测评结果、课程互动数据、实践记录，智能推送相关的思政案例、政策解读或榜样故事，实现“千人千面”的价值引导，让融合教育无时不

在、无处不在。构建“第一课堂与第二课堂深度融合”的立体化教学体系。强制规定课程中包含不低于 30% 的实践学时，这些学时通过“企业家讲堂”（侧重讲述创业艰辛与社会责任）、“职业道德辩论赛”、“走访对口企业感受企业文化”、“为期一周的职业岗位见习”等活动来完成，并要求学生提交融合了实践感悟与价值反思的报告，作为课程考核的重要组成部分<sup>[5]</sup>。

### （四）评价层改革：构建“过程性与综合性”并重的评价体系

科学合理的评价体系是确保融合课程改革成效的“指挥棒”与“检验器”。它必须彻底改变以往单一的试卷考核方式，转向一个能够全面反映学生价值成长与能力提升的多元、综合、过程性的评价体系。评价内容的综合化是首要原则。这意味着评价维度必须超越传统的知识记忆与技能操作，深度融入价值与素养的观测。除了审阅学生提交的《职业生涯规划书》的逻辑性与可行性、评估其模拟面试的表现之外，更需要重点考察其在团队项目学习中所展现出的协作精神与领导力，在社会实践活动中所表现出的奉献态度与责任感，以及在课堂案例讨论中所呈现出的价值取向与批判性思维水平。评价的关注点从“知道什么”和“会做什么”，延伸至“认同什么”和“成为什么样的人”。评价主体的多元化是保障评价客观性与全面性的关键。打破教师作为唯一评价者的传统，构建一个包含任课教师、同组成员、企业导师以及学生本人在内的多元评价共同体。任课教师侧重于对课程目标达成度的整体性评价；同学互评能够揭示个体在团队中的真实贡献与协作状况；企业导师则能从行业视角对学生的职业素养和实践能力给予最贴近市场需求的反馈；学生的自评与反思则促进了其元认知能力的发展，是自我教育、自我成长的重要环节。评价方式的过程化则强调对学习历程的动态追踪与发展性评估。它要求教师将评价贯穿于整个教学周期，而非仅仅依赖一次期末考试。推行“成长档案袋”评价法，系统收集能够体现学生进步轨迹的关键材料，如不同阶段的反思日志、实践活动报告、项目成果、同伴评价记录等。通过对这些过程性资料的分析，教师可以更清晰地把握每位学生在价值观塑造与能力发展上的变化与进步，从而提供更具针对性的指导与反馈，真正实现以评促学、以评促建。

## 参考文献

- [1] 李璐. 课程思政视域下大学生职业生涯规划创新研究 [J]. 大学, 2025, (12): 132-135.
- [2] 焦萍. “课程思政”视域下大学生职业生涯规划教育的价值意义与路径分析 [J]. 科学咨询, 2025, (07): 98-101.
- [3] 闫向华, 张晓华, 张洋, 等. “大学生职业生涯规划与就业指导”课程思政教学创新设计与实践 [J]. 西部素质教育, 2024, 10(19): 14-20.
- [4] 刘玥杉. 课程思政融入职业生涯规划教育的路径与策略探究 [J]. 成才, 2025, (03): 47-49.
- [5] 王艳. 民办高校职业生涯教育与思政教育融合的实践探索 [J]. 中国成人教育, 2021(12): 68-71.