

家庭因素对初中生自杀意念的影响及对策研究

蒋中军, 向开成, 李远碧

重庆市荣昌初级中学, 重庆 402460

DOI:10.61369/EDTR.2025100029

摘 要： 为了了解初中生自杀意念的现状，探讨家庭因素对初中生自杀意念的影响，从而为制定有效降低初中生自杀意念的干预措施提供理论依据。研究采用随机抽取全区初中学生 1276 人为研究对象。采用家庭环境量表中文版 (FES—CV)，青少年自杀意念自评量表 (PANSI) 进行调查，结果显示，不同年级、父母婚姻状况、家庭经济水平、父母教养方式、父母文化程度以及是否留守儿童等对初中生自杀意念有显著影响。说明家庭成员之间缺乏帮助和支持、缺乏情感交流、家庭成员关系紧张及家庭冲突等因素是影响初中生自杀意念的重要因素。建立和谐家庭关系、高亲密度亲子关系、提高父母和学生综合素养、建立学生心理危机干预机制有利于降低自杀行为的发生。

关 键 词： 家庭因素；初中生；自杀意念

The Influence of Family Factors on Junior High School Students' Suicide Thoughts and Countermeasures

Jiang Zhongjun, Xiang Kaicheng, Li Yuanbi

Rongchang Junior High School, Chongqing, Chongqing 402460

Abstract： This study investigates the prevalence of suicidal ideation among junior high school students and examines the role of family factors in its development, aiming to provide theoretical foundations for designing effective intervention strategies. A total of 1,276 students were randomly selected from across the district. The research employed the Family Environment Scale (FES—CV) and the Parental-Adolescent Nervousness Scale (PANSI) for assessment. Results revealed significant correlations between suicidal ideation and multiple variables, including grade level, parental marital status, family economic conditions, parenting styles, educational attainment, and whether the student was a left-behind child. Key contributing factors included insufficient family support, emotional disconnection, strained relationships, and household conflicts. The study suggests that fostering harmonious family dynamics, strengthening parent-child bonds, enhancing parental and student competencies, and establishing psychological crisis intervention mechanisms can effectively reduce suicidal behaviors.

Keywords： family factors; junior high school students; suicidal ideation

近年来，初中生自杀相关事件频发，已成为备受社会各界关注的公共卫生与教育议题，自杀意念作为自杀行为的重要前置心理信号，虽不必然导致自杀行为，但却是预测自杀风险的核心指标，对初中生心理健康发展构成严重威胁。而家庭作为初中生长成的首要环境，是塑造其人格、情感与认知模式的核心场域，其对青少年心理健康的影响具有基础性与深远性^[1]。

本研究以重庆市荣昌区初中生为研究对象，采用标准化量表系统调查其自杀意念现状，并探究家庭环境各维度与自杀意念的相关性，以明确影响初中生自杀意念的关键家庭风险因素，为制定精准有效的自杀意念干预措施提供理论依据与实践指导。

一、对象和方法

(一) 调查对象

本次调查以重庆荣昌区在校初中生为研究对象。

(二) 调查方法

本调查采用：

1. 一般情况，主要包括性别、年级、家庭所在地、父母婚姻状况等人口学特征。

2. 家庭环境量表中文版 (FES—CV)，家庭环境量表 (FES) 系 Moss 等于 1981 年编制，共设 90 条是非题，该量表分为 10 个分量表，分别是：亲密度、情感表达、矛盾性、独立性、成功性、知识性、娱乐性、道德宗教观、组织性、控制性。

课题信息：本文系重庆市教育科学“十四五”规划一般课题《初中生自杀意念现状及家庭影响因素研究》的研究成果，课题批准号：K22YG123587。

作者简介：蒋中军，男，重庆荣昌人，本科，研究方向：教育管理。

3. 青少年自杀意念自评量表 (PANSI), 本研究参考 Osman, - Gutierrez, Kopper 和 Chiro 等人编制的青少年自杀意念量表。该量表包括积极自杀意念和消极自杀意念 2 个维度, 共有 14 个项目。两个维度的 α 系数分别为 0.95、0.81, 维度间相关系数为 0.55, 2 个维度与总分之间的相关系数为 0.84 和 0.91, PANSI 中文版具有良好的信效度, 可以用于我国青少年自杀意念的测评。

(三) 程序

课题组通过问卷星向全区初中生发放问卷, 学生通过网络填写调查问卷, 调查员经过集中培训, 使用专门设计的指导语向被试解释调查意义并保证绝对保密。

(四) 统计

数据回收后, 将相关数据录入电脑, 对所得的数据, 是经过

Spss27.0 统计的结果完成的。

二、结果与分析

(一) 学生基本情况分析

本次调查中共回收有效问卷 1276 份, 其中男生 556 人 (占 43.57%), 女生 720 人 (占 56.43%); 城镇户口 1100 人 (占 71%), 农村户口 449 人 (占 29%), 留守学生 265 人 (占 17.1%), 非留守学生 749 人 (占 82.9%), 初一 346 人 (占 22.3%), 初二 505 人 (占 32.6%), 初二 698 人 (占 45.1%), 独生子女 348 人 (占 22.5%), 非独生子女 1201 人 (占 77.5%)。

(二) 不同人口特征的初中生自杀意念得分情况

表 1 不同人口特征的初中生自杀意念得分情况比较 ($\bar{x} \pm SD$)

人口统计学特征		人数	自杀意念均分	P 值
性别	男	693	8.89 \pm 8.47	0.482
	女	856	8.59 \pm 8.32	
留守儿童	是	265	9.96 \pm 9.12	0.009
	否	1284	8.47 \pm 8.21	
独生子女	是	348	9.01 \pm 8.99	0.474
	否	1201	8.64 \pm 8.21	
家庭所在地	农村	449	8.57 \pm 8.33	0.643
	城镇	1100	8.79 \pm 8.42	
年级	七年级	346	6.67 \pm 7.34	.000
	八年级	505	8.53 \pm 8.40	
	九年级	698	9.89 \pm 8.67	
	稳定和谐	1206	7.97 \pm 7.83	
父母婚姻状况	父母疏远、争吵	95	15.05 \pm 8.33	.000
	离异, 未再婚	118	8.82 \pm 8.41	
	离异, 一方或双方重组家庭	130	10.99 \pm 10.86	
	1 万以下	440	10.38 \pm 8.95	
家庭年收入	1-3 万	391	8.58 \pm 7.93	.000
	3-5 万	285	8.25 \pm 8.15	
	5-10 万	292	7.13 \pm 7.99	
	10 万以上	141	8.24 \pm 8.34	
父母教养方式	简单粗暴	290	14.71 \pm 9.49	.000
	因材施教	320	8.12 \pm 7.99	
	启发引导	641	5.93 \pm 6.56	
	放任自由	289	9.46 \pm 7.94	
父亲文化程度	骄纵溺爱	9	12.78 \pm 11.45	.000
	小学及以下	228	10.96 \pm 9.21	
	初中	876	8.49 \pm 8.16	
	高中	348	8.08 \pm 8.17	
母亲文化程度	大学及以上	97	7.92 \pm 8.49	.000
	小学及以下	259	11.02 \pm 9.11	
	初中	874	8.23 \pm 8.02	
	高中	318	8.15 \pm 8.19	
	大学及以上	98	9.00 \pm 9.32	

结果表明, 不同年级、父母婚姻状况、家庭经济水平、父母教养方式、父母文化程度以及是否留守儿童对初中生自杀意念得分差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。而学生的不同性别、是否独生

子女、不同家庭所在地等对初中生的自杀意念得分差异无统计学意义。

（三）不同年级初中生自杀意念状况

表2 不同年级初中生自杀意念状况比较

因变量	(I) 年级	(J) 年级	均值差 (I-J)	标准误	显著性
自杀意念	7 年级	8 年级	-1.8591*	0.5435	0.002
		9 年级	-3.2206*	0.5130	0.000
	8 年级	7 年级	1.8591*	0.5435	0.002
		9 年级	-1.3615*	0.4975	0.017
	9 年级	7 年级	3.2206*	0.5130	0.000
		8 年级	1.3615*	0.4975	0.017

结果说明，九年级的学生自杀意念水平显著高于七、八年级，八年级学生自杀意念水平显著高于七年级。

（四）不同父母婚姻状况类型初中生自杀意念状况

表3 父母不同婚姻状况类型初中生自杀意念状况比较

因变量	(I) 父母婚姻状况	(J) 父母婚姻状况	均值差 (I-J)	标准误	显著性
自杀意念	父母关系稳定和谐	父母关系疏远、争吵	-7.0792*	0.8840	0.000
		父母离异、未再婚	-0.8486	0.8062	0.719
		父母离异，一方或双方重组家庭	-3.0111*	0.9792	0.013
	父母关系疏远、争吵	父母关系稳定和谐	7.0792*	0.8840	0.000
		父母离异、未再婚	6.2306*	1.1532	0.000
		父母离异，一方或双方重组家庭	4.0680*	1.2801	0.009
	父母离异未再婚	父母关系稳定和谐	0.8486	0.8062	0.719
		父母关系疏远、争吵	-6.2306*	1.1532	0.000
		父母离异，一方或双方重组家庭	-2.1626	1.2277	0.295
	父母离异一方或双方重组家庭	父母关系稳定和谐	3.0111*	0.9792	0.013
		父母关系疏远、争吵	-4.0680*	1.2801	0.009
		父母离异未再婚	2.1626	1.2277	0.295

结果说明，父母关系疏远，经常争吵的家庭，学生自杀意念水平显著高于父母关系稳定和谐、父母离异未再婚和父母离异再婚的家庭。稳定和谐和离异未再婚家庭学生在自杀意念水平上无显著性差异。父母离异未再婚和父母离异再婚家庭学生在自杀意念水平上无显著性差异。

（五）不同父母教养方式初中生自杀意念状况

表4 父母不同教养方式初中生自杀意念状况比较

因变量	(I) 父母教养方式	(J) 父母教养方式	均值差 (I-J)	标准误	显著性
自杀意念	简单粗暴	因材施教	6.5913*	0.7142	0.000
		启发引导	8.7740*	0.6146	0.000
		放任自由	5.2432*	0.7273	0.000
		骄纵溺爱	1.9291	3.8585	0.985

因材施教	简单粗暴	-6.5913*	0.7142	0.000
	启发引导	2.1827*	0.5163	0.000
	放任自由	-1.3480	0.6463	0.228
	骄纵溺爱	-4.6622	3.8440	0.745
启发引导	简单粗暴	-8.7740*	0.6146	0.000
	因材施教	-2.1827*	0.5163	0.000
	放任自由	-3.5308*	0.5343	0.000
	骄纵溺爱	-6.8449	3.8268	0.439
放任自由	简单粗暴	-5.2432*	0.7273	0.000
	因材施教	1.3480	0.6463	0.228
	启发引导	3.5308*	0.5343	0.000
	骄纵溺爱	-3.3141	3.8465	0.903
骄纵溺爱	简单粗暴	-1.9291	3.8585	0.985
	因材施教	4.6622	3.8440	0.745
	启发引导	6.8449	3.8268	0.439
	放任自由	3.3141	3.8465	0.903

结果说明，家长采用简单粗暴的教育方式，学生的自杀意念水平显著高于因材施教、启发引导和放任自由型教育方式学生的自杀意念水平。放任自由型教育方式学生的自杀意念水平显著高于启发引导性教育方式。骄纵溺爱型教育方式学生的自杀意念水平与其他四种教育方式均无显著性差异。

（六）不同家庭经济水平初中生自杀意念状况

表5 不同家庭经济水平初中生自杀意念状况比较

因变量	(I) 家庭年收入	(J) 家庭年收入	均值差 (I-J)	标准误	显著性
自杀意念	1 万及以下	1-3 万	1.8038*	0.5856	0.018
		3-5 万	2.1362*	0.6445	0.009
		5-10 万	3.2551*	0.6330	0.000
		10 万及以上	2.1407	0.8220	0.073
	1-3 万	1 万及以下	-1.8038*	0.5856	0.018
		3-5 万	0.3324	0.6278	0.984
		5-10 万	1.4513	0.6159	0.129
		10 万及以上	0.3369	0.8089	0.994
	3-5 万	1 万及以下	-2.1362*	0.6445	0.009
		1-3 万	-0.3324	0.6278	0.984
		3-5 万	1.1189	0.6721	0.457
		10 万及以上	0.0045	0.8525	1.000
5-10 万	1 万及以下	1-3 万	-3.2551*	0.6330	0.000
		1-3 万	-1.4513	0.6159	0.129
		3-5 万	-1.1189	0.6721	0.457
		10 万及以上	-1.1144	0.8438	0.679
	10 万及以上	1 万及以下	-2.1407	0.8220	0.073
		1-3 万	-0.3369	0.8089	0.994
		3-5 万	-0.0045	0.8525	1.000
		5-10 万	1.1144	0.8438	0.679

从表5可以发现，家庭经济条件差的家庭学生自杀意念水平显著高于家庭经济条件一般的家庭学生。

（七）不同父母文化程度初中生自杀意念状况

表6 父母不同文化程度初中生自杀意念状况比较

因变量	(I) 父亲文化程度	(J) 父亲文化程度	均值差 (I-J)	标准误	显著性
自杀意念	小学及以下	初中	2.4664*	0.6695	0.002
		高中	2.8786*	0.7512	0.001
		大学及以上	3.0283*	1.0558	0.024
		小学及以下	-2.4664*	0.6695	0.002
	初中	高中	0.4121	0.5176	0.856
		大学及以上	0.5619	0.9046	0.925
		小学及以下	-2.8786*	0.7512	0.001
		初中	-0.4121	0.5176	0.856
	高中	大学及以上	-0.1498	0.9666	0.999
		小学及以下	-3.0283*	1.0558	0.024
		初中	-0.5619	0.9046	0.925
		高中	-0.1498	0.9666	0.999
	大学及以上	初中	-0.5619	0.9046	0.925
		高中	-0.1498	0.9666	0.999
		小学及以下	-3.0283*	1.0558	0.024
		初中	-0.5619	0.9046	0.925
		高中	-0.1498	0.9666	0.999
因变量	(I) 母亲文化程度	(J) 母亲文化程度	均值差 (I-J)	标准误	显著性

（八）自杀意念与家庭环境量表各因子相关分析

表7 自杀意念与家庭环境量表相关分析

	亲密度	情感表达	矛盾性	独立性	成功性	知识性	娱乐性	道德宗教观	组织性	控制性
自杀意念	-.618**	-.423**	.502*	-.173**	-.200**	-.197**	-.331**	-.258**	-.467**	-.026
p	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.316

**. 在 0.01 级别（双尾），相关性显著。

本研究表明，初中生自杀意念的发生，与家庭环境的矛盾性呈显著性正相关，与家庭环境的亲密度、情感表达、独立性、成功性、知识性、娱乐性、道德宗教观、组织性呈显著性负相关。

三、结论与对策

（一）结论

1. 个体产生自杀意愿，说明个体存在自杀意念的主观偶然性体验。自杀意念的产生，为自杀未遂和实施自杀提供了心理基础和较强的预测依据。数据显示，不同年级、父母婚姻状况、家庭经济水平、父母教养方式、父母文化程度以及是否留守儿童对初中生自杀意念得分差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。而学生的不同性别、是否独生子女、不同家庭所在地等对初中生的自杀意念得分差异无统计学意义。这与陈建梅等人（2016）研究结论相似^[9]。

2. 研究发现，九年级的学生自杀意念水平显著高于七、八年级，八年级学生自杀意念水平显著高于七年级。这可能是由于九年级学生的学习任务重，面临升学的考验而导致心理压力，容易导致负面情绪的产生。

3. 有研究表明，父母离异、父母再婚是青少年自杀的危险因素^[9]。父母婚姻状况处于失和、争吵状况比离异带来的自杀意念水平更高，当孩子缺乏归属感，甚至产生自己是家庭的负担感时，也可能产生自杀意念。

4. 结果说明，家庭暴力或谩骂等因素是影响初中生自杀意念的重要因素。

自杀意念	小学及以下	初中	2.7889*	0.6278	0.000
		高中	2.8708*	0.7293	0.001
		大学及以上	2.0154	1.0983	0.261
		小学及以下	-2.7889*	0.6278	0.000
	初中	高中	0.0819	0.5337	0.999
		大学及以上	-0.7735	0.9794	0.859
		小学及以下	-2.8708*	0.7293	0.001
		初中	-0.0819	0.5337	0.999
	高中	大学及以上	-0.8553	1.0474	0.847
		小学及以下	-2.0154	1.0983	0.261
		初中	0.7735	0.9794	0.859
		高中	0.8553	1.0474	0.847

从表6可以发现，父亲文化程度为小学及以下学生的自杀意念水平显著高于父亲文化程度为初中、高中和大学及以上学生的自杀意念水平。母亲文化程度为小学及以下学生的自杀意念水平显著高于母亲文化程度为初中、高中学生的自杀意念水平。

5. 家庭经济条件差的家庭学生可能会感到生活压力大，容易让孩子感受到自卑、无助，产生消极情绪，进而产生自杀意念。

6. 父母文化程度高低，很大程度上决定了他们的认知水平、对待子女的态度及教育方式与文化程度较高的父母有所差异，也就可能对子女的生活态度、处世态度具有很大差异。

7. 研究表明，家庭成员之间缺乏帮助和支持、缺乏情感交流、家庭成员关系紧张及家庭冲突、家庭破裂、家庭暴力等因素是影响初中生自杀意念的重要因素。

（二）对策

1. 建立和谐的家庭关系，提高家庭亲密度

夫妻关系已成为现代家庭中最核心的关系，夫妻关系的性质和状况直接制约和影响家庭关系中的其他关系，因此能否构建和谐稳定的家庭关系，关键在于营造和保持良好的夫妻关系。父母要降低家庭的矛盾纠纷，增强家庭亲合力和家庭相对稳定性，以提高家庭的功能。

2. 建立高亲密度的亲子关系

亲子关系即父母、子女关系，是由夫妻关系派生出来的一种最基本的家庭关系。家庭系统中的亲子关系状况如何，直接影响初中生的身心发展状况与水平，因此，要预防自杀意念的发生，必须营造良好的家庭亲子关系。父母要保持合理的期望水平，要与孩子平等的进行互动，避免使用家庭暴力。

3. 特别关注经济状况差的学生

家庭经济状况同样会对孩子的心理发展产生重大影响。冯晓黎等研究初中生心理健康状况及家庭影响因素分析时发现，家庭经济状况差的学生与经济状况好的学生相比，他们更容易产生心

理问题^[4]。所以，应特别关注经济状况差的学生。

4. 提高父母的受教育水平

父母教育程度反映的是一个家庭的文化素养，其常常会影响到他们所采取的家庭教育方式、与孩子的沟通方式等。良好的氛围会给孩子积极的心理暗示，孩子的心理健康状况就相对较好，从而出现问题行为甚至自杀意念的可能性就小一些，所以父母需进行自我提升学习。

5. 提升家长、教师心理知识水平

初中学生的心理压力来源于学校、家庭和社会，作为与初中学生接触最为密切的家长和老师应该了解和掌握一定的心理学常识，善于体察了解学生的内心活动、情绪和行为的异常，经常与

之沟通及时发现学生的问题与困扰，以疏导和缓解其心理压力。

6. 建立心理危机干预机制

定期开展心理普查，发现高危人群，一旦发现，早期采取措施对防止自杀的发生有重大意义。对患有严重心理疾病的初中生要及时发现及时送专业医院进行治疗。并为此类学生建立重点关注心理档案。

7. 提高学生的综合素养

提倡以提高学生综合素质为教育核心内容，把心理健康教育纳入学校课程，教给初中生处理人际关系的技巧和挫折应对训练，有可能降低自杀行为的发生。

参考文献

[1] 严凤平, 林瑜媚等. 初中生自杀意念的影响因素及干预研究进展 [J]. 中小学心理健康教育, 2023(14): 04-09
[2] 陈建梅, 黎润新. 家庭因素对初中生自杀意念的影响 [J]. 教育观察, 2016 (4) : 68-70.
[3] 李婷, 王宏, 刁华等. 初中生心理健康现状及家庭影响因素 [J]. 中国健康心理学杂志, 2020(5): 746-751
[4] 冯黎梅, 梅松丽, 李晶华, 等. 初中生心理健康状况及家庭影响因素分析 [J]. 中国公共卫生, 2007(11): 1342-1343.