

研究生学习参与的内涵、价值及其提升路径研究

陈佳

上海应用技术大学, 上海 200000

DOI: 10.61369/SSSD.2025160028

摘 要 : 学习参与是保障研究生教育质量与激发创造力的关键心理变量。本文梳理了学习参与理论从行为单维向行为、情感、认知与能动性四维融合的演进过程, 结合研究生教育的高阶性与研究性特征, 深化了其多维结构内涵。研究表明, 学习参与通过构建创造性思维的“训练场”、提供创新动机的“心理能量”与促成创新行为, 在创造力培养中发挥核心作用。四个维度相互关联, 共同构成支撑研究生创新能力发展的心理生态系统。基于理论分析与现实考察, 本文从课程教学改革、师生互动机制优化、学术生态建设与评价体系创新四个层面, 系统构建了提升研究生学习参与度的实践路径, 为推动研究生教育实现从“资源投入”到“心理投入”的范式转变提供理论参考。

关 键 词 : 学习参与; 研究生教育; 创造力培养; 教育质量; 能动性参与

Research on the Connotation, Value, and Enhancement Pathways of Graduate Student Learning Participation

Chen Jia

Shanghai Institute of Technology, Shanghai 200000

Abstract : Learning engagement is a key psychological variable in ensuring the quality of graduate education and fostering creativity. This paper reviews the evolution of learning engagement theory from a unidimensional behavioral perspective to a four-dimensional framework integrating behavior, emotion, cognition, and agentic engagement. Considering the advanced nature of graduate education, it refines the multidimensional connotation of learning engagement. Evidence indicates that learning engagement plays a central role in cultivating creativity by providing a "training ground" for creative thinking, supplying "psychological energy" for innovation, and triggering innovative behaviors. The four dimensions are interconnected, forming a psychological ecosystem that supports innovation. Based on theoretical and empirical analysis, this paper proposes systematic strategies to enhance learning engagement through curriculum reform, teacher-student interaction, academic ecosystem development, and evaluation system innovation, aiming to facilitate a paradigm shift in graduate education from "resource input" to "psychological input."

Keywords : learning engagement; graduate education; creativity cultivation; education quality; agentic engagement

一、从“资源投入”到“心理投入”的质量观转变

近年来, 我国研究生教育规模持续扩大, 截至2024年底, 全国在学研究生人数已突破400万, 教育质量提升已成为高等教育改革的核心议题^[1]。然而, 传统的质量评估体系主要关注硬件资源、学术成果等外显指标, 对研究生个体的学习体验与心理投入关注不足, 导致教育资源投入与培养效果不匹配。目前研究生群体中普遍存在“学术倦怠”和“学习疏离”现象, 成为影响

研究生学习投入与学术创造力的重要风险因素。如系统综述与荟萃分析结果显示, 研究生群体的倦怠合并患病率约为29.2%^[2]; Nature (2019) 的全球调查发现, 约36%的受访者曾因博士学习而寻求焦虑或抑郁方面的专业帮助^[3]。在此背景下, “学习参与”为理解研究生学习心理机制提供了重要视角。正如 Astin (1984)^[4]提出的“投入—环境—产出”模型所揭示, 学生的学习投入是影响教育成果的关键变量, 也是实现高质量研究生教育的根本保障。当前, 在国家提出“破五唯”与建设高质量研究

生教育体系的背景下,深入探索学习参与的内涵结构、作用机制及提升路径,对促进研究生教育发展具有重要的理论价值与实践意义。

二、学习参与的理论演进与研究生阶段的多维内涵

学习参与的理论建构经历了从单维到多维,从外显行为到内在心理的演进过程。20世纪80年代,研究主要关注行为参与,如出勤率、任务完成度等可观察指标。Tyler (1985)^[6]提出的“任务时间”强调学生投入学习的时间对学业成就的决定作用。90年代,研究开始关注学习动机、自我效能感等心理变量与学习参与的关系。Newmann (1992)^[6]将学习参与定义为学生在学业活动中产生的心理投入,包括兴趣、热情与对学习价值的认同。21世纪初,Fredricks等人(2004)^[7]提出三维模型,将学习参与划分为行为参与、情感参与和认知参与三个维度。Reeve (2013)^[8]进一步提出“能动性参与”概念,强调学习者主动塑造和改善学习环境的主体行为,如主动提问、贡献想法等。

基于研究生教育的研究性、自主性与高阶性特征,学习参与呈现出独特的四维结构:行为参与是基础,体现学术活动的基本投入;情感参与提供动力,表现为学术兴趣与价值认同;认知参与体现深度,反映深层学习策略运用;能动性参与彰显主体性,表现为主动建构学习环境。四个维度相互关联、相互促进,共同构成研究生作为“准研究者”的完整心理图谱,形成一个有机的整体结构。

三、学习参与在研究生创造力培养中的核心价值与联动机制

学习参与的四维度在研究生创造力培养中构成有机整体。行为参与为系统提供“稳定支撑”,是其他维度得以发挥作用的基础。行为的持续性与规范性为高层次心理活动提供了时间与结构保障,使研究生能够在有序的学习节奏中逐步深入理解、积累经验并激发创新思维。情感参与作为“持续动力源”,为研究生的创造性活动提供着不可或缺的情感能量。积极的情感体验能够转化为强大的内在动机,使研究生能够在面对挫折时保持韧性,在长期探索中维持专注。Csikszentmihalyi (1996) [9]的“心流”理论为理解情感参与提供了重要视角。认知参与体现深度思维加工,通过元认知策略促进创新思维的形成。能动性参与彰显主体性,通过主动构建学习环境推动创新实践。四个维度相互关联,形成协同作用的“动态生态系统”。认知参与依赖情感能量支持,并通过能动性参与转化为创新成果;而能动性参与带来的成功体验又会进一步强化情感认同,促进更深层次的认知投入。Li等人(2024)在1,210名中国研究生样本中发现,流动体验和创造性自我效能在正念对科研创造力的影响中起中介作用^[10],印证了多维度间的交互机制。多维联动的理论构念为高校培养方案设计提供了重要启示:应注重四维参与的协同促进,通过系统化举措提升研究生的创新能力和整体学术素养。

四、提升研究生学习参与度的系统化路径构建

基于学习参与的多维特性及其在创造力培养中的核心价值,提升研究生学习参与度需要构建系统化的改革路径,从课程教学、师生互动、学术生态与评价体系四个层面协同推进,形成相互支撑、相互促进的完整体系。

在课程教学层面,应构建“探究赋能型”教学模式,实现从“知识传授”向“探究赋能”的根本转变。通过大力推广基于问题的学习(PBL)、项目式学习(PJBL)和案例教学等现代教学方法,创设真实科研情境和复杂学术问题,有效激发研究生的认知参与与能动性参与。Shen(2024)在面向研究生的信息系统课程中实施项目式学习的实践中,学生表现出更高的自主探究倾向和项目执行能力^[11]。这种教学模式强调在解决实际问题的过程中培养科研思维 and 创新能力,使研究生在深度参与中提升科研素养。

在师生互动层面,需要建立“发展导向型”导学关系,构建平等、尊重与互信的师生伙伴关系。通过建立定期学术对话机制、赋予研究生适度学术自主权、营造安全的学术环境等措施,促进研究生的主动探索与创新。Han、Liu和Wang(2022)对996名中国研究生的调查发现,导师支持感显著正向预测研究生的创新行为,其中创造性自我效能其中起中介作用^[12]。良好的师生互动不仅提供学术指导,更能为研究生提供情感支持,增强其学术研究的信心和动力。

在学术生态层面,应当着力营造“协同包容型”学术共同体,构建协同包容型的学术环境。通过建立跨学科研究平台、组织学术交流活动、创设师生共研机制等途径,为研究生提供丰富的学术资源和成长机会。Zhang等人(2022)的实证研究显示,在获得导师及同伴学术支持的情况下,研究生归属感显著增强,而归属感与学业目标实现和心理健康呈正相关^[13]。Yi(2024)的研究显示研究生的归属感与学术自我效能正向预测其学习参与水平^[14]。

在评价体系层面,需要设计“过程发展型”评估机制,实现从结果导向向过程导向的转变。通过建立学习过程档案、引入多元评价主体、采用多样化评价方法等措施,构建注重过程、关注发展的多元评价体系。Sun(2023)研究表明,在专业学位研究生培养中,贯穿课程、论文、实践与毕业追踪的多阶段评价体系,可有效促进学生学习参与和能力发展^[15]。这种评价体系不仅关注最终成果,更重视研究生在学术成长过程中的进步与提升。

五、结论与展望

本研究通过系统分析学习参与的理论演进与内涵特征,揭示了其在研究生创造力培养中的核心价值,并构建了四维联动的提升路径。研究表明,学习参与作为关键心理变量,通过行为、情感、认知与能动性四个维度的有机统一,共同构成支撑创新能力的心理生态系统。

未来研究应在三个方向继续深化:开发符合中国文化背景的测量工具,为实证研究提供方法支持;开展纵向研究,探索各维

度随时间变化的动态规律；加强国际比较研究，借鉴世界一流大学先进经验。将 " 心理投入 " 纳入质量评估体系，推动从 " 资源投入 " 到 " 心理投入 " 的范式转变，是提升研究生教育质量的根本路径。这需要教育管理者、导师和研究生共同努力，构建以学习参与为核心的研究生教育新生态。

参考文献

[1] 中华人民共和国教育部 . (2025). 2024 年全国教育事业发展统计公报 . 教育部网站 . http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_fztjgb/

[2]Kaggwa, M. M., Najjuka, S. M., Ashaba, S., Mamun, M. A., Van Damme-Ostapowicz, K., & Griffiths, M. D. Prevalence of burnout among postgraduate medical trainees: A systematic review and meta-analysis[J]. *Frontiers in Public Health*,2021 , 9, 694601.

[3]Nature PhD Survey. PhD students face mental health challenges[J]. *Nature*, 2019, 575(7782): 403 - 406.

[4]Astin, A. W. Student involvement: A developmental theory for higher education[J]. *Journal of College Student Personnel*, 1984, 25(4): 297 - 308.

[5]Fredricks, J. A., Blumenfeld, P. C., & Paris, A. H. School engagement: Potential of the concept, state of the evidence[J]. *Review of Educational Research*,2004, 74(1): 59 - 109.

[6]Tyler, R. W. *The school curriculum*[J]. University of Chicago Press.1985.

[7]Newmann, F. M. (Ed.). *Student engagement and achievement in American secondary schools*[J]. Teachers College Press.1992.

[8]Reeve, J. How students create motivationally supportive learning environments for themselves: The concept of agentic engagement[J]. *Journal of Educational Psychology*, 2013, 105(3): 579 - 595.

[9]Csikszentmihalyi, M. *Creativity: Flow and the psychology of discovery and invention*[J]. HarperCollins.1996.

[10]Li, S., Zhang, Q., & Chen, H. The effect of mindfulness on the promotion of graduate students' scientific research creativity: The chain mediating role of flow experience and creative self-efficacy[J]. *Journal of Intelligence*, 2024, 12(3), 24.

[11]Han, J., Liu, Y., & Wang, X. Graduate students' perceived supervisor support and innovative behavior: The mediation effect of creative self-efficacy[J]. *Frontiers in Psychology*, 2022, 13, 875266.

[12]Shen, X. The practice of project-based learning in a management information systems course for graduate students[J]. *Higher Education Research*, 2024, 9(6), 11 - 22.

[13]Zhang, S., Li, C., & Unger, D. L. International doctoral students' sense of belonging, mental toughness, and psychological well-being[J]. *Journal of Comparative & International Higher Education*, 2022, 14(2): 138 - 151.

[14]Yi, S. Sense of belonging, academic self-efficacy and hardiness in postgraduate students[J]. *British Journal of Educational Technology*, 2024, 55(3), e13421.

[15]Sun, J. The effective paradigm for quality assessment in professional degree graduate student cultivation[J]. *Studies in Educational Development*, 2023, 11(6), 45 - 57.