

提升工科大学生语言表达能力策略研究 ——以课外“班享会”为例

安佳琪

武汉轻工大学, 湖北 武汉 430048

DOI: 10.61369/ETR.2025430018

摘 要 : 本研究以武汉轻工大学数学与计算机学院2022级402名工科新生为研究对象,探讨了以“班享会”为载体的语言表达能力培养模式的实施效果。通过为期一学年的实证干预及问卷调查,结合2024年针对2022级学生深度访谈,发现“班享会”有效提升了学生的口语表达能力、逻辑思维水平和公众演讲自信心,探索高校工科学生语言表达能力提升训练方法,为提高理工科高校大学生语言表达能力提供参考。

关 键 词 : 工科大学生; 语言表达能力; 现状分析

Research on Strategies for Improving the Language Expression Ability of Engineering College Students—Taking the “Class Sharing Session” of the School of Engineering, Wuhan Polytechnic University as an Example

An Jiaqi

Wuhan Polytechnic University, Wuhan, Hubei 430048

Abstract : This study takes 402 engineering freshmen from the School of Mathematics and Computer Science at Wuhan Polytechnic University in 2022 as the research subjects and explores the implementation effect of the language expression ability training model based on the “Class Sharing Session”. Through a one-year empirical intervention and questionnaire survey, combined with in-depth interviews with the 2022 grade students in 2024, it is found that the “Class Sharing Session” effectively enhances students' oral expression ability, logical thinking level, and confidence in public speaking. This research explores the training methods for improving the language expression ability of engineering college students in universities, providing a reference for enhancing the language expression ability of college students in science and engineering universities.

Keywords : engineering college students; language expression ability; current situation analysis

一、“班享会”方案的实施背景

当下,受传统教学理念的影响,现在的高校学生大多看重知识和技能的学习,在语言表达能力培养方面存在不足,而由于人才培养目标定位的不同,对于工科学生,则更关注学生的理性思维训练,侧重专业技术的提高,以及动手操作能力的训练,课程体系多以“技术应用、上机实践”为重点,忽视其语言表达能力的培养。^[1]同时工科学生自身也认为掌握了专业技术,有熟练操作机器、工具的能力就可以找到工作,是否与人良好交流沟通显得不那么重要。多方原因致使部分理工科大学生异化为机器的“附庸”。

实践表明,良好的语言表达能力是提升学生自信心、增进人际理解、精准自我表达的关键要素,对其长远发展与成才具有重要支撑作用。然而,大学生在步入社会前的语言表达能力培养仍面临现实困境:既有研究提出的优化教学模式、强化口才实训、

提升演讲能力等路径,受限于紧张的课程安排与演讲赛事的参与名额,往往仅能覆盖少数学生,难以实现群体层面的能力提升。

在此背景下,如何拓展大学生第二课堂,从而进一步培养大学生语言表达能力,成为值得探索的实践方向。^[2]基于此,笔者在2022级新生管理工作中,开展了一项实践尝试:利用每周日晚自习第一节课,组织每名学生结合自身情况进行时长不超过10分钟的分享活动,在学期结束每人至少上台分享一次。该尝试旨在检验两项核心目标能否达成:一是能否通过上台演讲,锻炼胆识,增强学生自信,实现其语言表达水平的逐步提升;二是能否增强学生自主学习意识,进而加强班风学风建设。

二、“班享会”方案的实施过程

1. 实施对象:武汉轻工大学数学与计算机学院2022级,共计13个班级,402名本科生,涉及计算机大类、人工智能、信息与

计算科学专业。

2. 实施内容：分享学习心得、专业前沿信息、学科竞赛、社团志愿活动、文体兴趣爱好及生活小知识等，以及在重要时间节点做好朋辈引领。^[3]

3. 实施方式：以班级为单位，各班每周日安排3—4名同学利用第一节晚自习开展分享活动，同学们需提前做好分享的主题以及分享的内容，每位同学有5—8分钟的分享时间，同学们可采取口述、演讲、PPT展示等形式进行分享，班委需作为前两周分享人，为同学树立好榜样。^[4]各班要做好每位同学的分享过程拍照记录以及在分享结束后做好记录和点评，由学院书记和班级分管辅导员审核主讲内容，由各班班委维持纪律。

4. 实施结果：采用问卷调查，后续跟踪访谈方式，经过1学年实践载体运行，我们对2022级学生共计402名学生进行问卷调查，共计402份问卷，回收得到388份有效问卷，问卷回收率为96%，同时在2022级学生升入大三后进行跟踪访谈。

三、调查结果

（一）工科大学生语言表现现状

1. 上课发言频次

选项	小计	比例
非常频繁	29	7.47%
频繁	38	9.79%
一般	170	43.82%
从不发言	151	38.92%
合计	388	100%

表1

数据调查发现，仅17%的学生上课会积极参与发言，近39%上课从不发言，这也反映出在工科学院课堂中，课堂互动氛围整体偏沉闷。多数工科生在课堂上选择沉默，既未主动分享对知识的理解，也未针对疑问提出探讨，导致课堂沦为教师单向输出的“独角戏”。

2. 日常表达中存在的问题

题目\选项	非常频繁	比较频繁	一般	很少	从不
思路不清	80 (20.62%)	125 (32.22%)	95 (24.48%)	51 (13.14%)	37 (9.54%)
词汇匮乏，表达力不从心	101 (26.03%)	110 (28.35%)	89 (22.94%)	51 (13.14%)	37 (9.54%)
语言表达不够精炼，拖泥带水	101 (26.03%)	110 (28.35%)	84 (21.65%)	55 (14.18%)	38 (9.79%)
语言表达不到位，自己意思没有完全表达清楚	90 (23.2%)	113 (29.12%)	94 (24.23%)	56 (14.43%)	35 (9.02%)
“然后、嗯、啊”等关联词和语气助词的频率较高	106 (27.32%)	94 (24.23%)	104 (26.8%)	53 (13.66%)	31 (7.99%)

题目\选项	非常频繁	比较频繁	一般	很少	从不
非语言动作僵硬	98 (25.26%)	110 (28.35%)	95 (24.48%)	57 (14.69%)	28 (7.22%)
内心及表情僵硬	97 (25%)	106 (27.32%)	96 (24.74%)	60 (15.46%)	29 (7.47%)
不敢与陌生人交谈	98 (25.26%)	119 (30.67%)	81 (20.88%)	56 (14.43%)	34 (8.76%)
惧怕在众人面前表达自己的观点	93 (23.97%)	109 (28.09%)	100 (25.77%)	52 (13.4%)	34 (8.76%)

表2

调查研究显示，工科大学生语言表达现状不容乐观：现实生活日常语言表达思路不清，表达不够凝练，常出现词不达意情况；常使用的口头语言，关联词语气助词使用频繁；肢体语言表达僵硬，与口头、书面语言不协调；惧怕在众人面前表达自己的观点，与陌生人交流较少。

3. 表达过程中心理状态

选项	小计	比例
很好，自信大方，从没有这方面的问题	34	8.76%
一般，有些羞怯但可以与人正常交往	119	30.67%
较差，很容易羞怯紧张等，害怕与其他人打交道	123	31.7%
很差，无法与人交往	112	28.87%
本题有效填写人次	388	100%

表3

数据调查显示，工科生在语言表达过程中的心理自信程度整体显著偏低，且多数存在不愿与人交流的情况。其中，心理状态“很好非常自信”的仅占8.76%，不足一成；“一般有些羞怯但可正常交往”的占30.67%，二者合计仅39.43%，意味着超六成工科生存在交流心理障碍。而“较差容易羞怯紧张害怕与人打交道”的占31.7%，“很差无法与人交往”的占28.87%，两类占比合计达60.57%，超半数工科生因羞怯、紧张等心理，存在不愿或难以与他人正常交流的问题，充分体现出工科生在语言表达相关的人际交往中，心理自信不足，且大部分存在回避交流的倾向。

（二）“班享会”满意度调查

选项	小计	比例
非常满意	98	25.26%
满意	193	49.74%
比较满意	62	15.98%
不满意	35	9.02%
合计	388	100%

表4

通过对“班享会”方案满意度调查发现，约为75%的学生对“班享会”方案是满意的，16%的学生对“班享会”方案较为满意，另外有约10%的学生对班享会方案不满意。

（三）“班享会”对自身发展价值调查

选项	小计	比例
非常有帮助	96	24.74%
有帮助	117	30.15%

选项	小计	比例
比较有帮助	144	37.11%
没帮助	31	7.99%
合计	388	100%

表5

数据调查发现,约54%的学生认为此方案可以帮助自己提高语言表达能力或是演讲能力,同时也可以锻炼自己的勇气和胆量,在一定程度上提高了自我表达的信心,提升了自己自主学习的能力与学习

效果,对自身发展是很有帮助的。^[6]但是也有8%的学生认为此方案对自身发展毫无帮助,原因有多方面,一方面受传统教育观念的影响,部分工科学生认为掌握了专业技术,有熟练操作机器、工具的能力就可以找到工作,是否与人良好交流沟通显得不那么重要,另一方面也有学生对集体活动意识淡薄,他们更倾向于将时间和精力投入个人学习,认为在自主规划的节奏里,自身学习效率会更加高效。

(四)“班享会”对班风建设价值调查

选项	小计	比例
非常有价值	89	22.94%
有价值	125	32.22%
比较有价值	142	36.59%
没价值	32	8.25%
合计	388	100%

表6

数据调查发现,有些班级在“班享会”良好氛围的带动下更加了解同学间的特长、喜好等情况,增强了班级凝聚力,同时由班委带头分享,更发挥了榜样示范引领作用,在锻炼主讲人语言表达能力的同时,班级同学注意力和抬头率明显提高,同学们在一起交流的话题增多,班级氛围更为融洽。^[6]当然,也有部分班级觉得此方案对班级管理无太多价值。

四、实施成效与改进策略

当今社会,语言表达能力对一个人而言是至关重要的,它不仅会影响一个人的日常交际,而且在一定程度上可以决定一个人事业的成败。而如何提高工科生语言表达能力,这是作为工科学院思政教师需要一直思考的问题。^[7]我们尝试运用“第二课堂”给同学们提供分享展示的平台,给每位同学参与锻炼的机会,以此提升大学生的语言表达与文化修养,增强班级的学习氛围和凝聚力,从而进一步提高班级管理效率。通过实践和后续跟踪访谈,得到几点启示。

一是,“班享汇”方案提升了一部分学生语言表达水平。数据显示,绝大多数学生对“班享会”方案表示满意与支持,认为该方案对自身发展具有积极意义。通过后续跟踪进一步发现,“班享会”有效激发了部分学生对表达与演讲的热情,促使他们主动参与各类校园活动及竞赛,不仅增强了自信心,更提升了综合素质,为未来的个人发展与就业筑牢了基础。

二是,拓展了学生的“第二课堂”,打破同学间壁垒。随着网络时代的兴起,再加上工科学院学生不善于表达的情况,部分学生在网络平台上畅所欲言,但线下表达欲望极低,从而进一步导致个性独立且孤僻的性格。^[8]此活动可通过主动分享,了解到班级同学特点,找到共同话题,也能打破传统晚自习的固定模式,吸引全体新生参与。在分享与聆听中,同学间的陌生隔阂得以消除,进而形成互帮互助、携手共进的班级氛围,最终增强班级凝聚力与向心力,这对大学生良好人格的塑造是非常有利的。

三是,“班享会”方案在一定程度提高了班风学风建设。本活动通过班委率先参与分享,为班级同学作示范,在定期开展的集体互动中,帮助同学逐步增强对班级的认同感,潜移默化间搭建起互助共进的班级氛围,为班风建设注入凝聚力;^[9]在参与过程中,学生们需主动梳理知识、整合信息以完成分享,激发了学习的主动性,营造了积极的学习氛围;同时,学院对分享内容的审核把关,以及班委负责维持纪律、记录点评的举措,保障了活动的正向导向与有序开展,让积极向上的氛围逐步渗透到班级日常学习与集体生活中,助推班风、学风的协同提升。

从调查情况来看,部分学生对“班享会”活动提出了改进意见,其中活动形式单一、题材局限是较为集中的反馈。^[10]结合学生诉求,后续活动方案可从多维度优化完善:一是尊重学生兴趣多元特点,在强化新事物辨别引导的前提下,拓宽分享主题边界,鼓励结合社会热点、学科前沿、时代话题等展开分享;二是加强分享者赋能培训,通过经验交流、主题讨论等形式提升分享质量,增强学生参与自信心与热情;三是建立互动反馈机制,增设分享后的交流讨论环节,促进学生深度参与;四是丰富分享呈现形式,除口述、PPT外,支持短视频、情景模拟、小组协作等创新方式,提升活动吸引力。

综上,经过一段时期的实践,“班享会”在助力学生提高语言表达能力和班级建设中发挥了积极作用,但仍存在短板,需要针对不足进一步改进完善,让活动更贴合学生需求,进而实现效用最大化。

参考文献

[1] 李平,杜振芳,戴晓斌.高职院校晚自习半小时朗读方案的实施成效和意义——以南南某职业学院为例[J].经济师,2022,(10):200-201.

[2] 闪诚章,刘澳庆.理工科高校大学生语言表达能力研究——基于8所理工科高校2000名大学生的调查[J].安徽理工大学学报(社会科学版),2022,24(05):90-95.

[3] 李芸.着重培养大学生语言表达能力——评《语言表达能力》[J].中国高校科技,2019,(Z1):133.

[4] 姚雪,郭俊,吕善辉,等.理工科院校大学生语言文字表达能力现状及对策研究[J].才智,2017,(04):17.

[5] 程永光,张慧,苏凯.以培养表达能力为目标的工科研究生专业英语课程教学探索[J].大学教育,2020(1):5.

[6] 黄雪娇,任福,谢宇航.高校工科生语言表达能力测评体系构建及现状分析研究[J].2020.

[7] 杨连发,何玉林,蒋奕红.工科研究生科技写作教学与实践[J].科教导刊,2021(8):4.

[8] 程永光,张慧,苏凯.以培养表达能力为目标的工科研究生专业英语课程教学探索[J].大学教育,2020(1).

[9] 杨连发,何玉林,蒋奕红.工科研究生应具备的科技表达能力及提升对策研究[J].教育现代化,2021(36):34-37.

[10] 聂桂菊.浅析大学生语言表达能力培养的途径[J].人文之友,2021,000(015):48-49.