

新时代高职院校共青团赋能“大思政课”建设的 研究——基于127所院校的实证分析

王佳诗

仙桃职业学院, 湖北 仙桃 433000

DOI:10.61369/EIR.2025060032

摘 要 : 新时代背景下, 国家从战略层面系统规划了高校思想政治工作与共青团建设的融合发展, 为落实立德树人根本任务提供了根本遵循与行动指南。其中, “大思政课”育人理念的提出, 标志着思想政治工作进入全员、全过程、全方位育人的新阶段。为深化这一理念, 共青团中央与教育部联合印发了《关于在新时代新征程高校思政课建设中进一步发挥共青团作用的实施意见》, 明确要求将共青团组织优势有机嵌入大思政课教学主渠道, 推动共青团实践育人思政课教学内容精准对接, 并有效拓展协同育人空间与阵地。

关 键 词 : 大思政课; 共青团; 团教协同; 实践育人

Research on The Path of Empowering The Construction of "Great Ideological and Political Courses" by The Communist Youth League in Vocational Colleges in The New Era — Empirical Analysis Based on 127 Colleges

Wang Jiashi

Xiantao Vocational College, Xiantao, Hubei 433000

Abstract : In the context of the new era, the country has systematically planned the integrated development of ideological and political work in universities and the construction of the Communist Youth League at the strategic level, providing fundamental guidance and action guidelines for implementing the fundamental task of cultivating morality and talents. The proposal of the educational concept of "Great Ideological and Political Course" marks a new stage in which ideological and political work has entered a new stage of educating all staff, the whole process, and all aspects. To deepen this concept, the Central Committee of the Communist Youth League and the Ministry of Education jointly issued the "Implementation Opinions on Further Leveraging the Role of the Communist Youth League in the Construction of Ideological and Political Courses in Colleges and Universities in the New Era and New Journey", which clearly requires the organic embedding of the advantages of the Communist Youth League organization into the main channel of ideological and political course teaching, promoting the precise integration of practical education and ideological and political course teaching content of the Communist Youth League, and effectively expanding the space and battlefield for collaborative education.

Keywords : ideological and political courses; Communist Youth League; collaborative teaching and education; practice-based education

然而, 当前高职院校在推进大思政课建设中仍普遍面临“孤岛化”困境, 具体表现为共青团工作与思政课融合不深、理论教学与实践育人脱节、学生主体性发挥不足、跨部门协同机制虚化等现实挑战。为回应新时代育人诉求, 亟需从顶层设计、机制创新与资源整合等维度系统发力, 探索构建共青团深度融入大思政课建设的有效路径。

一、文献综述

思政课作为落实立德树人根本任务的关键课程, 一直是党和国家关注的焦点, 并发挥着培根铸魂的重要作用。有的高职院校思想政治理论课课堂教学的方式方法变化不大, 依然采用传统单向灌输为主的教学模式^[1], 但学生并不是“程序化”的人, 思政

课教师依靠数字算法并不能挖掘学生的内在潜力, 只能“重复性”地推送教育资源、“批量化”地筛选学生数据, 最终逐渐背离个性化教学的初衷^[2]。

高校实施思政课精准教学, 不仅是提高思政课教学针对性的有效手段, 还是提升思政课教学质量的应有之义。在当前复杂多变的社会背景下, 传统的单向灌输式教育方式已难以满足学生日

益增长的精神文化需求,而高校思政课与共青团协同育人,则能够根据学生的兴趣爱好、心理特点和发展需求,设计出更加贴近生活实际、更具吸引力的教育内容和形式^[3]。共青团需要把握数字时代教育规律,构建“平台+内容+社群”的网络育人共同体,拓展教育时空维度,促进各类育人要素的系统集成,推动形成全员全程全方位的“大思政”育人格局^[4]。

新时代背景下,思政课教学是高职院校教育体系的核心组成部分,对于塑造学生的思想品格、职业素养和综合能力起着不可替代的作用^[5]。从教育目标来看,高职院校主要培养的是面向服务业、制造业等行业的高素质技能型、应用型人才,具有明显的职业定向性特点^[6]。基于国家社会经济发展对高素质劳动者的迫切需求,高职院校承担着培养专业技能人才和文化建设的双重职能^[7],这就要求充分发挥高校思政课主渠道和主阵地作用,与时俱进地把习近平文化思想作为高校意识形态工作的重要内容,推动习近平文化思想学思用贯通、知信行统一,培养具有历史责任感和担当作为精神的堪当民族复兴大任的时代新人^[8]。

思政课教师是把牢学校社会主义办学方向、帮助处于“拔节孕穗期”的青年大学生扣好人生第一粒扣子的关键群体,对提升高职院校思政课育人效能、办好思政课有关键作用^[9]。职业素养是教师发展的内生动力,对思政课教师职业素养的要求应比其他哲学社会科学学科教师的职业素养的要求高^[10]。部分思政教师对“数字思政”缺乏正确的认识,容易在教学育人实践中忽略对数字技术的应用,“尤其是对于年龄较大的思政课教师来说,他们中的一些人难以在短时间内融入数字化世界”^[11]。

二、融合现状与成效

本课题通过现场谈话和问卷调查,以全国18个省(市)的127所高职院校为样本进行了调研,并就数据进行了整理分析。其中,现场访谈高职院校团委书记127人次,收集127所高职院校师生调查问卷结果,样本覆盖四川、重庆、广东等职业教育大省,96所公办、31所民办,地域分布均衡。

(一) 样本地域性分布

从样本的地域与院校类型分布来看,达到了东西南北中分布均衡,覆盖了四川、重庆、广东等职业教育大省,整体取样实用性较强。

(二) 样本数据分析

调研问卷就参与思政课集体备课情况、团组织参与思政课备课、实践育人等方面情况进行了收集。从基础数据上看,公办院校与民办院校在团组织参与思政课备课上存在显著差异。

三、现阶段思政课建设 SWOT 分析

(一) 优势 (Strengths)

1. 评价机制驱动效应显著,实现制度性突破。62.2%的院校已将思政课成绩纳入团员发展及推优考核体系,有效促进了团教协同深度。实施此项考核的院校中,67.21%建立了集体备课机制,

30.38%建成思政案例库并应用,分别比未实施院校高出19%和24%,表明考核挂钩机制成为撬动团教协同的关键支点。

2. 第二课堂与思政体系整合成效突出。68.5%的院校将第二课堂纳入思政实践教学体系,其中团组织参与备课的院校纳入比例高达86.11%,远超未参与院校的47.22%。“思政+专业”主题研学、红色研学等活动在参与度高的院校中普及率超过80%,学生对活动有效性的正面评价达到86.11%,体现了实践育人的显著成效。

3. 网络思政内容深化与技术赋能。团组织参与备课的院校更注重青年榜样事迹(86.11%)和社会热点评论(58.33%)的网络传播,内容深度明显优于未参与院校。将思政课成绩纳入考核的院校中,89.87%的网络思政作品聚焦榜样教育,反映出制度导向对内容建设的精准引领作用。

(二) 劣势 (Weaknesses)

1. 协同领导衔接性不足:68%的受访者认为“课程体系与团学活动缺乏系统衔接”是当前最大障碍,在团组织未参与思政课备课的院校中这一比例高达77.78%。虽然84.25%的院校建立了协同领导机制,但仅有51.18%设立专项经费,资源保障缺失导致协作停留在理论层面。未参与备课院校中,64.29%存在“信息沟通不畅”问题,比参与院校高2%,凸显组织参与度对协作效能的直接影响。

2. 保障机制存在功能性短板:师资协同机制缺位问题突出,66.67%的参与院校存在思政教师兼任团干部的情况,而未参与院校该比例仅为27.78%,导致理论教学与实践活动的衔接缺乏专业支撑。仅有28.35%的院校实现了团组织常态化参与思政课备课,68%的受访者认为现有课程体系与团学活动之间缺乏系统衔接,“行走的思政课”等项目普遍面临经费、场地支持不足的困境。

3. 考核体系存在导向性偏差:60.76%的院校认为“评价标准难以量化”是核心障碍,缺乏对实践表现、思想提升的可观测指标。根本原因在于现有评价体系未将团教协同成效纳入教师职称评审、团干部绩效考核范畴,缺乏内生动力驱动机制。

4. 学生参与被动性凸显:尽管83%的受访者认可团学活动的思政价值,但未参与院校的学生实践活动参与率仅为47.22%,低于参与院校38个百分点。传统活动形式(如集中学习研讨占85.04%)主导,创新形式(如情景剧、微电影仅37.01%)应用不足,难以匹配Z世代学生的认知习惯和参与需求。

(三) 机遇 (Opportunities)

1. 政策支持持续强化:党和国家高度重视高校思想政治工作,为共青团与思政课建设融合提供了强有力的政策支持和方向指引。

2. 技术发展赋能创新:数字技术的快速发展为创新思政教育模式提供了新的可能,如虚拟现实、人工智能等技术可有效增强思政教育的吸引力和实效性。

3. 协同育人理念深化:教育领域对协同育人的重视程度不断提高,为打破部门壁垒、实现资源共享创造了有利条件。

(四) 挑战 (Threats)

1. 资源约束持续存在:高职院校普遍面临经费、场地等资源

限制，可能影响团教协同项目的可持续发展和质量提升。

2.传统教育模式惯性：长期形成的传统教育模式和评价体系具有较强惯性，改革面临较大阻力和挑战。

3.学生需求多样化：Z世代学生群体需求更加多元化和个性化，对团教协同的内容形式和实施方式提出了更高要求。

4.民办院校特殊困境：民办高职院校在资源保障、制度建设等方面相对薄弱，实现团教协同深度融合面临更大困难。

四、破局路径与对策建议

（一）强化政治引领，构建“党委统筹—制度驱动”的顶层设计

坚持党的领导，依据《教育部等八部门关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》，将思想政治工作摆在重要位置，从制度层面明确共青团在新时代思政育人格局中的职责与功能。一是完善制度框架，将融合工作纳入党建考核，建立“党委书记牵头、马院与团委双主责”的协同机制，促进各部门协作。二是推动试点建设，试点“联合备课日”，开发“团学实践+思政理论”融合案例并纳入教学资源库，促进创新资源集聚。三是创新组织形态，推行“思政教师+团干部”双导师制，实施“双师同堂”模式，设立“团教协同创新中心”，统筹课程开发、实践策划与资源整合，实现协同机制实体化、系统化运行。

（二）深化资源整合，打造“理论—实践—数字”三维育人体系

一是强化理论融合，将“青年运动史”“职业精神与青年使命”等专题融入思政教学，推动“青年大学习”内容进课堂，实现团史教育与思政理论教学一体化。建设青年议题数据库，收集学生思想困惑与实践认识变化，促进思政学习组织化、青年化、日常化。二是深化实践创新，构建“思政+实践+学分”模式，推动教务管理模块化和教学场景室外化，规定学生每学年参与实践活动学时，将团属活动嵌入课程环节与考核，鼓励学生实践成果反哺课堂。三是推进数字赋能，开发以学生体验为主的“VR思政实践平台”，集成红色场馆虚拟参观、职业伦理情景模拟等功能，建立高质量数字化资源库，推动共青团组织优势向大思政课育人效能转化。

（三）优化评价机制，建立“双向考核—激励相容”的保障体系

以“大课堂、大平台、大师资”建设为契机，构建双向互促的评价激励闭环。一是推进学生评价立体化重构，制定《思政素养综合评价指标体系》，涵盖理论认知（40%）、实践参与（30%）和价值践行（30%）三大维度，建立“思政成长档案”，作为推优入党、评优评先的重要依据，实现共青团活动成果与大思政课考核互通。二是推进教师考核协同化改革，将团干部参与思政课建设的成效纳入绩效考核，折算工作量、视同科研项目，设立“团教协同创新奖”，对成效显著团队给予专项奖励及职称评审倾斜，激发协同育人动力。三是推动教学一体化综合考核，实现学生思政综合测试成绩与教师绩效挂钩，促进师生互促成长。

（四）强化条件保障，夯实“经费—师资—平台”的支撑基础

一是加强资源倾斜，设立专项经费，整合校内基地与场馆，建设“大思政实践教学中心”，设置教学、体验与展示功能区，重点支持红色研学、数字平台与师资培训。二是提升师资能力，实施“双师能力提升计划”，每年选派团干部参加培训，通过联合备课与活动策划促进团教协同，依托双向挂职机制，培养“懂理论、通实践、贴近青年”的大思政师资。三是推动平台共建与经验共享，统筹社团、实践基地与新媒体资源，用好“一站式”学生社区，打造红色走廊、青春书吧等实体空间，营造浸润式思政氛围。运用人工智能与大数据实现学生画像与个性化学习，创新数字勋章、互动打卡等思政形态，增强教育吸引力。定期举办协同教学竞赛，建强专家智库，促进经验交流与能力提升。

五、结论与展望

新时代背景下，推动高职院校共青团与大思政课深度融合，是回应“为党育人、为国育才”战略使命的必然要求。未来应进一步强化共青团在大思政课建设中的生力军作用，通过制度嵌入、资源整合与数字赋能，构建起契合职业教育类型特色的协同育人新范式，为培养担当民族复兴大任的新时代技术技能人才提供坚实支撑。

参考文献

- [1] 孔德生, 冯爱敏. 新时代高职院校思政教育问题及对策研究 [J]. 职业技术教育, 2023(14): 57-60.
- [2] 陶达, 车小雯. 大数据赋能高校思政课精准教学探究 [J]. 学校党建与思想教育, 2024(16): 47-50.
- [3] 刘思雅. “大思政”视域下高校思政课与共青团协同育人路径研究 [J]. 教师, 2025, (13): 8-10.
- [4] 王冬梅. 发挥共青团主力军作用推动高校思政课内涵式发展 [J]. 中国共青团, 2025, (09): 49-51.
- [5] 郑爱勤. “三全育人”理念下高职思政课教学改革策略研究——以江西青年职业学院为例 [J]. 塑料包装, 2025, 35(04): 302-305.
- [6] 杨波, 袁俊辉, 周正宾. 高职院校“大思政课”建设: 生成逻辑、现实困囿与实践进路 [J]. 四川职业技术学院学报, 2025, 35(04): 11-16. DOI: 10.13974/j.cnki.51-1645/z.2025.04.025.
- [7] 张俊, 梁爽. “大思政课”视域下高职院校实践育人模式的创新性探析 [J]. 湖北开放职业学院学报, 2025, 38(15): 13-14+26.
- [8] 向玉林, 陈飞. 习近平文化思想指导高校思政课的理论与实践探究 [J]. 中学政治教学参考, 2025, (32): 45-49.
- [9] 孙雪莹. 高职院校思政课教师数字素养提升探究 [J]. 广西教育学院学报, 2025, 40(05): 80-88.
- [10] 刘向军, 石丽萍. 思政课高质量发展助力教育强国建设的价值意蕴、时代任务与实践要求 [J]. 教育科学, 2024(4): 38-43.
- [11] 彭庆红. 善用数字技术建好“大思政课” [J]. 中国高等教育, 2024 (9): 49-54.