

基于“教—学—评”一体化的初中英语单元整体 教学设计与实践路径

——以人教版初中英语八年级下册 Unit 5 *What were you doing when the rainstorm came?* 为例

李国访¹, 宋海燕^{2*}, 李晓梅¹

1. 兰州城市学院, 甘肃 兰州 730070

2. 兰州市第四十九中学, 甘肃 兰州 730070

DOI:10.61369/EIR.2025060016

摘 要 : “教—学—评”一体化是核心素养背景下课程改革的重要理念, 它强调教学目标、学生学习活动与评价反馈的深度融合与一致性。本文以人教版八年级下册《Unit 5 *What were you doing when the rainstorm came?*》为例, 系统探讨了初中英语单元整体教学中实现“教—学—评”一体化的设计框架与实践路径。通过整合教学内容、明晰素养导向的目标、设计递进式的教学活动、嵌入持续性的评价反馈, 构建了一个以学生为中心、以素养发展为宗旨的单元教学闭环, 旨在为一线教学提供可以借鉴的实践模型。

关 键 词 : “教—学—评”一体化; 单元整体教学; 实践路径

Design and Practical Pathways for Junior High School English Unit Teaching Based on the Integration of "Teaching-Learning-Assessment" — A Case Study of Unit 5 "*What were you doing when the rainstorm came?*" from the PEP Eighth Grade

Li Guofang¹, Song Haiyan^{2*}, Li Xiaomei¹

1. Lanzhou City University, Lanzhou, Gansu 730070

2. Lanzhou No. 49 Middle School, Lanzhou, Gansu 730070

Abstract : The integration of "Teaching-Learning-Assessment" is a significant concept in curriculum reform under the framework of key competencies, emphasizing the deep integration and alignment of teaching objectives, student learning activities, and evaluative feedback. Taking the unit "*What were you doing when the rainstorm came?*" from the PEP eighth-grade as an example, this paper systematically explores the design framework and practical pathways for realizing this integration of unit teaching in junior high school. By consolidating teaching content, clarifying competency-oriented goals, designing progressive instructional activities, and embedding ongoing assessment and feedback, a student-centered, competency-driven closed-loop teaching cycle is constructed, aiming to offer a practical model for reference in frontline teaching.

Keywords : "teaching-learning-assessment" integration; unit teaching; practical pathways

一、初中英语单元教学“教—学—评”一体化教学的 内涵及意义

“教—学—评”一体化的概念, 最初是由日本学者水越敏行在20世纪末提出的, 他受美国著名教育心理学家布鲁姆的教育

目标分类学的启发, 并在此基础上进行了创新, 提出了教学评价的新思想^[1]。水越敏行认为, 评价不应仅仅服务于教学目标, 而应深度融入整个教学过程, 与教和学相互促进, 共同推动教育的进步。

《义务教育英语课程标准(2022年版)》(下文简称《课标》)

项目: 本文系甘肃省教育厅2024年大中小学课程教材专项课题“基于‘教—学—评’一体化的初中英语单元教学设计研究”的成果, 项目编号: GSJC-Y2024295。

作者简介: 李国访, 女, 河北秦皇岛人, 硕士, 讲师, 研究方向: 英语教学。

指出，教师要准确把握教、学、评在育人过程中的不同功能，树立“教—学—评”的整体育人观念^[2]。“教、学、评”是教学活动的三个方面，即教以目标为导向，指向学科核心素养的培养；学是为了发展核心素养，与教的内容保持一致；评则是为了促教和促学。因此，“教、学、评”三者本质一致，共同指向发展学生的学科核心素养^[3]。而“一体化”的概念，则是对这三者关系的进一步阐述，它强调教学、学习和评价这三个环节应当紧密相连，深度融合。“教—学—评”一体化依照初中英语学科的课程总体标准及对学生核心素养的培养目标，来确定教学的基本任务及评价标准，并将评价全面贯彻到英语教学每一个环节^[4]。

初中英语单元教学“教—学—评”一体化教学的重要意义在于：首先，提升教学效率与质量。“教—学—评”一体化使学生在任务中学习、在体验中领悟，又在领悟后重返实践，形成“做—学—悟”的循环上升，有助于持续提高教学效率与学业质量。“教—学—评”一体化的理念强调在教学过程中，教师应通过有效的教学方法和策略，引导学生主动探究，积极参与，培养学生的自主学习能力和创新能力，从而实现学科育人价值^[5]。同时，教师还要结合学生学习情况，精准设立教学目标，适时调整教学策略与方式，以保证教学过程顺利开展^[6]。李亮认为在中学英语课堂中，“教—学—评”一体化和项目式教学法的融合，在核心理念层面保持了一致性，在实际教学实践中亦展现出相通之处，且在评价标准上体现出相似性。这不仅使得实施上具有可行性，而且能够优势互补，使两者相互促进，达到更好的教学效果^[7]。其次，促进学生全面发展。“教—学—评”一体化评价标准同时聚焦语言能力、文化意识、思维品质与学习能力，为

学生提供多维、连续的诊断与反馈，从而推动学生综合素养的整体提升。通过多样化的评价方式和手段，如课堂表现、作业完成情况、小组讨论等，可以更加全面地反映学生的学习情况。这种评价方式有助于激发学生的潜能，培养他们的综合素质和创新能力^[8]。王云生认为，表现性评价尤为重要，特别强调了教、学、评各个目标的一致性^[9]。最后，引导教师专业成长。教师在实施过程中必须依据评价证据反复检视目标、活动与结果，持续优化教学策略，实现反思性实践与专业能力的同步发展。“教—学—评”一体化强调明确目标，学生的学习是重点，教师将会更多地关注“学生是否听懂了、是否真的学会了”，从而避免教师的点状思考^[10]，这有利于帮助教师像专家一样的思考，促进教师的专业发展。

二、初中英语单元教学“教—学—评”一体化单元整体教学设计与实践路径

单元是承载学科核心素养的基本单位。实现“教—学—评”一体化，首先需要在单元层面进行顶层设计，确保“为何教”“何以学”“如何评”三者同向同行。

（一）教学内容的结构化整合

本单元以“难忘的事件”为核心主题，将语法项目（过去进行时与一般过去时）、功能意念（谈论过去经历）和话题语境（自然灾害、个人轶事、重大历史事件）有机融合。六课时的设计并非知识的线性罗列，而是遵循语言习得的认知规律，构成了一个螺旋上升的能力阶梯：

表1 初中英语单元教学“四阶段”路径总览

教学阶段	课时安排	核心任务	主要教学活动举例	能力发展侧重
1. 感知与输入	第1-2课时	在真实语境中初步感知、理解目标语言。	- 情景对话、图片故事预测 - 听力训练，抓取关键信息 - 阅读关于“暴风雨”的记叙文	输入理解 通过听和读，建立声音、形式与意义的联系，积累感性认识。
2. 归纳与巩固	第3课时	聚焦语法规则，系统梳理并巩固“when/while”的用法。	- 观察、归纳 Grammar Focus 例句 - 对比分析 when 和 while 的用法区别 - 完成控制性语法练习（如填空、造句）	系统建构 从具体实例中总结规律，将感性认识提升为理性知识，形成结构化认知。
3. 拓展与内化	第4课时	在新的情境中进一步听说实践，促进语言内化。	- 听并复述“Kate 迟到”的故事 - 角色扮演（如警察调查事故现场） - 用“when/while”进行故事接龙	自主运用 在新的相似情境中准确、流利地运用所学规则，实现知识向技能的转化。
4. 迁移与创新	第5-6课时	通过深度阅读实现文化理解和思维拓展，并最终通过写作进行创造性输出。	- 阅读关于重大历史事件的文章 - 讨论文化内涵与情感态度 - 构思并撰写关于个人难忘事件的记叙文	综合输出 综合运用所学语言与文化知识，解决新情境中的复杂问题，进行创造性表达。

此表格清晰地勾勒出单元教学从语言输入到技能内化，再到综合输出的完整路径，体现了学生语言能力和思维品质的渐进式发展。这种结构化的整合，使零散的知识点形成了有意义的网络，为“学”提供了清晰的认知地图，也为“评”确立了连贯的内容载体。

（二）教学目标的素养化导向

教学目标的设计超越了传统的语言知识维度，综合语言能力、文化意识、思维品质和学习能力，体现了素养导向。

语言能力目标是基础，明确各课时学生应掌握的词汇、语法和语用功能。文化意识与思维品质目标是升华，如在谈论暴风雨

时强调互助精神（第2课时），在学习重大历史事件时引导学生珍视和平、形成正确历史观（第5课时）。学习能力目标是支撑，贯穿始终的听力策略（预测、抓关键信息）、阅读策略（略读、寻读、思维导图）和合作学习能力的培养，为学生终身学习奠基。这些目标不仅是“教”的出发点，也直接转化为“评”的观测点，确保了教学与评价的一致性。

（三）教学过程的递进化设计：遵循认知进阶的“学习循环”

教学过程严格遵循“学习理解→应用实践→迁移创新”的认知路径，形成一个逐级深化的“学习循环”。

表2 基于认知进阶的英语教学活动设计路径

教学活动类型	核心任务与认知过程	典型活动示例	能力发展与素养指向
学习理解类活动 (感知与注意)	获取与梳理新知 通过创设真实情境, 激活学生已有知识图式, 引发内在学习动机, 并引导其初步感知、理解新的语言知识。	情境创设: 围绕“郑州暴雨”进行模拟采访; 观看重大历史事件视频。 信息输入: 完成听力训练, 抓取关键信息; 阅读课文, 理解大意; 观察 Grammar Focus 中的语法现象。	输入与奠基 • 激发学习兴趣与动机 • 建立新旧知识关联 • 获取并初步理解目标语言形式与意义
应用实践类活动 (内化与巩固)	转化与初步运用 设计有层次的任务, 引导学生在模拟或熟悉的语境中操练和运用所学知识, 实现从知识到技能的初步转化。	角色扮演: 表演 2d 对话, 体验真实实际。 控制性练习: 完成 4a-4c 等语法填空与造句练习。 结构化输出: 根据思维导图复述课文故事。	内化与熟练 • 将陈述性知识转化为程序性知识 • 提升语言运用的准确性与流畅性 • 培养描述、阐释与分析的基本技能
迁移创新类活动 (推理与创造)	推理与创造表达 创设新颖、复杂的情境, 鼓励学生整合运用本单元所学, 解决真实问题, 进行个性化与创造性的表达。	解决新问题: 第 4 课时扮演“警察调查交通事故”, 多角度询问与陈述。 创造性输出: 第 6 课时“撰写个人难忘经历”的短文, 综合运用所学时态与词汇。	输出与生成 • 实现知识的远迁移与综合运用 • 发展批判性思维、想象力与创造力 • 促进语言能力与核心素养的协同生成

此表格清晰地展示了教学活动设计的递进性: 该表格能帮助教师系统地审视和规划自己的课堂活动, 确保每一个教学环节都目标明确, 并共同支撑学生语言能力和综合素养的全面提升。

(四) 评价反馈的多元化嵌入: 实现以评促学、以评促教

评价并非教学终点, 而是贯穿于整个教学过程的“导航系统”。

评价主体的多元性: 融合了教师评价、学生自评和同伴互评。例如, 在写作课(第 6 课时)中, 教师提供范文和评分标准, 引导学生进行自检和互评, 培养了学生的元认知能力和合作精神。

评价方式的多样性: 将过程性评价与结果性评价相结合。

过程性评价: 体现在教师课堂的即时性语言反馈、对学生角色扮演和小组讨论的观察、以及随堂小练的即时诊断。

嵌入式评价任务: 如阅读课后的思维导图、听说课后的故事复述、写作课的初稿等, 这些既是学习活动, 也是评价学生是否达成阶段性目标的依据。

结果性评价: 通过单元末的写作成果、自我检测(Self Check)和单元测试等方式, 对学生的单元整体学习成效进行总结性评估。

评价与目标的强关联: 所有评价任务均紧密围绕课时和单元目标设计。例如, 评价“能否正确使用 when 和 while”是第 3 课时的核心评价点; 评价“能否流利复述故事”是第 1、2、4 课时的重要评价内容。这种强关联确保了评价的有效性, 使教师能准确把握学情, 及时调整教学策略。

(五) 教学反思的持续性改进: 闭合“教-学-评”回路

每课时的“教学反思”环节是“教-学-评”一体化回路闭环的关键。教师基于课堂观察和评价反馈, 对教学情境的创设、活动的有效性、学生的参与度及目标达成度进行批判性思考。例如, 反思中提到的“任务型教学法强化了文本理解”、“板书对复述起到了很好的辅助作用”是对成功经验的固化; 而“部分课时时间紧凑”、“需进一步注重阅读方法点拨”则指明了后续教学的改进方向。这种持续的、基于证据的反思, 推动着教学设计在动态中不断优化, 真正实现了“教学相长”。

三、结语

在《Unit 5》的单元教学实践中我们看到, “教-学-评”一体化的实现, 关键在于树立整体的、关联的、发展的教学观。它要求教师从孤立的课时备课转向整体的单元规划, 从单一的知识传授转向综合的素养培育, 从终结性的考试评价转向促进发展的过程性评估。通过以素养目标为统领整合内容, 以认知路径为线索设计活动, 以多元评价为工具嵌入反馈, 我们能够构建一个目标明确、过程科学、反馈及时的高效课堂, 真正引领学生在深度学习中发展语言能力, 形成核心素养, 为他们的全面发展和终身学习奠定坚实的基础。与此同时, 教师在实施过程中必须依据评价证据持续优化教学策略, 实现反思性实践与专业能力的同步发展。

参考文献

- [1] 丁丽云. “教-学-评一体化”实施过程中的问题及其解决对策[J]. 中国教育月刊, 2018, 3: 86-88
- [2] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准(2022年版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [3] 王蕾, 李亮. 推动核心素养背景下英语课堂教-学-评一体化: 意义、理论与方法[J]. 课程·教材·教法, 2019, 5: 114-120.
- [4] 王大维. 网络多媒体技术在英语语言翻译教学中的应用研究——评《基于网络多媒体的当代英语教学新探》[J]. 中国电化教育, 2023, 8(6): 23-25
- [5] 王蕾, 周密, 孙万磊. 重构英语课程内容观, 探析内容深层结构——《义务教育英语课程标准(2022年版)》课程内容解读[J]. 课程·教材·教法, 2022, 8: 39-46
- [6] 林红慧, 虞伟庚. 基于美国华盛顿特区公立学校课堂教学框架的初中英语“教-学-评”一体化教学模式实验研究[J]. 比较教育学报, 2022, 4: 159-168
- [7] 李亮. 核心素养背景下教-学-评一体化设计与实践——以高中英语项目式教学为例[J]. 中小学教师培训, 2018, 10: 62-66
- [8] 闫锦霞, 李文玉, 李明. “教-学-评”一体化模式下初中英语教学设计实践[J]. 楚雄师范学院学报, 2024.11: 148-155
- [9] 王云生. “教、学、评”一体化的内涵与实施的探索[J]. 化学教学, 2019, 5:
- [10] 崔允漭, 夏雪梅. “教-学-评一致性”: 意义与含义[J]. 中小学管理, 2013, 1: 4-6