

中学“大思政课”育人路径研究

何露

陕西师范大学杨凌实验中学，陕西 咸阳 712100

DOI: 10.61369/ETR.2025440016

摘要：本研究立足于新时代“大思政课”育人要求，通过对中学生和中学思政课教师的双向问卷调查，系统探究了中学阶段“大思政课”的实施现状、核心问题与优化路径。基于学生、教师问卷调查实证数据，本研究提出应构建一个多主体协同、多维度创新的“大思政课”教学路径体系，旨在提升“大思政课”的育人实效，为培养担当民族复兴大任的时代新人提供实践参考。^[1,4]

关键词：大思政课；教学路径；实践教学；协同育人

Research on the Educational Path of "Great Ideological and Political Course" in Middle Schools

He Lu

Yangling Experimental Middle School Affiliated to Shaanxi Normal University, Xianyang, Shaanxi 712100

Abstract : Based on the educational requirements of the "Great Ideological and Political Course" in the new era, this study systematically explores the implementation status, core problems, and optimization paths of the "Great Ideological and Political Course" in middle schools through a two-way questionnaire survey of middle school students and middle school ideological and political course teachers. Drawing on the empirical data from the student and teacher questionnaires, this study proposes the construction of a "Great Ideological and Political Course" teaching path system featuring multi-subject collaboration and multi-dimensional innovation. The aim is to enhance the educational effectiveness of the "Great Ideological and Political Course" and provide practical references for cultivating new era talents who can undertake the mission of national rejuvenation.^[1,4]

Keywords : Great Ideological and Political Course; teaching path; practical teaching; collaborative education

引言

“大思政课”是新时代背景下推动思想政治教育改革创新的重要理念与实践方向，其核心在于突破传统思政课的时空局限与学科壁垒，构建全员、全过程、全方位的育人新格局。^[1,8]中学阶段是学生世界观、人生观、价值观形成的关键时期，有效实施“大思政课”，对于落实立德树人根本任务具有不可替代的作用。^[4]

为客观把握当前中学“大思政课”的实施状况，本研究采用问卷调查法，分别从学生与教师两个关键维度分析调查问卷，据此提出可操作的教学路径优化方案。

一、中学“大思政课”实施现状分析

(一) 理念认知：普及度不足，理解待深化

1. 学生层面。调查显示，仅27.75%的学生对“大思政课”理念表示“非常清楚”，超过60%的学生认知程度不高。分年级看，初三学生的认知度尤其低，反映出毕业年级可能因学业压力而被忽视。这表明“大思政课”理念在学生中的普及宣传效果不佳，多数学生未能理解其“全员、全程、全方位”育人的核心内涵。^[7]
2. 教师层面。教师对“大思政课”的认知呈现“有基本了

解，但深度不足”的特点。表示“非常了解”的教师仅占10.6%，“比较了解”占49.01%，另有约40%的教师停留在“一般了解”及以下水平。交叉分析发现，城市学校教师的认知水平普遍高于农村学校教师，凸显出地域间教育资源与培训机会的不均衡^[10]。教师认知的深浅直接影响其教学实践的导向与深度。^[9]

教师对“大思政课”理念的认知程度显著高于学生，这反映出在“大思政课”的宣传和普及过程中，可能存在“重教师、轻学生”的倾向。学生作为“大思政课”的直接受益者，其认知水平的提升对于教学效果的优化具有重要意义。

(二) 实践教学：活动不足与形式单一并存

1. 活动频率与覆盖面。学生数据显示，仅30.07%的学校“经常组织”思政实践活动，48.9%“偶尔组织”，21.03%“从未组织”。超过一半（51.96%）的学生表示从未走出校园参与过思政类社会实践活动。教师数据同样印证了校外实践应用的不足，组织学生到实践教学基地的比例仅为39.07%。

2. 教学形式与内容设计。当前实践教学高度依赖校内和教师主导的形式。教师问卷显示，“任课教师组织的专题讲座、案例分析”（60.93%）和“课堂组织的模拟活动、辩论赛、演讲赛”（61.59%）是最常用形式。学生则反映，实践活动内容与实际生活的结合度有待提高，仍有约25%的教师在此方面做得不够，导致部分学生感觉“枯燥乏味”或“流于形式”。^[3]

3. 网络实践教学应用潜力未充分发挥：教师对网络实践教学的可行性认知较为积极（51%认为有效），但其应用率仅为48.34%，表明信息化手段在思政实践教学中的潜力尚未被充分挖掘。^[6]

(三) 资源整合：协同不足与利用不充分

1. 社会资源利用。在红色教育等社会资源利用上，61.98%的学校“经常有”，但仍有约38%的学校“偶尔有”或“不太有/完全没有”。英雄模范教育多以观看视频（70.42%）和照片（15.4%）为主，采用“模范人物进课堂”这种互动性、感染力更强方式的仅占10.76%。

2. “社会大课堂”与“思政小课堂”结合度。教师视角下，仅9.93%的教师认为两者能够“非常结合”，41.06%认为“结合一般”。这反映出思政教育与社会生活、社会资源的联结不够紧密，未能有效将广阔社会天地转化为生动的教学现场。

3. 实践教学场所满意度。49.01%的教师认为现有实践教学场所仅“偶尔满足”需要，6.62%认为“不能满足”。县区学校的资源满意度显著低于市区学校，资源分布不均问题突出。

(四) 育人效果：认可与期待并存

1. 学生学习收获。超过90%的学生认为在思政学习中有所收获（51.34%认为“还有很多收获”，39.36%认为“有一些其他收获”），表明思政教育总体有效。

2. 对实践教学作用的认同。学生高度认可实践教学的价值，认为其“有助于树立正确的价值观”（89.73%）、“深化理论知识理解”（80.93%）、“提高实践能力”（71.15%）。这为大力开展实践教学提供了内在动力。

3. 学生改进建议。学生呼声最高的三项建议是：“丰富实践形式”（75.55%）、“加强实践教学基地建设”（55.13%）、“延长实践活动时间”（54.16%），清晰指明了改进方向。

(五) 教师能力与学校支持：关键支撑有待强化

1. 教师实践教学能力。仅12.58%的教师认为自己能“非常灵活”地选用实践教学形式，近30%的教师自评“几乎不灵活”或“非常不灵活”，这直接制约了实践教学的质量与创新。

2. 学校支持与培训。仅26.49%的学校“经常”或“比较经常”组织教师系统学习“大思政课”理念。58.27%的教师认为学校领导对“大思政课”建设不够重视。73.51%的教师表示培训和

研讨机会较少，74.84%的教师希望有更多培训机会。学校层面的重视程度和支撑体系明显不足。

二、当前“大思政课”实施中存在的主要问题分析

通过对学生和教师调研数据的对比分析，我们发现当前中学“大思政课”教学中存在以下主要问题：

1. 认知问题。学生和教师群体均存在对“大思政课”理念认知模糊、理解不深的问题，理念未能有效“入耳、入脑、入心”，导致实践缺乏明确的理论指引。^{[7][10]}

2. 教学方式与吸引力问题。教学方式仍偏传统、单一（68.87%的学生认为“教学方式常规，缺乏吸引力”），理论教学与实践环节脱节现象依然存在，难以激发学生深度参与的兴趣。^[3]

3. 实践活动虚化问题。实践活动数量不足、频率偏低，且存在一定形式化、表面化的倾向，未能充分发挥其价值引领和能力培养的应有作用。^[11]

4. 资源整合与协同不足问题。虽然红色资源在“大思政课”中的利用情况相对较好，但社会资源、校内资源和数字化资源的整合与利用还存在不足^[5]。教师普遍认为社会资源融入思政课的程度一般，校内各类资源在思政课中的整合有待加强，部分教师还提到数字化资源在教学中的利用率不足。这些问题的存在，限制了“大思政课”教学资源的丰富性和多样性。

5. 教师专业能力短板问题。学生更偏好视频等生动直观的教育方式，而教师在教学方法的选择上，理论讲授仍然是主要方式^[9]。虽然教师普遍认识到创新教学方法的必要性，但在实践中仍以传统方式为主。这种教学方法的滞后性，难以满足学生的学习需求，影响了“大思政课”的教学效果。

6. 保障机制不健全问题。超过一半的教师（58.27%）认为学校领导对“大思政课”不够重视^[8]，多数学生反映学校对思政类实践活动的支持力度一般，部分学生还认为学校在思政教育资源投入方面存在不足。学校重视程度和支持力度的不足，制约了“大思政课”教学的深入开展。

三、“大思政课”视域下中学思政教学路径优化策略

针对上述问题，结合学生需求与教师发展诉求，构建以下“六位一体”的中学“大思政课”教学路径优化方案：

(一) 强化理念宣导，促进认知内化

1. 多渠道立体化宣传。学校应利用德育活动、主题班会、校园广播、宣传栏、微信公众号等多种渠道，持续、生动地向师生解读“大思政课”的核心内涵、时代价值与实践要求^[8]。定期展示优秀实践案例，营造浓厚氛围。

2. 融入课堂教学与教研。在思政课教研活动和课堂教学中，常态化融入“大思政课”理念的研讨与应用^[2]。通过集体备课、案例剖析，引导教师深刻理解并在教学设计中自觉体现“三全育人”要求。在课堂上，通过情境创设、价值辨析等方式，让学生感知理念在现实生活中的体现。

(二) 创新实践教学，提升育人实效

1. 构建“三位一体”实践模式：

课堂在保留有效传统形式基础上，大力推广情境模拟、角色扮演、辩论赛、项目式学习等互动式、体验式教学方法^[3]。校园中深度融合德育与校园文化，发挥学生社团作用，开展主题鲜明的志愿服务、文化节、榜样评选等活动。社会上系统规划并增加校外实践频次与时长，积极组织研学旅行、社区调研、职业体验、法庭观摩等活动，让学生在社会大课堂中经风雨、见世面、长才干。

2. 加强实践教学基地建设：积极与爱国主义教育基地、博物馆、纪念馆、企业、社区、乡村等建立稳定合作关系^[11]，共建共享一批主题鲜明、功能完善的实践教学基地，形成基地网络。

3. 大力推进“互联网+思政”实践：建设虚拟仿真实验教学项目、开发优质在线实践课程、利用VR/AR技术创设虚拟实践场景，拓展实践教学的时空边界，提升其趣味性与覆盖面。

(三) 深化教学改革，增强课堂魅力

1. 推动教学方法多样化：鼓励教师综合运用情境教学、案例教学、探究式教学、线上线下混合式教学等多种方法，增加课堂互动与生成，变“被动听讲”为“主动探究”^[9]。

2. 强化内容与现实链接：紧密联系时事政治、社会热点、学生生活实际，将党的创新理论、社会发展成就、现实矛盾挑战等鲜活素材引入课堂，引导学生运用所学理论分析、解决现实问题，实现理论知识与生活实践的融会贯通。

(四) 构建协同机制，汇聚育人合力

1. 健全家校社协同育人平台：建立定期家校沟通机制，向家长宣传思政教育的重要性，争取其理解与配合。主动与社区、企事业单位、社科机构等建立联系，邀请专家学者、先进模范、行业精英等走进校园，参与教育教学活动。

2. 深度开发与整合社会资源：系统梳理并盘活本地红色资源、历史文化资源、现代化建设资源，将其转化为系列化、课程化的教学资源。建立“社会资源清单”与“教学需求清单”对接

机制。

3. 强化学科协同：推动思政课程与课程思政同向同行，挖掘语文、历史、地理、艺术等各学科蕴含的思政元素，实现知识传授、能力培养与价值引领的有机统一。

(五) 赋能教师发展，夯实人才支撑

1. 构建“三位一体”培训体系。组织“大思政课”专题培训、高级研修班，提升理论素养。^[8]开展实践教学专项工作坊、技能竞赛、名师带徒活动，提高教学设计、组织与指导能力。建立校际、区域教研共同体，定期开展观摩、研讨、交流活动，实现经验共享与协同进步。尤其要加强对县区及农村教师的培训倾斜与支持。

2. 完善激励与评价机制。将“大思政课”教学实效、实践创新能力纳入教师绩效考核与职称评聘体系，设立专项奖励，激发教师的积极性与创造性。^[10]

(六) 完善保障机制，优化实施环境

1. 加强顶层设计。教育行政部门应出台区域性“大思政课”建设实施方案，明确目标、路径与责任。学校应将“大思政课”建设纳入整体发展规划，建立由主要领导负责的推进机制。

2. 加大资源投入。设立“大思政课”专项经费，保障实践教学、教师培训、资源开发、基地建设等所需。

3. 健全评价体系。构建多元综合评价体系，将学生思政素养提升、实践能力发展、价值观形成等作为重要评价指标，结合过程性评价与结果性评价，引入多方参与评价，引导“大思政课”健康、可持续发展。

“大思政课”建设是一项长期的、复杂的系统工程，其成功实施有赖于多元主体的共同参与和持续努力。展望未来，随着教育改革的深入推进和研究实践的不断积累，基于人工智能等新技术的智慧思政新模式，建立长效的跟踪评估机制，以不断优化育人策略，最终实现“大思政课”立德树人的根本目标，为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人作出更大贡献。

参考文献

- [1] 教育部等十部门. 全面推进“大思政课”建设的工作方案 [Z]. 2022.
- [2] 骆新华. 协同教研：大中小学思政课一体化建设的着力点 [J]. 中学政治教学参考, 2024(08).
- [3] 黄少鲁. 大单元教学：推进思政课一体化的有效抓手 [J]. 中学政治教学参考, 2024(02).
- [4] 任鹏.“大思政课”建设的内在逻辑、关系面向和策略路径 [J]. 国家教育行政学院学报, 2025(05).
- [5] 盛春.“大思政课”视域下大中小学思想政治教育多维一体化建设研究 [J]. 上海理工大学学报（社科版）, 2025(02).
- [6] 周国宝, 高鹏, 高洪雷, 等. 大中小学思政一体化的螺旋式育人路径 [J]. 教育探索, 2025(06).
- [7] 封苏晴. 大思政课视域下中学思想政治教育创新研究 [J]. 教育进展, 2025(05).
- [8] 教育部. 关于进一步加强新时代中小学思政课建设的意见 [Z]. 2022.
- [9] 王升臻. 课程论视域下“大思政课”建设：基本内涵·生成逻辑·实践路径 [J]. 中学政治教学参考, 2025(16).
- [10] 朱文, 冯海茹.“大思政”视域下大中小学思政课一体化建设的逻辑、原则及路径 [J]. 湖北文理学院学报, 2025(01).
- [11] 黄昌英, 李姮.“大思政课”主题化建设的实践路径 [J]. 学校党建与思想教育, 2025(02).