

高职院校实施职业技能等级认定的问题及对策研究

苗翠芝

山东外国语职业技术大学, 山东 日照 276826

DOI: 10.61369/SSSD.2025130039

摘 要 : 职业技能等级认定是技能人才评价的重要组成部分。2022年,中共中央办公厅、国务院办公厅《关于加强新时代高技能人才队伍建设的意见》中提出,要“建立健全技能人才职业技能等级制度”。各地也陆续出台文件,鼓励高职院校积极承担职业技能等级认定工作,申报职业技能等级评价资质。做好职业技能等级认定工作,已成为高职院校要认真研究和加强的一项工作。近年来,高职院校在开展职业技能等级认定中的作用日益凸显,但还存在服务范围较窄、题库建设缓慢、“三员”队伍建设不到位等问题。因此,要在扩大服务范围、完善题库建设、加大资源投入、加强宣传教育等方面,从政府和高职院校两个层面采取有效对策。

关 键 词 : 高职院校; 职业技能等级认定; 问题及策略

Research on the Problems and Countermeasures of Implementing Vocational Skill Level Certification in Higher Vocational Colleges

Miao Cuizhi

Shandong Vocational and Technical University of International Studies, Rizhao, Shandong 276826

Abstract : Vocational skill level certification is an important part of skilled talent evaluation. In 2022, the General Office of the Communist Party of China Central Committee and the General Office of the State Council proposed in the Opinions on Strengthening the Construction of Highly Skilled Talent Teams in the New Era that it is necessary to "establish and improve the vocational skill level system for skilled talents". Various localities have also successively issued documents to encourage higher vocational colleges to actively undertake vocational skill level certification work and apply for vocational skill level evaluation qualifications. Doing a good job in vocational skill level certification has become a task that higher vocational colleges must carefully study and strengthen. In recent years, the role of higher vocational colleges in carrying out vocational skill level certification has become increasingly prominent, but there are still problems such as a narrow service scope, slow question bank construction, and inadequate construction of the "three-member" team. Therefore, effective countermeasures should be taken from both the government and higher vocational college levels in expanding the service scope, improving the question bank construction, increasing resource investment, and strengthening publicity and education.

Keywords : higher vocational colleges; vocational skill level certification; problems and countermeasures

一、高职院校职业技能等级认定的概念

职业技能等级认定是指依据国家职业标准或行业规范,对劳动者在特定职业领域内所具备的知识水平、技术能力以及实践操作熟练程度进行科学评估与资格认证的过程。这一制度旨在建立统一的职业能力评价体系,推动人力资源开发与管理的规范化和专业化。其核心在于通过标准化的考核流程,确认个体在某一职业岗位上是否具备相应等级的专业素养与综合能力,从而为就业、晋升、薪酬分配等提供客观依据^[1]。认定工作通常涵盖理论知识测试、实际操作考核以及综合素质评估等多个维度,确保评价结果全面反映被认定者的技能真实水平。近年来,随着我国产业结构调整和技术升级步伐加快,社会对高素质技术技能人才的需求日益增长,职业技能等级认定作为连接教育与产业的重要纽带,发挥着越来越重要的作用。认定结果由政府授权机构或具备

资质的社会组织颁发相应等级证书,具有较高的权威性与社会认可度,这些证书在企业招聘、岗位聘任和职称评定中被广泛采信,形成技能价值转化的有效机制。对于高职院校而言,参与职业技能等级认定不仅有助于深化产教融合、校企合作,还能促进教学内容与职业标准对接,推动课程体系改革与“课证融通”的实现^[2]。

二、高职院校实施职业技能等级认定的问题

(一) 服务范围有限

当前部分高职院校的职业技能等级认定工种仍集中于传统职业领域,如车工、钳工、电工、焊工等常规技术类项目,虽然具备一定的产业基础,但难以匹配新兴产业快速发展带来的多样化技能需求。随着数字经济、智能制造、现代服务业等新兴行业的

崛起，社会对人工智能训练师、工业机器人系统运维员、电子商务师、健康照护师等新职业人才的需求持续增长，而高职院校在这些新兴职业领域的认定资质获取滞后，相关标准体系建设不完善，导致无法及时开展对应的职业技能等级认定工作^[3]。

在认定层次方面，高职院校普遍停留在初级工、中级工和高级工的认定阶段，技师和高级技师层级的认定能力明显不足，这与高职院校师资力量、实训条件以及评审资质等方面的局限密切相关。技师及以上等级的技能人才不仅需要具备扎实的操作能力，还需掌握复杂工艺设计、技术管理与创新等高阶技能，相应的认定过程也更为严谨，要求考评人员具备高级别专业技术资格和丰富的实践经验^[4]。然而，目前部分高职院校缺乏具备相应资质的考评团队，也缺少与企业深度协同的技术支持平台，导致高等级认定项目的申报与实施困难重重。

（二）题库建设进度缓慢

在组织管理方面，部分高职院校未设立专门的题库建设管理机构，命题工作多由相关专业教师兼职完成，缺乏专职人员统筹协调，职责分工不清，工作推进缺乏连续性和稳定性。同时，试题开发流程不规范，从试题设计、审核、入库到更新缺少明确的技术标准和质量控制机制，造成试题质量参差不齐，部分试题存在表述模糊、难度失衡、能力指向不清晰等问题，难以准确衡量学生的综合职业能力^[5]。

由于缺乏激励机制和成果认定制度，教师参与命题的积极性不高，投入时间和精力有限，导致试题产出效率低下。一些院校虽已启动题库建设，但覆盖面窄，仅集中在少数热门专业或传统工种，对于新兴职业或复合型岗位的试题储备几乎空白。此外，信息技术应用水平偏低也加剧了题库建设的困难。多数院校尚未引入智能化命题系统或题库管理平台，试题存储仍以纸质或简单电子文档形式为主，检索困难，复用率低，数据安全性差。缺乏基于大数据分析的试题难度、区分度评估功能，难以实现动态优化和精准组卷^[6]。

（三）“三员”队伍建设不到位

专职工作人员配备严重不足，部分院校未设立独立的职业技能等级认定管理机构，相关事务通常由教务处、实训中心或继续教育学院等部门人员兼任处理。这些兼职人员本身承担着教学、行政或其他管理工作，时间和精力有限，难以系统地掌握职业技能等级认定的相关制度、流程与政策动态。由于缺乏持续性的业务培训与岗位保障机制，他们在组织报名、考务安排、档案管理、数据上报等环节容易出现疏漏，影响整体工作效率与服务质量。部分工作人员对国家最新职业技能等级制度改革精神理解不深，执行政策时存在偏差，导致认定过程不够严谨、透明^[7]。

质量督导员的作用未能有效发挥，成为制约内部监管体系健全的关键因素。现有质量督导员多由认定机构管理人员或二级学院负责人兼任，其角色定位模糊，缺乏独立性和权威性。在具体督导实践中，往往侧重于形式检查而非实质监督，对考务组织、考场纪律、评分标准执行等情况的介入深度不足。由于缺少专门的督导工作规程和问责机制，许多督导活动流于表面，发现问题后也难以推动整改。同时，督导员自身对于职业技能等级认定的

质量控制要点掌握不全面，缺乏系统的督导培训，致使监督效能大打折扣。

二、高职院校实施职业技能等级认定的对策

（一）政府层面的支持和引导

政府部门在推动高职院校实施职业技能等级认定过程中应发挥主导作用，通过多维度政策支持与制度设计，提升认定工作的规范化与实效性。加大宣传力度有助于提高社会对职业技能等级认定的认知度与认同感，相关部门应利用主流媒体、职业教育平台以及行业会议等多种渠道，广泛传播技能人才的重要价值和等级认定的实际意义，增强企业、学校和学生三方的参与意愿。针对公众对认定标准、流程及含金量存在的疑虑，组织专题宣讲活动，发布典型案例，展示通过认定获得职业发展的真实成果，形成良好的社会氛围^[8]。

在题库建设方面，单一院校难以独立完成高质量、动态更新的试题资源开发，需由政府牵头构建区域或全国性的协同建设机制。依托行业协会、龙头企业与高水平职业院校组建命题专家团队，按照国家职业标准统一规划题库框架，确保试题的科学性、实用性和公平性。同时建立开放共享平台，实现题库资源的有序流通与持续优化，避免重复投入与资源浪费，提升整体命题效率与质量。

培训机制的完善是保障认定工作顺利推进的重要环节，相关部门应统筹制定“考评员、督导员、管理员”三支队伍的培养计划，设立专项培训项目，明确资格准入条件与考核标准，定期组织专业化培训与继续教育。鼓励具有丰富实践经验的技术骨干和企业专家参与培训授课，提升基层工作人员的专业素养与实操能力。遴选一批办学基础好、改革成效明显的高职院校作为试点单位，总结其在组织管理、技术应用和校企合作方面的成功经验，形成可复制推广的模式，在区域内发挥示范带动效应^[9]。

为确保认定过程的权威性与公信力，还须建立统一规范的运行机制。政府应出台实施细则，明确各级管理部门职责分工，规范报名审核、考试组织、证书发放等各环节操作流程。推动认定标准与国家职业资格体系有效衔接，实现数据互通与证书互认。加强对认定机构的监督评估，建立动态退出机制，对违规操作或质量不达标的单位及时整改或取消资质。通过制度化、标准化、透明化的运行体系，切实提升技能人才评价的社会认可度与含金量。

（二）学校层面的优化与改进

高职院校在推进职业技能等级认定过程中需强化内部统筹协调，构建多部门协同联动机制，将职业技能等级认定工作纳入学校整体发展规划。院校领导层应明确职责分工，设立专项工作组，由教务、实训、学工、二级院系等部门共同参与，形成齐抓共管的工作格局。通过定期召开专题会议，及时解决认定过程中的实际困难，确保政策落地见效^[10]。

院校应加大资源投入力度，保障场地、设备、师资和经费的充分配置。结合专业设置和产业需求，合理布局认定项目，拓展

服务范围，覆盖更多工种和职业方向。加强实训基地建设，推动教学环境与真实工作场景对接，提升学生的实操能力和岗位适应性。鼓励教师参与考评员、督导员和管理员即“三员”的培训与认证，建立稳定的专业化队伍。对参与认定工作的教师在职称评定、评优评先等方面给予倾斜支持，激发其积极性与主动性。

课程体系应与职业技能等级标准深度融合，推动“课证融通”改革。依据国家职业技能标准重构课程内容，将等级认定考核要点嵌入日常教学，实现教学过程与评价标准的一体化。开发模块化、项目化教学资源，强化任务驱动与实践导向，使学生在完成学业的同时自然达成取证目标。利用信息化手段建设线上学习平台，提供题库练习、模拟测试、视频讲解等功能，助力学生自主备考。

加强对学生的宣传引导，通过主题班会、专题讲座、优秀案例展示等形式普及职业技能等级证书的价值与作用，提升学生对证书含金量的认知。针对不同年级、不同专业学生制定分阶段动员策略，在新生入学教育中植入职业资格理念，在毕业前强化取证紧迫感。设立咨询服务窗口或导师制度，为学生提供报考指导与技术支持。

建立健全质量监控机制，严格执行考务管理规范，确保认定

过程公平公正。定期开展内部评估与外部第三方评价，持续优化认定流程与服务效能。通过数据追踪分析学生取证率、就业匹配度等指标，反馈改进教育教学环节，真正发挥技能评价对人才培养质量的促进作用。

三、结束语

综上所述，高职院校在推进职业技能等级认定过程中，通过制度建设、资源整合与多方协同，部分院校已形成较为规范的认定流程和管理体系，提升了学生的实践能力与就业竞争力。然而，在实际运行中仍暴露出诸多深层次问题，制约着认定工作的高质量发展。对此，需从政府与学校两个层面协同发力。政府部门应加强政策引导与资源投入，扩大认定工种覆盖面，推动标准动态更新，完善质量监管机制，提升证书的社会采信度。高职院校则需强化主体责任，优化内部管理流程，加快题库数字化建设，系统推进“三员”队伍专业化发展，建立全过程支持服务体系，增强学生参与意愿。只有实现政策保障、学校执行与社会反馈的有效联动，才能真正构建起科学、公正、高效的职业技能等级认定体系，为技术技能人才成长提供坚实支撑。

参考文献

- [1] 程翔,孔德明,周立栋,卢晓惠,王震.探索以专业为主导的“平台型”技师技能等级评价模式[J].中国电力教育,2022(2):33-34.
- [2] 吴志清.职业技能评价体系与培训学校品牌发展的协同效应[J].中国品牌与防伪,2024(11):24-25.
- [3] 潘远安,贾晓峰,马旭东,李昕,孙海影.基于职业技能评价的技术人才继续教育模式[J].汽车实用技术,2021,46(17):181-184.
- [4] 张思浜,浦彬,吴子杰.职业技能云评价与云监管研究[J].中国培训,2023(7):53-55.
- [5] 王亚盛,赵林.1+X证书制度与书证融通实施方法探索[J].中国职业技术教育,2020,0(6):13-17.
- [6] 龚方红.并跑产业发展推进“双高计划”学校高质量发展[J].中国职业技术教育,2020,0(1):31-34.
- [7] 覃川.1+X证书制度:促进类型教育内涵发展的重要保障[J].中国高教研究,2020,0(1):104-108.
- [8] 徐凤,李进.1+X证书制度在职业教育创新发展中的价值及试行路径研究[J].中国职业技术教育,2019,0(27):9-12.
- [9] 任占营.高职院校专业群建设的变革意蕴探析[J].高等工程教育研究,2019,0(6):4-8.
- [10] 韩志孝.1+X证书制度下职业院校信息技术类专业建设研究[J].中国职业技术教育,2020(26):29-33.