

高职院校学生日用言说体系中华优秀传统文化文化因子调查报告

邓元华

中山职业技术学院, 广东 中山 528400

DOI: 10.61369/SSSD.2025130010

摘 要 : 中华优秀传统文化是习近平文化思想的核心内容之一, 为中华民族生生不息, 团结奋进、勇于担当、与时俱进的精神提供了丰厚滋养, 是中华民族的“根”和“魂”。而如何在高职院校开展中华优秀传统文化的教学和传承上实有些许困难, 本报告拟通过多途径, 多方位的调查, 掌握高职院校学生日用言说体系中的传统文化因子, 系统构建教学资源 and 拟定教学方法, 以期实现较好的教学体系和效果。

关 键 词 : 中华优秀传统文化; 日用言说体系; 高职院校学生; 访谈; 问卷调查

Survey Report on Excellent Traditional Chinese Cultural Factors in the Daily Discourse System of Higher Vocational College Students

Deng Yuanhua

Zhongshan Polytechnic, Zhongshan, Guangdong 528400

Abstract : Excellent Traditional Chinese Culture is one of the core components of Xi Jinping Thought on Culture. It provides rich nourishment for the Chinese nation's spirit of perseverance, unity and forging ahead, courage to take responsibility, and keeping pace with the times, and serves as the "root" and "soul" of the Chinese nation. However, there are certain difficulties in carrying out the teaching and inheritance of Excellent Traditional Chinese Culture in higher vocational colleges. This report intends to grasp the traditional cultural factors in the daily discourse system of higher vocational college students through multi-channel and multi-dimensional surveys, systematically construct teaching resources and formulate teaching methods, in order to achieve a high-quality teaching system and effective teaching outcomes.

Keywords : excellent traditional Chinese culture; daily discourse system; higher vocational college students; interviews; questionnaire surveys

深入挖掘中华优秀传统文化在高职院校学生思想政治教育中的丰厚价值, 既是建设社会主义现代化文化强国, 坚定文化自信的需要, 也是赓续文化血脉, 增强民族团结, 让中华文明走向世界广阔时空, 讲好中国故事的需要。可中华优秀传统文化浩如烟海, 博大精深, 时空穹阔, 于学者言如要知其梗要, 悟立其道也非易事, 而于传统文化知之甚少的群体, 若泛泛而教之, 实在是劳而无功。基于此惑, 近以中山职业技术学院学生为蓝本, 对学生日用言说体系中使用频率较高的中华优秀传统文化用语开展相关调查。

一、调查概况

为全面准确了解高职院校学生在日用言说体系中涉及到中华优秀传统文化的用语和内容, 课题组采用了两种调查方式。一是分组访谈, A 组为在校上过中华优秀传统文化课程的 50 位同学, B 组是未上过该课程的 50 位同学; 二是线上问卷调查。调查分为 8 个板块进行, 分别为日用言说体系中关于思想学说, 思想家、传统文化著作等三个大的体系的调查, 另结合《习近平用典》设计了勤学、励志、修身、为政、敬民、革故鼎新等五个价值框架的专题调查。问卷调查还设计了学生填空板块。

二、访谈调查的情况

为使受访者不受第三者干扰, 受访两组学生全部采用一对一形式进行访谈, 工作人员不但记录了受访者每个版块反馈的内容, 也对其反馈信息的先后顺序和使用语境进行了详细记录。以下是调查情况。

(一) 儒家文化在学生日用言说体系中占有一半以上的比重

数据很直观的体现儒家文化的核心要素在学生日用言说体系中无论是从内容上, 还是使用频率上都占有 50% 以上的比重。以第一板块的数据为例, 学生日用言说常提到的学说中, A 组学

生将儒家排在第1位的为72%，B组学生把儒家排在第1位的占76%，在学生回答数据的总人数比中，A组选择儒家为92%，B组为94%。虽然两组学生数据有些许差异，但儒家文化所占的比重是最高。在人物板块，A组学生第一顺位回答孔子占78%，B组学生第一顺位选孔子占84%，在两组学生提到的前8位人物中儒家占了4位，分别是孔子、孟子、荀子、王阳明。在第三板块中两组学生选择的前八本著作中也有四本是儒家著作，A组分别是《论语》《孟子》《大学》《荀子》，B组分别是《论语》《孟子》《诗经》《荀子》。其余五个板块因为学生回答的较分散，但出自儒家文化的内容占比都在50%以上。正如钱穆先生所说“在此五千多年，中国历史进程之指示，中国文化理想之建立具有最深影响最大贡献者，殆无人堪与孔子相比伦”^[1]。如何把儒家文化的核心要义人物思想精髓和典籍梳理好，从源头上下功夫，为创造性转化和创新性发展打基础是当下在中华优秀传统文化传承中非常重要的工作。

（二）先秦文化因子在学生日用言说中占比较大

以上的数据还有一特点，即学生日用言说体系中对先秦的著作、人物、典故等八个板块的内容了解和使用频率远胜于秦以后。因中国文化的学说在先秦中已经形成，此项内容不宜做相应比较，但在其余七个板块中先秦文化因子远超于秦以后的内容。如在第二板块中，A组的学生给出的信息中先秦诸子的占比为82.5%，包括孔子、老子、孟子、庄子、墨子、荀子、韩非子等，秦之后的人物仅占17.5%；B组的学生选择先秦诸子的占比为90%，秦之后的人物只有10%。在典籍板块两组学生选择的前八本著作都是先秦著作。当然在后面的五个板块中这一趋势就慢慢削弱了。特别是在革故鼎新板块先秦文化的占比下降到了49.5%。所以从先秦文化入手，让学生了解中华优秀传统文化的根脉也是重要的方向。先秦的历史也是波澜壮阔，名人辈出可以让学生结合历史的故事来提升学生的兴趣。

（三）学生对先秦文化阅读量较少，领会不深，误会和曲解较普遍

虽然学生日用言说体系中先秦文化的因子较多，但是对先秦文化产生的背景，先秦人物，先秦典籍，先秦历史，相关用语的寓意却比秦之后的并没有优势，甚至还有很多误会和曲解。这也是我们寻求从学生日用言说体系出发去梳理中华优秀传统文化的相关内容的原因之一，一是想帮助学生解惑，二是以此为钥匙为学生展开中华优秀传统文化的核心内容和体系。在前面已经分析先秦内容在学生日用言说体系中占有重要的份量，但学生对先秦内容上的认识、理解、体系化的学习确有很多不足，反差较大，对于中华优秀传统文化的传承和发展实极为不利。如访谈中所有学生在人物板块都回答了孔子，在日常生活也会以孔子为话题做思想文化的交流，褒贬都有。但就访谈情况看，无论褒贬，学生对孔子的了解非常有限，包括其思想、生平和人格等所知悉的约只有10%。如果同学们真正了解孔子人生磨砺，理想，对中华文化所做的贡献，一定会是另一个认知，并在日用言说能更准确谈论孔子。正如黄敏，汤灵在相关调查报告中所说“对于中华优秀传统文化主要内容，你了解如何的调查上能够准确把握的学

生仅占12.82%，只有45.96%的学生知道一部分。”^[2]如此这类情况实是常见，日用言说中有中华优秀传统文化的因子本是文化传承积极信号，这些文化因子在现时代学生中是如何使用，什么语境上使用，这些使用中是否积极的推进文化的传承，还是曲解和阻碍了中华优秀传统文化的传承实是要弄个明白，所以此项工作需首先应从先秦入手。

（四）A组和B组学生部分数据差异分析

首先是两组学生对除儒、道、法之外的学说了解差异大。如第一板块中两组学生对儒、道、法三家学说的回答率基本一致，但在墨家和秦之后的学说差别比较大。A组学生墨家学说的回答率为74%，B组学生的回答率只有10%，A组阴阳家回答率为22%、名家为4%，兵家为12%，程朱理学为10%、阳明心学为12%，而B组学生的回答率都为0%。

另外学生对中华优秀传统文化的理解深度差异较大。访谈不仅记录了学生的日用言说中的用语，也详细询问了学生对相关内容的领会、认知。如在学说板块中A组学生能对所提到的学说作较完整表述的约为56%，虽然这个比例并不高，但B组学生的比例只有12%。在人物板块A组中对提到人物有较清晰了解的为64%，B组的学生只有18%。以老子为例，B组学生大部分都知道先秦有老子和《道德经》这本书，但对老子思想核心、在文化史中的地位、道家学说等知识几乎是空白。B组学生对《庄子》里的内容和寓言知道的也甚少。虽然A组的学生经过课程学习对中华优秀传统文化的核心内容了解的情况也不甚理想，但B组学生的数据就更加需要我们积极地思考和应对了。

三、线上同学调查数据分析

在线调查问卷的信息没有访谈的信息那么详尽、准确，虽然每一个板块也设计了填写先后顺位要求，但作答时排在前面的选项被优先选择的可能性比较大，所以就数据的权重情况很难准确把握。在此主要对调查问卷数据做两个方向的分析，一是对调查问卷和访谈数据趋同的部分进行解析，二是把调查问卷单独展现的情况进行分析。

（一）调查问卷与访谈数据趋同方面的信息解析。

一是儒家文化占学生日用言说是体系的主体地位基本一致。二者数据趋同主要表现在前三板块中，如问卷调查的第一板块中儒家学说不但选择覆盖率是100%，且把其作为第顺位的也占85%。在第二板块中选择的前九位的思想家中有五位是儒家的人物，分别是孔子、孟子、荀子、朱熹、王阳明。在著作板块学生选择的前九本著作中也有五本是儒家著作，分别是《论语》《孟子》《荀子》《大学》《中庸》，这与访谈的信息只有微小的差别。在问卷调查第九题学生自主填写的最熟悉的中华优秀传统文化内容中，第一顺位填写儒家或者与儒家相关内容的学生占了70.5%，这一数据非常具有说服力。

二是先秦内容所占的主体地位处于一致。在调查问卷中，虽然提供了较丰富跨越不同历史时期的选项，但先秦的文化因子在学生日用言说体系中仍然处于主体地位。此照例从第二板块来分

析，在15位文化人物中先秦人物占了7位，秦之后的占了9位，但是学生 选项中排在前七位的都是先秦人物，且与后面的排第八的王阳明有近40个百分点的差距。选择孔子、老子、墨子的学生都是100%。选择庄子的学生是97.65%，孟子的学生是97.18%，荀子的学生是91.55%，韩非子的学生的92.96。秦以后选择最高的是王阳明55.87%，朱熹的学生是54.93%。在第三板块中排在前七位的著作也是先秦的，分别是《论语》《道德经》《孟子》《大学》《庄子》《荀子》《韩非子》。结合两种调查方式的数据分析更加确定先秦文化在日用言说体系中的主体地位。但就如前面所分析，学生对先秦文化知其名号和日用言说最多，学生对先秦文化的理解并不突出。因为阅读上的困难，导致望而生畏，无法入门者居多。所以学生只知其名而不知其意者占多数。这也是我们中华优秀传统文化在传承过程当中面临着最大的问题。

（二）调查问卷展现的其余特色数据的分析。

一是除了儒、道、法、墨四家学说外，学生对“兵家”和王阳明心学的关注度较明显。在访谈调查中，工作人员未提供相应选项，所以“兵家”和“阳明心学”在受访者中几乎没有出现，但在问卷调查中二者异军突起。在第一板块中虽然在调查问卷中“兵家”在第七选项，“陆王心学”在第八选项，但是无论在选择顺位上还是在选择的学生数量上都超过排在其前面的部分选项。其中“兵家”超过排在第六选项的阴阳家24.41个百分点，超过第五选项的名家近30.74个百分点，且有19位同学在第一顺位选择“兵家”，甚至超过第四选项的墨家。在第二板块中孙武本是在荀子之后排在第七选项，但是选择他学生超过排在第六的荀子。排在12选项的王阳明则超过排在其前面的朱熹、二程和周敦颐、陆九渊等4人，且在第一顺位的选项中甚至超过了排在前面的孟子、庄子、荀子、韩非子、朱熹、周敦颐、二程、陆九渊等八人，获得了宝贵的17票，这确实是一个意外。这是在访谈当中所没有的信息，值得我们去关注，在设计课程内容的时候也需更重视，对讲授可能引用的书籍或者故事也是一个好的启示。

二是在成语、典故、事迹等5个板块中，具有实践创新精神的词汇、用语、典故更受学生关注，使用频率更高。在劝学板块中学生选择率最高的是在第二选项“不积跬步，无以至千里；不

积小流，无以成江海。”^[3]，超过了第一选项的“学而时习之，不亦说乎？有朋自远方来，不亦乐乎？人不知而不愠，不亦君子乎？”^[4]。另外第五选项的“纸上得来终觉浅，绝知此事要躬行。”^[5]学生的选择率为93.43%，，分别超过了排在第三选项的“腹有诗书气自华。”12个百分点和第四选项的“吾生也有涯，而知也无涯。”^[6]近20个百分点。结合这三项数据可探知有实践精神的用语学生的使用 and 选择率更高，而如“致广大而尽精微，极高明而道中庸。”^[7]“问渠那得清如许？为有源头活水来。”^[8]等极具意境、哲理、思辨的内容学生选择率则偏低，分别为45.07%和38.03%，排在所有选项的最后两位。在修身板块中，学生选择率最高的分别是第二选项的“吾日三省吾身。”和第七选项的“富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈。此之谓大丈夫。”^[9]等极具实践指导精神句子。而诸如“格物穷理，居敬持志”“莫见乎隐，莫显乎微，故君子慎其独也。”^[10]等选择率偏低。另外在第八板块当中，最后一个选项“制天命而用之”选择的学生为78.87%，超过其前五位的选项。本板块学生选择率最高的是第四选项的“穷则变，变则通，通则久。”，为93.43%。以此来看具有创新和实践精神的内容是学生使用比较多，也是非常关注的能够与学生产生共鸣。

三是学生对日用言说体系中与中华优秀传统文化相关的用语不完全自知情况较为普遍。在调查问卷的第9题，设计了学生自主填写八项与传统文化有关内容，但出自传统文化的常用语大多数都未出现在学生的答案里，此在访谈调查是也是如此。例如出自《论语》的常用词汇和成语有文质彬彬、举一反三、任重道远、循循善诱、后生可畏、欲速则不达等，在学生自主填写选项和访谈中出现频率都非常的低。其中访谈的100名学生中提到这些用语的也不到10%。出自《道德经》的天长地久、功成身退、知足常乐、大器晚成；出自《庄子》的井底之蛙、游刃有余、鹏程万里、踌躇满志；；出自《孟子》的揠苗助长、杯水车薪、出类拔萃、守望相助、等都没有出现在学生的答案当中。这类用语已经成为学生日常基础语言，但是学生们很难系统的把她们与中华优秀传统文化融为一体，并且能够从源头上掌握这些成语它的真实的价值和意义，这将对教学资源的构建有较大的启示。

参考文献

- [1] 潘妙辉. 高职院校图书馆中华优秀传统文化教育实践调查 [J]. 2021(2020-12):143-150.
- [2] 张文彬. 高职院校学生对中华传统文化认知现状实证分析——以广东省部分高职院校调查为例 [J]. 广东教育：职教，2015(8):4.
- [3] 曲洋，陈赞. 关于高职院校开展传统文化教育的调研与思考 [J]. 中小企业管理与科技，2009.
- [4] 张小慧，武晓晗. 中华优秀传统文化在高职院校中的传承实践研究 [J]. 文存阅刊，2023(18):0049-0051.
- [5] 卢永红. 道术并结合儒家文化发展现代高职教育的理论与实践研究 [D]. 贵州师范大学，2014.
- [6] 唐鹏，袁金秋. 来华留学生中华优秀传统文化教育路径研究 [J]. 时代报告，2024(38).
- [7] 曾海宾. 共青团思想引领视域下高职院校中华优秀传统文化教育调查 [J]. 广东水利电力职业技术学院学报，2022，20(3):64-67.
- [8] 胡迪辉. 中华优秀传统文化在高职院校的传承和发展研究 [J]. 湖南教育 (C 版)，2022(12):64-66.
- [9] 丁瑾，邹丽红，孙成田. 高职院校中华优秀传统文化“体验式”育人体系的研究与实践 [J]. 大武汉，2023(22).
- [10] 黄献红，付玉春，蓝小梅. 中华优秀传统文化在高职院校中的传播现状调查与思考 [J]. 品位·经典，2020.