

文旅融合视域下吉林省“三地三摇篮” 红色遗产活化利用研究

宋德风，姜振川

东北电力大学，吉林 吉林 132000

DOI: 10.61369/SSSD.2025130037

摘 要： 随着红色旅游在全国范围内的蓬勃发展，红色文化遗产的传承方式正经历着从静态保护向动态“活化利用”的深刻转型。对于吉林省而言，如何将“三地三摇篮”这一内涵丰富的红色遗产，在文旅融合的时代背景下进行有效的传承与利用，是一个亟待破解的课题。活化利用的核心要义，在于超越传统的纪念馆、纪念碑式的静态展示，通过创新的旅游产品和体验设计，使红色遗产“活”在当下，与当代社会和公众，特别是年轻一代产生深度互动，从而在传承历史记忆的同时，创造出新的社会、文化和经济价值。

关 键 词： 文旅融合；三地三摇篮；红色旅游

Research on the Activation and Utilization of Jilin Province's "Three Places and Three Cradles" Red Heritage from the Perspective of Culture-Tourism Integration

Song Defeng, Jiang Zhenchuan

Northeast Electric Power University, Jilin, Jilin 132000

Abstract： With the thriving development of red tourism across the country, the mode of heritage inheritance is experiencing a profound transformation from static protection to dynamic "italization and utilization". For Jilin Province, how to effectively inherit and utilize the red heritage of "three revolutionary sites and three cradles" in the context of integration of culture and tourism is an urgent problem to be solved. The core significance of revitalization and utilization lies in going beyond the traditional static display of memorials and monuments, and innovative tourism products and experience design, making the red heritage "live" in the present, interacting deeply with contemporary society and the public, especially the younger generation, thus creating new social cultural and economic values while inheriting historical memories.

Keywords： integration of culture and tourism; three places and three cradles; red tourism

一、红色旅游典型发展模式比较分析

（一）井冈山模式：教育驱动的高端培训型

井冈山模式的核心驱动机制在于强大的政治资本与制度供给。井冈山作为“中国革命摇篮”的独特政治地位，使其具有难以复制的制度化垄断优势。以中国井冈山干部学院为核心，该模式获得了强大的政府支持，巩固了其作为干部教育培训主渠道和主阵地的战略功能。这种模式的活化产品本质上是高度体系化、规范化的意识形态产品，旨在通过专题教学、现场教学以及体验式教学等多元化模块^[1]，实现对企事业单位员工和干部理想信念教育和修养培训，目标是革命精神的“内化”与巩固，而非简单的观光游览。因此，该模式的成功关键在于其课程研发的专业性和教学质量的权威性。

（二）延安模式：演艺驱动的大众体验型

延安模式的核心驱动机制是情感文化与大规模创意投资。该模式是典型的市场导向型，需要巨大的前期投资和专业的商业化运作。它通过打造大型红色主题沉浸式演艺，例如《再回延安》等“爆款”产品，通过高科技舞台效果和强故事性情节，为大众游客提供震撼且能产生强烈情感共鸣的视听盛宴。

在活化逻辑上，延安模式利用符号学机制，旨在实现记忆场域的沉浸式重塑与符号强化。大型舞台剧通过还原特定的“历史记忆场域”，激发环境与符号的协同作用，将隐含在资源背后的红色文化和价值取向潜移默化地移入个体意识，有效巩固了个体的红色记忆体系。

（三）韶山模式：产业驱动的融合发展型

韶山通过“红色+农业”（休闲农庄）、“红色+工业”（工

业旅游)和“红色+文创”的实践,将毛泽东故居的文化资本转化为能带动地方经济发展的经济资本。该模式强调产业链延展与价值溢出,其更注重红色旅游对地方经济的整体带动效应和惠及民生的社会效益。通过鼓励本地居民和企业参与其中,形成共建共享的发展格局,这种机制设计有效地解决了红色旅游经济效益不均衡的问题,确保了活化利用的经济可持续性。

通过上述比较可以清晰地看到,任何一种单一模式都无法完全适用于吉林省“三地三摇篮”这一复杂的遗产体系。简单地复制井冈山的培训模式,吉林不具备同等的政治高度;照搬延安的大型演艺,则可能破坏“三地”历史遗址的真实性和严肃性。因此,吉林省的活化利用路径,必须走一条博采众长、因地制宜的差异化、复合型创新之路。

二、吉林省红色旅游的现状与战略困境

(一)发展现状与既有成果

近年来,吉林省在推动红色旅游发展方面已取得初步成效。省文旅部门启动了“吉刻出发”等系列活动,并围绕“三地三摇篮”等红色标识,推出了多条主题旅游线路,旨在整合资源,提升品牌影响力。长影旧址博物馆、一汽历史文化街区等核心景点,已成为吸引游客的热点,拉动了吉林省红色旅游热度的显著提升。这些举措表明,吉林省已认识到“三地三摇篮”的巨大价值,并开始进行市场化的探索^[2]。

(二)核心挑战与战略困境

遗产的多样性与复杂性,这是最核心的挑战。“三地”所代表的战争遗址,如抗联密营、四保临江战场,大多地处偏远的市县,地理上分散,遗产形态以遗址、纪念地为主,其核心价值在于背后的精神与故事,物质载体相对薄弱。“三摇篮”则完全不同,它们是位于长春等中心城市的大型工业和文化遗产,物质载体宏大、突出,代表着建设与创造的成就。这种巨大的差异性,使得统一的规划、营销和品设计变得异常困难,容易导致发展路径的碎片化。

文旅融合的实践与创新不足。目前的融合实践多停留在“红色+旅游”的初级阶段,即在红色景点上叠加旅游功能,缺乏深度融合的创新产品。如何将一汽的工业流程、长影的电影艺术、老航校的科技精神,转化为真正吸引人的、可体验的旅游产品,而非仅仅是隔着玻璃的陈列参观,是创新的难点所在。

这些困境共同指向一个核心问题,如何将“三地三摇篮”的复杂性从制约发展的“难点”转变为推动发展的“亮点”。传统的、单一的开发思路显然无法应对这一挑战。然而,正是这种多样性,为吉林省提供了避免同质化竞争、构建一个多层次、多主题、能满足不同市场需求的复合型红色旅游目的地体系的独特机遇。与其试图用一种模式去“削足适履”,不如拥抱这种复杂性,将其视为构建一个丰富、立体、充满活力的旅游产品“投资组合”的战略基础。这种从“产品中心”到“组合中心”的思维转变,是破解吉林红色旅游发展困境的关键所在。

三、吉林省红色遗产活化利用的差异化与整合路径

(一)文化生态学视域下的轻资产策略

针对地理分散、精神价值突出的“三地”战争遗址,活化利用必须遵循文化生态学的保护原则,摒弃大拆大建的重资产模式,采用轻资产、重体验的策略,最大限度保持历史真实性。该模式的核心机制是主题遗产廊道与数字空间叙事。通过构建如“东北抗联密林寻踪路”等主题线路,将散落的遗址点用特定的故事线串联起来,重点在于完善解说体系和沿线的服务驿站^[3]。数字赋能是解决物质载体薄弱难题的关键。通过开发专属的手机应用程序(APP),采用AR(增强现实)技术作为核心的非物质载体。当游客到达遗址时,AR技术可以在手机屏幕上叠加当年的战役态势图、关键人物的虚拟影像或历史照片。这种数字空间叙事实现了从历史符号解码到情感叙事的无缝链接,解决了遗址“空无一物”而难以感知历史温度的难题。

此外,在关键节点设置小型的、情景化的体验项目(如抗联“密营生活”体验、战地家书情景剧等),即“微型演艺”。相比大型实景秀,这种方式更具历史真实感和情感冲击力,且对环境的扰动更小。这种活化路径旨在通过地方社会参与,有效带动遗址所在地的乡村振兴和地方经济发展。

(二)新质生产力驱动下的城市创意枢纽转型

对于地处中心城市、物质载体宏大的“三摇篮”,其战略定位应从单一的“纪念馆”向集参观、体验、研学、创意于一体的城市文化客厅和产业创新平台升级。活化利用必须以新质生产力理论为驱动,将这些遗产视为城市中的创新资本和高新技术应用场景。

差异化活化战略必须通过一体化的整合机制来避免碎片化,将遗产的复杂性转化为构建多层次、多主题目的地体系的战略亮点^[4]。功能互补与价值反哺的共生机制是整合的核心。该机制旨在利用“三摇篮”地处城市、具有市场集聚效应和高科技转化能力的优势,通过建立“价值共生桥梁”,将城市遗产产生的资源、人才和资金反哺给“三地”的生态保护和偏远地区的经济发展,实现旅游地之间“互帮互助、共生共荣”的协同发展态势。这种机制设计旨在弥补“三地”因地理偏远导致的经济劣势,确保活化利用的社会公平性和可持续性。

(三)理论政策建议

建立高等级技术转化平台,适配新质生产力。建议设立省级“红色工业遗产数字活化实验室”,专项推动数字孪生等高新技术在“三摇篮”活化中的应用。此举旨在加速遗产的数字化转型,确保技术能够有效适配一汽、长影等“硬核”工业文化遗产的复杂体验需求,将遗产转化为科技创新和文化创意产业的新质生产力^[5]。

完善利益共享与价值反哺机制。健全由政府引导、市场主体参与的多元收入分配模式。应设立专项基金,将城市核心遗产通过门票收入、文创收益等获得的经济利润,以契约形式导流至革命老的基础设施改善、在地化体验项目建设和社区居民就业,建立遗产保护与商业开发之间的价值共生桥梁,确保活化利用的社

会效益惠及民生。同时深化教育与人才培养，构建思政大课堂。推动红色基因系统性传承，将“三地三摇篮”价值体系作为吉林省“大思政课”的本土化核心教材。鼓励深入“三地三摇篮”进行沉浸式实践教育，并推动高校与遗产基地合作，培养既懂历史文化又掌握数字技术、创意策划能力的复合型红色旅游专业人才，从根本上解决活化创新不足的人才困境^[6]。

四、结论

针对吉林省“三地三摇篮”红色遗产活化利用的复杂性，提

出了一套“差异化发展、一体化整合”的复合型战略。该战略的核心是摒弃“一刀切”的模式照搬，主张对精神属性突出的“三地”采用轻资产、重体验模式；对物质载体宏大的“三摇篮”采用重内容、强互动模式。两条路径通过统一的省级品牌形象和年度文化旅游节事活动进行高效整合，最终目标是构建一个结构多元、特色鲜明、体验丰富、能够满足多层次市场需求的吉林红色旅游目的地体系。这两条差异化路径通过统一的省级品牌和年度节事活动进行高效整合，构建起功能互补、价值反哺的系统性共生循环。

参考文献

[1] 贾昊霖, 满鑫垚. 区域振兴视域下通化红色旅游外宣之路 [J]. 旅游纵览, 2021(3): 161-163.

[2] 闫欣. 吉林市红色旅游高质量发展研究 [J/OL]. 合作经济与科技, 2021(21): 38-39.

[3] 杨忠服. 开发红色资源, 推动产业发展 [J]. 新长征, 2021(9): 30-31.

[4] 罗业平. 文旅融合视野下吉林景区 IP 形象开发路径研究 [J]. 参花 (下), 2022(11): 54-56.

[5] 李佳欣, 孙悦. 吉林省旅游产业发展的 SWOT 分析及对策建议 [J]. 行政与法, 2018(3): 29-36.

[6] "三地三摇篮"——吉林的红色标识 [N]. 吉林农村报, 2021-10-21(002).

[7] 王亮, 左道, 孙春艳, 等. 长影: 摇篮旗帜筑梦传奇 [N]. 吉林日报, 2021-10-23(002).

[8] 吉林省社科院调研组. 以“三地三摇篮”推动吉林省红色旅游高质量发展对策研究 [J]. 新长征 (党建版), 2023, (02): 26-31.

[9] 李平. 传承红色基因赓续红色血脉 [N]. 山西日报, 2025-08-12(010). DOI: 10.28713/n.cnki.nshxr.2025.007657.

[10] 吕青, 杨澜涛, 刘淑妮. 西迁红色档案资源开发建设的实践路径及思考 [J]. 陕西档案, 2023, (04): 20-22.