

高校基于真实问题的协同育人模式改革

贾林

辽宁大学 历史学部, 辽宁 沈阳 110136

DOI: 10.61369/SSSD.2025150018

摘 要： 建设教育强国是近代以来中华民族不懈追求的美好愿景，是实现中国式现代化、民族复兴伟业的重要战略。高等教育作为教育、科技、人才的结合点，在教育强国建设中发挥着龙头引领作用。紧密围绕国家发展和战略部署，追寻高等教育环境发展之变，探究新的发展道路，是高校当前落实立德树人根本任务，以育人模式创新服务国家战略需求的核心使命。本文围绕高校面临的真实问题展开研究，分析其内涵。同时指出当前模式在问题挖掘转化、多元协同、激励评价等方面的不足，并基于不同的维度提出改革路径，以供参考。

关 键 词： 真实问题；协同育人；模式改革；党建引领；思政融合

Reform of University Collaborative Education Model Based on Real-World Problems

Jia Lin

School of History, Liaoning University, Shenyang, Liaoning 110136

Abstract： Building a powerful education country is a long-cherished vision of the Chinese nation since modern times, and an important strategy for realizing Chinese-style modernization and the great cause of national rejuvenation. As the intersection of education, science and technology, and talents, higher education plays a leading role in the construction of a powerful education country. Closely focusing on national development and strategic deployment, adapting to changes in the higher education environment, and exploring new development paths are the core missions of universities at present—fulfilling the fundamental task of fostering virtue through education and serving national strategic needs through the innovation of education models. This paper conducts research around the real-world problems faced by universities and analyzes their connotations. At the same time, it points out the shortcomings of the current model in aspects such as problem identification and transformation, multi-stakeholder collaboration, and incentive evaluation, and proposes reform paths from different dimensions for reference.

Keywords： real-world problems; collaborative education; model reform; Party building leadership; ideological and political integration

引言

真实问题是源于一线场景、需迫切解决的现实矛盾。教育部2024年调研数据表明，近六成用人单位认为应届毕业生在解决真实问题方面能力不足，这意味着学生实践能力尚未满足社会的期待。因此，本文从内涵界定、现存问题、改革路径三个维度，探讨高校如何以真实问题为核心推进协同育人模式创新，为提升高等教育育人质量提供思路。

一、高校基于真实问题协同育人之内涵

基于真实问题的协同育人，是以实际场景中的具体需求与挑战为核心，整合高校、政府、企业、社会组织等多方资源，将人才培养、科学研究、社会服务三者有机结合，形成相互支撑、持续推进的育人体系。其核心包含两方面要义：

一方面，真实问题需具备三重属性。首先是现实关联性。这类问题并非基于文献或理论，而是来源于产业升级、社会治理、民生保障等真实场景。例如，企业数字化转型的困境、老龄化社

会中的社区服务优化等；其次是战略适配性，即能够呼应国家重大战略需求，如芯片制造、工业软件国产化等关键技术的研发、或乡村振兴中农产品产业链融合、农村电商发展等；最后是育人适配性，可转化为课程内容、研究课题与实践项目，在解决问题的过程中传授知识，培养能力^[1]。

另一方面，协同育人需体现三大特征。在参与主体上，要构建政府引导、高校主导、企业参与、社会组织协同的多元协同网络；在内容整合上，要消除人才、科研、社会服务之间的壁垒，以真实问题为载体实现三者联动^[2]。例如，企业提出的技术需求可

以转化成高校课程教学案例与科研方向，科研过程中培养的学生创新能力又能为企业发展提供支撑，服务社会的成果则进一步丰富育人资源；在实施流程上，覆盖课前、课中、课后全环节，从问题筛选、教学设计，到项目开展、成果应用，形成贯穿学生培养周期的完整育人链条。

二、高校基于真实问题的协同育人模式现存问题

（一）真实问题的挖掘与转化能力薄弱

部分高校对真实问题的挖掘是通过企业官网、政府报告等，没有深入实地开展调研。教师缺乏走进一线找问题的意识，导致挖掘的问题与现实需求存在差异。不少高校的科研选题未经过实际工作场景检验，多集中在理论层面的探讨，难以切实契合社会发展的实际诉求^[3]。

另外，基于现实来看，即便一些问题比较突出，但如何将其转化并应用到课程体系建设、科研项目设计及实践活动中开展各个环节仍是一项挑战。以专业课程为例，一些课程仅在期末阶段引入企业相关案例进行分析，未能引导学生参与到问题解决的完整过程中；学生创新项目里，部分选题与社会真实需求关联不够紧密，使得这些现实问题的育人价值未能充分发挥^[4]。

（二）多元主体协同联动存在障碍

多元主体间的权责与利益分配存在模糊性。政府、企业、高校三方协作常局限于框架协议范畴中，尚未形成细化到具体环节的责任界定，也未建立清晰的利益共享方案^[5]。政府的政策支持多是在宏观层面，如仅出台鼓励产教融合的框架性文件，针对协同育人的专项扶持资金规模小、申请门槛高，部分地区对参与企业的税收减免比例仅为5%–10%，难以有效激发企业参与热情；企业出于技术与成本的考量，参与高校育人工作的主动性不足，多是提供一些基础实习岗位，对课程设计与项目指导的参与较少；部分高校教务、科研、学生管理部门同样存在分工不清的情况，各部门独立推进工作，没有达成统一的育人节奏。

（三）激励与评价体系不完善

多数高校的考核评价仍侧重于理论学术成果，缺少对教师参与与挖掘真实问题、指导学生解决真实问题等协同育人的工作成果的认可。在绩效考核与职称评审中，横向课题、成果转化等与真实问题相关的工作权重低于纵向课题，教师参与协同育人的动力不足；学生参与此类项目的学分认定、评优评先等政策倾斜不够，难以充分调动学生的参与热情^[6]。对政府、企业等协同主体的评价也缺乏明确标准，仅由高校内部部门单独开展评判，无法全面反映协同育人的实际价值，也不利于后续工作的调整完善。

三、高校基于真实问题的协同育人模式改革路径

（一）基于一线场景，挖掘真实问题

1. 建立“走出去”的问题挖掘机制

高校应主动加强与政府、企业、社会组织的对接。建立稳定的问题收集机制。高校可与行业企业共建信息平台，定期收集企

业经营中的技术难题与管理需求。同时，还可与地方政府、行业协会合作，围绕区域发展重点领域，如产业升级、乡村振兴、公共服务等开展专项调研，挖掘当下的技术与民生难题；联合社区服务中心、公益机构等组织，调研实际的民生需求。

2. 科学筛选与深度转化真实问题

成立由高校教师、企业专家、政府代表、行业协会成员组成的问题评审小组，从学术价值、社会需求、育人适配性三个方面对问题进行筛选，优先选择符合国家战略、跨学科属性强、可拆解为育人环节的问题^[7]。在转化过程中，将问题分解为具体的教学模块、科研方向与实践任务。

（二）明晰多元主体权责，完善协同联动体系

1. 明确各方职责与利益联结

政府需从协同育人的整体推进出发，给予专项政策支持，对参与协作的企业给予税收方面的优惠，设立专门用于协同育人的资金，支持高校与企业共同围绕现实需求开展研究；同时通过定期联席会议，协调协作过程中出现的各类情况，协调解决协同过程中的问题^[8]。企业应主动融入育人过程，提供实践岗位并配备行业内的专业人员担任导师，参与到课程的设计与评判环节。高校可由校领导牵头组建协同育人工作小组，整合教务、科研、学生管理等部门资源，明确各部门在协作中的具体工作方向，打破部门间的沟通壁垒，统筹对接校内外需。

2. 搭建协同育人平台

围绕区域产业真实需求与社会民生真实问题，与地方政府、企业共建协同研究机构，如产业研究院、社区服务中心等，高校教师、企业技术人员等要常驻机构，共同研究基于真实问题的解决方案；同时，设立专项基金为跨学科团队提供资金支持。

（三）强化党建引领，推动思政与协同育人深度融合

党建工作是落实立德树人根本的核心保障，高校应充分发挥党委的领导核心作用，将协同育人工作纳入学校整体发展规划，在党委统筹下制定协同育人的具体方案，确保育人工作始终坚持正确的政治方向。

1. 发挥党支部战斗堡垒作用

党支部可牵头组建跨学科育人团队，党员教师主动参与现实问题的研究与教学工作，带动团队关注国家战略需求与民生问题。以乡村振兴为例，党支部可组织教师团队深入基层，调研农村产业发展面临的具体困难，将党的振兴政策与专业知识融合，指导学生开展“乡村旅游规划”“农产品电商运营”实践项目，在实践中逐步建立起服务基层、助力乡村振兴的意识。

2. 推动党建与课程思政融合

将党建元素融入基于真实问题的课程教学，在教学中融入理想信念教育、社会主义核心价值观教育等^[9]。课程设计过程中，教师可围绕不同专业主体挖掘党建与思政的结合点，比如在探讨科技领域相关主题时，结合我国科技工作者的奋斗历程，讲述其中蕴含的红色精神与家国情怀，让学生在了解国家科技发展的同时，树立起报国的理想壮志。

3. 加强党员队伍建设

选拔政治素质高、专业能力强的党员教师担任协同育人项目

负责人，发挥党员的先锋模范作用；定期组织党员教师参与政策培训与一线调研，提升其把握社会需求、推进协同育人的能力；建立党员教师与企业、社会组织党员的联动机制，通过联合开展主题活动，深化多方协同，为协同育人注入红色动力。

（三）完善激励与评价体系，健全育人质量评判标准

1. 强化激励措施

在教师评价中，提高协同育人工作的权重，将教师参与问题研究、课程设计、项目指导等工作纳入绩效考核，职称评审时也要结合这类工作的实际贡献进行考量。同时，设置协同育人专项奖励，用于肯定在需求解决和人才培养过程中有贡献的教师，让教师参与协同育人的努力得到认可^[10]。对学生而言，将参与协同育人项目的经历纳入综合素质评价，在保研、就业推荐中优先考虑。学校还可设立针对协同育人项目的专项奖学金，鼓励取得良好成果的学生团队，让学生在参与过程中获得相应认可和鼓励，更加主动地参与到协同育人项目中。

2. 优化评价方式

引入多元评价主体，邀请政府、企业、社会组织共同参与评价。政府评估协同育人对区域发展的贡献，判断其对地方产业升级、民生改善的推动情况。企业需从实践考量学生能力与技术方

案的适用情况，看其是否符合生产经营实际需求。社会组织评估学生服务社会的成效，学生对协同育人工作进行满意度反馈，形成全方位的评价视角。在评价内容上，关注需求解决效果与育人质量，设置具体可衡量的参考标准，如技术方案在实际场景中的应用情况、社区对服务工作的认可程度、学生实践能力提升度等，让评价结果更贴合协同育人的核心目标，为后续工作调整提供可靠依据。

四、结语

高校基于真实问题的协同育人模式改革，本质是打破校园与社会壁垒，实现教育、科技、人才的融合，其让课堂从书本走向现实，让科研从实验室走向生产线，让人才培养从知识传授转向全面提升。当前，我国高等教育正处于改革发展的关键时期，高校需进一步增强问题意识，主动对接社会需求，以协同育人模式创新为突破口，不断优化育人体系；同时，持续强化党建引领作用，将思政教育贯穿协同育人全过程，培养更多高素质人才，为教育强国、科技强国、人才强国建设提供坚实支撑。

参考文献

[1] 王文，侯莹，许翔. 积极推动高校产学研合作新生态建设 [J]. 中国民族教育，2024，(10): 13-16.

[2] 翟瑶. "双一流"建设背景下高校产学研融合发展新路径 [J]. 江苏高教，2024，(07): 48-54.

[3] 管苏. 地方高校产学研合作现状及协同发展对策研究 [J]. 公关世界，2024，(13): 118-120.

[4] 郭翠菊. 基于高质量发展的高校内涵式发展探析 [J]. 安阳师范学院学报，2024，26(03): 133-139.

[5] 李玉华，郭文静，周浩波. 真实问题导向下高校教学科研服务一体化办学机制研究——基于系统耦合理论的视角 [J]. 辽宁大学学报（哲学社会科学版），2024，52(03): 144-152.

[6] 陈思，朱琳，陈翱. 高校党建与思想政治教育协同育人略探 [J]. 学校党建与思想教育，2024，(05): 85-87.

[7] 袁爱媛，伍林生，刘宴兵. 新时代高校内涵式发展的多元协同体系研究 [J]. 重庆高教研究，2023，11(01): 26-38.

[8] 刘国瑞. 开启高等教育强国建设的新征程 [J]. 中国高教研究，2022，(12): 28-33.

[9] 潘一山. 真实问题导向下大学创新创业教育模式的重构与探索 [J]. 辽宁大学学报（哲学社会科学版），2022，50(01): 1-8.

[10] 楚旋，王少媛. 高等教育改革的动力要素及局限性分析 [J]. 江苏高教，2021，(01): 34-38.