

数智化背景下新商科校企合作模式研究

李政美

莱芜职业技术学院，山东 济南 271100

DOI: 10.61369/ETR.2025470002

摘要：本文围绕数智化背景下的新商科校企合作模式进行深入分析，剖析新商科校企合作中存在的问题，并提出行之有效的实施策略和针对性优化路径，旨在为推动校企合作、提升人才培养质量提供一些有价值的借鉴和参考。

关键词：数智化；新商科；校企合作模式

Research on the School-Enterprise Cooperation Model of New Business under the Background of Digital Intelligence

Li Zhengmei

Laiwu Vocational and Technical College, Jinan, Shandong 271100

Abstract : This paper conducts an in-depth analysis on the school-enterprise cooperation model of new business under the background of digital intelligence, examines the existing problems in the school-enterprise cooperation of new business, and puts forward effective implementation strategies and targeted optimization paths. It aims to provide valuable references for promoting school-enterprise cooperation and improving the quality of talent training.

Keywords : digital intelligence; new business; school-enterprise cooperation model

引言

当前，已经步入数字时代，大数据、云计算、人工智能等数智化技术的飞速发展和广泛应用，正在深刻改变人们的生活和生产方式，传统的商科教育在教学方法、课程内容等方面较为滞后，严重影响商科人才质量的提升，难以满足产业数智化转型的需要^[1]。作为高职院校提升课程教学效果和人才培养质量的重要渠道，校企合作的重要性日益凸显。但范儿，当前校企合作存在诸多问题，如合作不深入，仅停留在表层、企业参与度较低、利益共享机制缺失等，严重影响商科人才培养质量的提升。对此，作为我国高质量人才的重要培养基地，高职院校应紧跟时代发展趋势，积极探索数智化背景下新商科校企合作模式，以此提升人才培养质量，使其成为符合产业数字化需要的高质量人才，从而为学生未来全面发展奠定基础。

一、校企合作现存问题

在以往，校企合作过程中存在诸多问题，严重影响商科专业人才质量的提升^[2]。对此本文就以下几个层面进行深入分析。

(一) 校企双方合作不深入

当前，新商科校企合作过程中，双方合作并不深入，主要以共建实践基地、聘用兼职教师等浅层合作为主，缺乏共同制定人才培养方案、开发专业教材、共同构建教学体系等的深层合作。这对新商科专业人才培养质量的提升造成显著影响。

(二) 利益共享机制缺失

利益共享机制是校企双方开展深入合作的重要基础，只有具备完善的利益共享机制，才能推动校企双方开展深层次合作^[3]。企业的核心目标是获取利益，它们往往担心投入资源后得不到相应的回报，甚至会面临技术泄露、成本损失、人才流失等风险，从而严重消减企业参与校企合作的积极性。除此之外，在以往的校企合作中，高职院校常处于主导地位，并未充分考虑企业的利

益诉求，导致校企合作难以持续，从而对新商科人才培养造成影响。

(三) 资源共享不充分

在校企合作模式下，双方资源共享并不充分。高职院校在科研、人才储备、教学资源等方面拥有显著优势，而企业则在生产实践、行业经验、设备等方面拥有优势^[4]。但经过笔者实践调查发现，双方在资源共享方面并不充分，存在明显的断层现象。一方面，部分高职院校教学资源、实验资源等并未向企业全面开放，不仅导致院校的资源被限制和浪费，而且企业的实际需求也难以满足。另一方面，企业的真实项目案例、先进技术等也并未充分融入院校的教学体系，导致学生难以了解行业发展最新动态和先进技。资源共享不充分也会对商科人才培养质量的提升造成一定影响。

(四) 数智化技术应用不足

当前，大数据、人工智能、云计算等数字化技术被广泛地应用在职业教育领域，发挥着越来越重要的作用^[5]。然而，尽管数

字化技术为校企合作提供了新的工具，但在当前的校企合作中，数智化技术的应用依旧显得并不充分。教学方法较为滞后，依旧沿用传统的教学模式，缺乏先进教学方法的运用，不仅严重影响学生专业知识和技能的培养，而且也对其未来就业发展造成一定阻碍。

二、实施策略与关键路径

(一) 教育资源优化

1. 共建实训基地，实现资源共享

在数智化背景下，高职院校应与企业开展深入合作，共同构建数智化商业实训基地，如数字商业技术展示中心、AI实训基地等，以此实现校企双方的资源的深度共享^[9]。例如，2025年3月，阿里巴巴与上海师范大学天华学院商学院开展深入合作，共同建设“阿里国际站 AI 就业实训基地”，该基地能够为学生实践提供充足的契机和平台，通过丰厚的 AI 技术资源和真实的商业场景，开拓 AI 技术应用与跨境电商业态融合的创新实践路径，培养更多符合产业发展需要的复合型商科人才。



2. 开发在线课程，丰富教学资源

为培养更多符合产业发展需要的新商科人才，校企双方还应深入合作，共同开发在线课程，以此丰富教学资源，推动资源共享^[10]。例如，正保网中网与山西省财政税务专科学校协同合作，共同开展课程开发工作，并携手打造了《企业内部控制》《管理会计基础》《智慧化税费申报与管理》《大数据技术在财务中的应用》等多门优质课程。这样做不仅革新课程体系，帮助学生构建更为完善的知识体系，同时还能提升教学实效性，为学生未来取得良好职业发展奠定基础。



3. 精准对接企业需求，优化课程内容

除此之外，为了进一步提升校企合作效果，高职院校还应深入人才市场、企业等进行调研，了解它们对新商科人才的实际需求，并以此为参考，优化课程内容，确保教学内容与产业发展紧密衔接。例如，在新时期，针对产业数智化转型的需求，院校可以增设数字化营销、大数据分析、供应链管理等课程，以此完善学生知识体系，确保他们所学知识和技能符合企业实际工作岗位的需要。

(二) 加强师资队伍建设

教师不仅是教学活动的重要组织者和参与者，同时也是推动校企合作、提升人才培养质量的核心力量^[8]。对此，在数智化背景下，为了推动新商科校企合作，高职院校有必要加强师资队伍建设。具体来讲，可以：

1. 推进“双师型”教师培养

高职院校可以定期安排教师深入企业开展挂职锻炼，以此拓宽他们的视野，提升其数字化素养和实践能力。同时，还可以聘请企业优秀技术人才来校担任教师，借助他们丰富的实践经验和经历，以此丰富专业教学内容，更为有效地培养学生实践能力和综合素养。例如，2023年，四川省开江县职业中学与四川省思博特服装有限公司开展深入校企合作，共同建设“双师型”教师培养培训基地。这样做不仅能够显著提升教师数智化素养，丰富其实践经验，还能进一步促进校企双方资源共享和优势互补。

2. 建立教师激励机制，提升参与积极性

高职院校还应建立健全教师激励机制，并将校企合作结果纳入职称评审、绩效考核等体系中，通过这样的方式，激发教师参与校企合作的积极性和主动性^[9]。

3. 加强教师培训，提升数智化教学能力

高职院校还应完善教师培训机制，定期组织教师参与数智化技术培训，培训内容包括但不限于大数据技术概论、人工智能技术创新应用等，以此拓宽教师视野，提升其数智化素养。除此之外，还应定期邀请优秀同行、教育专家、行业代表等来校开展专题讲座或学术论坛，通过这样的方式，提升教师数智化教学水平。

(三) 学生培养方案

1. 构建校企协同培养机制

在数字化背景下，为了推动校企合作，提升新商科人才培养质量，应构建校企协同培养机制，校企双方共同参与人才培养方案的制定、课程体系的构建、教材资源的开发等过程^[10]。在校企双方的协同配合下，以此更为有效地培养学生专业素养和综合能力，为其未来实现全面发展奠定基础。

2. 采用多元化教学方法

在数智化时代背景下，传统教学方法已经难以满足学生发展的需要。对此，可以将项目式教学、案例教学、混合式教学等引入课堂之中，根据课程特点，结合学生学情，通过多种方式和手段，以此激发学生学习兴趣，调动他们的积极性和主动性，从而更为有效地培养其专业素养和综合能力。

3. 强化实践教学

实践教学不仅是新商科教学的重要组成部分，同时也是培养

学生实践能力以及解决问题能力的重要媒介。在数智化背景下，高职院校有必要增加实践教学课时占比，以此更为有效地培养学生职业技能和核心竞争力。

三、评价体系与优化路径

(一) 评价指标体系

构建科学全面、多维度的评价指标体系，该体系主要应包含三个主要方面，分别是培养质量、教学团队建设以及实践资源。其中，在培养质量方面，评价指标应涵盖毕业生就业质量、未来职业发展情况、专业对口情况等，以此确保校企合作模式下人才培养成果与产业发展紧密衔接。在教学团队建设方面，评价指标应包括“双师型”教师数量占比、企业实践成果的数量与质量等，以此不断提升教师队伍素养和能力。在实践资源方面，评价指标应涵盖校企合作项目的成果以及资源投入、校企双方共同参与教学活动的深度和广度、实训基地的利用率等，以此推动校企双方的深入合作。除此之外，该评价体系还可以将企业代表、行业专家、第三方机构等引入，从多个维度、多个视角对校企合作进行评估，以此提升评价结果的客观性和公正性，为后续深化校企合作提供参考和依据。

(二) 优化策略

1. 改革评价机制

在以往，评价方式以终结性考核为主，如期末考试、期中考

试等，基于这种评价方式的评价结果缺乏全面性，难以将学生的综合素养充分体现出来。在数智化背景下，可以采用“过程性+终结性”的评价方式，不仅关注学生的考试成绩，同时也对他们的课堂表现、项目完成情况等进行评价，以此全面评估学生的学习效果。

2. 构建长效合作机制

为了确保校企双方深入合作，应完善利益分配机制，明确双方的收益占比。同时，可以通过签订合同的方式，明确双方的责任和义务，确保合作有章可循，有法可依。此外，还可以引入动态调整机制，根据合作实际情况以及外部环境变化，动态调整利益分配方案，以此推动校企合作的有效进行。

四、结束语

总之，在数智化背景下，新商科校企合作模式是提升人才培养质量，符合数字时代产业发展需要的必然选择。针对以往校企合作过程中的问题，本文提出了行之有效的策略和路径，同时，构建了涵盖多维度指标的评价体系，并提出了针对性优化策略。本文旨在推动校企深入合作，培养更多符合数字时代发展需要的高质量人才。未来，还需要进一步深化校企合作，推动职业教育与产业生产的深度融合，为推动社会经济发展输送更多高质量人才。

参考文献

- [1] 苗婷. 基于数智赋能的新商科“1+N”人才培养模式研究 [J]. 创新创业理论研究与实践, 2024, 7(24): 10-13.
- [2] 李晴晴, 王慧, 杨亚柳. 新商科视角下会计学专业人才培养创新路径研究 [J]. 吉林农业科技学院学报, 2024, 33(06): 84-87+120.
- [3] 李殿云. 数智技术赋能应用型新商科产教融合人才培养生态圈的构建路径 [J]. 长春师范大学学报, 2024, 43(10): 130-133.
- [4] 王奕婷, 屠睿阳, 司絮, 等.“新文科+新商科”背景下地方本科院校保险专业应用型人才培养模式研究 [J]. 湖南财政经济学院学报, 2024, 40(05): 121-128.
- [5] 席岩. 数智化时代新商科教育产学研深度融合路径研究 [J]. 吉林广播电视台大学学报, 2024, (05): 82-84.
- [6] 欧春尧, 曹阳春. 数智赋能下新商科复合型人才培养模式转型研究 [J]. 创新创业理论研究与实践, 2024, 7(17): 153-156.
- [7] 杜俊义, 冯俊杰, 岑先梅. 数智赋能、思政融入、多维协同的新商科人才培养模式研究 [J]. 市场论坛, 2024, (08): 86-92.
- [8] 周婷, 王佳. 科产教融合背景下新商科课程体系设计研究 [J]. 高教学刊, 2024, 10(20): 133-136. DOI: 10.19980/j.CN23-1593/G4.2024.20.032.
- [9] 左鹏, 刘仁博, 杨军敏. 基于新商科“三位一体”产教融合循环模式的研究 [J]. 产业创新研究, 2024, (10): 181-183.
- [10] 史芳芳. 产教融合视域下应用型本科院校新商科人才培养模式创新研究 [J]. 中国管理信息化, 2024, 27(06): 236-238.