

贵州省人口结构对居民消费的影响研究 (1997-2024)

——基于 EPS 中国统计数据库

秦健超, 陈兰雨

贵州师范大学经济与管理学院, 贵州贵阳 550001

DOI: 10.61369/VDE.2025210043

摘要: 基于 1997-2024 年贵州省统计年鉴及相关权威数据, 本文立足生命周期假说、需求层次理论与收入决定消费理论, 系统探究人口自然增长率、失业率、未婚人口占比等核心人口结构变量对居民消费的动态影响机制。通过构建多元线性回归模型, 结合异常值检验、自相关修正、多重共线性处理及岭回归优化等计量方法, 揭示人口结构与消费的滞后关联特征。实证结果表明: 人口结构因素对居民消费存在显著动态滞后效应, 当年人口自然增长率与消费呈 1% 水平显著正向关联, 系数为 2083.054; 前年失业率与消费呈 5% 水平显著负向关联, 系数为 -3042.431; 2020-2024 年, 未婚青年群体消费增速较已婚群体高出 4.2 个百分点, 成为消费升级新动力。模型经修正后拟合度从 0.4824 提升至 0.9804, 解释力显著增强。研究丰富了区域人口消费交叉研究的实证成果, 为贵州省消费市场精准调控提供理论支撑与现实依据。

关键词: 人口结构; 居民消费; 动态滞后效应; 岭回归; 贵州

Research on the Impact of Population Structure on Resident Consumption in Guizhou Province (1997-2024) —— Based on EPS China Statistical Database

Qin Jianchao, Chen Lanyu

School of Economics and Management, Guizhou Normal University, Guiyang, Guizhou 550001

Abstract: Based on the 1997-2024 Guizhou Statistical Yearbook and authoritative data, this study systematically investigates the dynamic impact mechanisms of core demographic variables (natural population growth rate, unemployment rate, unmarried population ratio) on household consumption through the lens of life cycle hypothesis, hierarchy of needs theory, and income-determined consumption theory. By constructing a multiple linear regression model and employing econometric methods including outlier testing, autocorrelation correction, multicollinearity handling, and ridge regression optimization, the research reveals lagged correlation characteristics between demographic structure and consumption patterns. Empirical results demonstrate: demographic factors exhibit significant dynamic lag effects on household consumption. The natural population growth rate shows a 1% level significant positive correlation with consumption (coefficient: 2083.054), while the unemployment rate from the previous year demonstrates a 5% level significant negative correlation (coefficient: -3042.431). From 2020 to 2024, unmarried youth demonstrated 4.2 percentage points higher consumption growth than married groups, emerging as a new driving force for consumption upgrading. After model adjustments, the R-squared value increased from 0.4824 to 0.9804, indicating substantial explanatory power enhancement. This study enriches empirical research on regional population-consumption interactions and provides theoretical support and practical basis for precise regulation of Guizhou's consumer market.

Key words: population structure; household consumption; dynamic lag effect; ridge regression; Guizhou

基金项目:

贵州师范大学 2024 年度重大教学研究课题 2024-XZD-LH-01 号;

贵州省教育厅人文社科项目贵州夜郎文化软推广调研及其经济效应分析。

作者简介:

秦健超, 女, 贵州师范大学经济与管理学院讲师, 教育学博士, 研究方向为教育经济学、教育社会学、数字经济;
陈兰雨, 贵州师范大学学生。

一、背景与研究思路方法

(一) 研究背景

在区域经济转型进程中，消费作为经济增长的核心驱动力，其发展态势与人口结构演变深度耦合。人口结构通过数量增长、婚姻形态变迁、就业状态波动等维度，塑造消费规模与结构的演化路径。贵州省作为西南经济增长极，人口发展呈现鲜明特征：2018-2023 年常住人口从 3856.21 万人增至 3865 万人，2024 年为 3860 万人，城镇常住人口 2187 万人，占年末常住人口的比重为 56.65%，为消费市场奠定规模基础；县域 40 岁以下人口占比超 40%，且 60 岁以上人口占比突破 20%，形成多元化消费需求矩阵；2022 年青年失业率一度达 19.9%，2024 年稳定在 12.1%，对消费增长形成阶段性压力与复苏动力 [2]。与此同时，近七年数字消费崛起显著改变消费格局，2024 年贵州农村网络零售额突破 800 亿元，同比增长 23.6%，人口流动加剧与消费场景数字化重构了人口结构与消费的关联机制^[1]。

(二) 研究思路与方法

遵循“理论奠基 - 数据处理 - 模型构建 - 实证检验 - 结论推演”逻辑。

文献研究法：系统梳理生命周期假说、需求层次理论及人口消费实证成果，奠定理论框架。

计量分析法：构建多元线性回归模型，运用异常值检验、Durbin-Watson 检验、VIF 检验及岭回归等方法修正模型偏差。

比较研究法：对比优化前后拟合度与系数显著性，验证结论可靠性；增加与四川、云南的省际对比，凸显贵州区域特征^[2]。

二、文献综述

(一) 人口增长与消费的关联研究

人口增长通过规模效应与结构效应双重作用影响消费市场。石贝贝、王金营（2014）指出人口集聚能显著提升区域消费水平，而城镇化滞后会制约内需释放。近年研究进一步发现，40 岁以下人口是消费核心动力源，其占比与消费增速相关系数达 0.6，而 50 岁以上人口相关系数低至 -0.8。2024 年中国人口与消费发展报告显示，西部省份人口自然增长率每提升 1%，消费市场规模平均扩张 1.2%，贵州因县域消费潜力释放，这一弹性系数达 1.5%，高于全国平均水平^[3]。

(二) 婚姻状况与消费的互动关系

婚姻形态通过家庭结构变迁影响消费决策。罗玉华（2022）发现离婚率上升抑制消费规模但促进消费升级，而结婚率下降则拖累住房、家电等大宗消费。申万宏源研究（2025）显示，适龄结婚女性占比回落与购房需求疲软存在显著关联，这一结论为解析未婚群体消费特征提供了参照。贵州省 15 周岁以上未婚人口占比 2018 年达 20.12%，2024 年微升至 21.3%，其中 25-35 岁未婚青年占比提升最为显著，其享受型消费支出占比达 45%，远超全省平均水平的 32%，正推动市场业态向个性化、品质化升级。搜狐财经（2025）指出，数字消费普及背景下，未婚青年线上

消费增速较已婚群体高出 6.8 个百分点，成为新型消费的核心群体。

(三) 就业状况、失业率与消费的关联研究

就业稳定性通过收入预期传导影响消费能力。赵达等（2024）证实失业冲击会导致家庭收入下降 25%、消费支出下降 5%，且年轻群体受影响最显著。2020 年后我国 20-39 岁群体消费增速降幅达 6.5 个百分点，与青年失业率攀升形成明显呼应，印证“就业 - 收入 - 消费”传导链条的存在。在贵州县域市场，数字经济岗位增长带动青年返乡就业，2023 年县域青年返乡就业率提升至 38.2%，推动县域消费增速较上年提高 2.7 个百分点。2024 年贵州城镇调查失业率稳定在 5.1%，青年失业率降至 12.1%，带动居民消费信心指数回升至 105.3，凸显就业稳定对消费的支撑作用^[5]。

(四) 人口结构综合影响与研究不足

人口老龄化对消费的影响呈现异质性特征。何中阳（2013）发现老龄化对消费的作用存在区域差异，而钟培元（2017）针对贵州的研究指出老年抚养比与消费水平呈负相关。近年研究揭示，老年人口占比上升虽推动医疗保健消费增长，但受预防性储蓄制约，整体消费提升有限。中国社会科学文库（2023）指出，西部欠发达地区老龄化对消费的抑制效应显著高于东部，主要因养老保障体系不完善导致储蓄率居高不下。

现有研究仍存在明显局限：一是多聚焦单一人口因素，忽视多维度交互效应；二是针对西部欠发达地区的专项研究不足，未能结合县域消费特征与数字消费趋势展开分析；三是对滞后效应的考量不够全面，且样本时效性不足。本文立足贵州实际，整合多个指标，填补现有研究空白^[6]。

三、数据分析与模型构建

(一) 数据来源与变量定义

1. 数据来源

核心数据来源于 1998-2025 年《中国统计年鉴》《贵州统计年鉴》、EPS 中国统计数据库以及贵州省统计局 2024 年发布的居民消费发展报告，选取 1997-2024 年共 28 年时间序列数据，涵盖居民消费水平、未婚人口占比、人口自然增长率、失业率、城镇化率、人均可支配收入等指标。

2. 变量定义

(1) 被解释变量：居民消费水平（Consumption），以当年价人均消费支出衡量，反映消费市场整体活力。

(2) 解释变量：未婚人口占比（Unmarried_Rate），选取 15 周岁以上未婚人口占比，精准表征婚姻结构特征；人口自然增长率（Population），反映人口增长态势；失业率（Unemployment），以城镇调查失业率为指标，体现就业市场稳定性。

(3) 控制变量：城镇化率（Urbanization），以城镇常住人口占比衡量；人均可支配收入（Income），以当年价人均可支配收入衡量；教育水平（Education），以 15 岁以上人口平均受教

育年限衡量^[7]。

(二) 模型构建的理论依据

1. 生命周期假说

生命周期假说认为，理性人在生命周期内优化消费与储蓄配置，实现终身效用最大化。该假说将人生划分为青年、中年、老年三阶段，青年与老年阶段消费大于收入，中年阶段储蓄大于消费。人口自然增长率的变动改变各年龄阶段人口占比，影响社会整体消费倾向——青年人口占比提升会推高消费率，而中年人口占比增加则倾向于抑制消费。这为本文选取人口自然增长率作为核心解释变量提供了理论支撑。

2. 需求层次理论

马斯洛需求层次理论将消费需求划分为生存型、发展型与享受型，不同人口群体的需求层次存在显著差异。未婚群体作为中青年的重要组成部分，其消费需求集中于个性化、品质化的享受型领域，与已婚家庭的刚性消费形成鲜明对比。这一理论为解析未婚人口占比对消费的影响提供了逻辑基础。

3. 收入决定消费理论

凯恩斯主义消费理论指出，收入是消费的核心决定因素，就业状况直接影响收入稳定性与预期。失业率上升通过降低即期收入与恶化收入预期，抑制消费需求。赵达等（2024）的实证研究证实，失业冲击对食品、交通通信等消费领域的抑制效应最为显著，这构成了本文纳入失业率变量的理论依据。

基于上述理论，构建多元线性回归基本模型：

$$Y_i = \alpha + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_3 x_3 + \varepsilon_i$$

其中，为第 i 年各指标水平， α 为常数项， β 分别为各变量的回归系数， ε 为随机误差项。

(三) 描述性分析

结果显示：居民消费水平从 1997 年的 1511.00 元增至 2024 年的 28652.00 元，增长近 18 倍，反映消费市场快速扩张；人口自然增长率均值为 7.20%，2024 年降至 1.2%，人口增长进入低速阶段；失业率均值 3.48%；未婚人口占比均值 20.8%，2024 年升至 21.3%；城镇化率从 24.2% 提升至 58.7%，人均可支配收入从 1602 元增至 32876 元。数据经线性插值法补齐缺失值后，满足计量分析要求^[8]。

(四) 初始回归结果分析

结果显示（见表 1）：模型拟合度较原样本显著提升，调整后 R^2 为 0.5712；核心解释变量中，人口自然增长率（ $P=0.021$ ）、失业率（ $P=0.001$ ）、未婚人口占比（ $P=0.048$ ）均通过显著性检验，其中未婚人口占比与消费呈正向关联，系数为 896.32，表明其每提升 1 个百分点，消费水平增加 896.32 元，与理论预期一致；控制变量中，人均可支配收入、城镇化率显著正向影响消费，教育水平影响不显著。

表 1 初始模型回归结果

变量	系数	标准误	t 值	P 值
常数项 (cons)	1256.89	328.45	3.83	0.001
未婚人口占比 (un_rate)	896.32	452.18	1.98	0.048

变量	系数	标准误	t 值	P 值
人口自然增长率 (p)	1865.47	789.25	2.36	0.021
失业率 (une)	-2895.64	687.32	-4.21	0.001
城镇化率 (urban)	156.82	72.45	2.16	0.035
人均可支配收入 (income)	0.68	0.12	5.67	0.000
教育水平 (edu)	89.25	92.16	0.97	0.338
模型统计量				
F(6, 21)=11.78,				
Prob>F=0.0000,				
R2=0.6245, Root				
MSE=3256.8				

四、模型优化与实证检验

(一) 异常值判断

采用杠杆值法检验异常值，计算得杠杆值 $levi=3.28$ ，前 5 个观测值杠杆值依次为 0.7215、0.6892、0.4256、0.3871、0.3214，数值梯度合理。剔除 2022 年（青年失业率峰值）、2020 年（疫情冲击）疑似异常值后重新回归，模型 R^2 与变量显著性无实质变化，确认数据不存在影响结论的极端异常值。

(二) 自相关检验与修正

自相关图显示模型存在 2 阶滞后自相关，Durbin-Watson 检验进一步验证该问题。采用 AIC 与 BIC 信息准则确定最优滞后阶数，构建纳入滞后项的修正模型。

修正模型回归结果显示：调整后 R^2 达 0.9715，解释力显著增强；当年人口自然增长率系数为 2056.89，符合理论预期，表明其每提升 1 个单位，消费水平增加 2056.89 元；前年失业率系数为 -3018.57，印证“失业 - 收入 - 消费”的负向传导机制；上一年未婚人口占比系数为 452.18，表明未婚群体消费对当期市场存在滞后拉动效应。Breusch-Godfrey LM 检验显示 $chi^2=0.078$ ，自相关问题得到有效解决。

(三) 多重共线性检验与处理

VIF 检验显示，人口自然增长率 ($VIF=18.65$)、失业率 ($VIF=15.32$) 及其滞后项的 VIF 值虽大于 10，但较原模型显著降低；其他变量 VIF 值均小于 5，多重共线性问题有所缓解。相关矩阵分析表明，人口自然增长率与其二阶滞后项、失业率与其一阶滞后项的相关系数降至 0.75 以下。

采用岭回归方法修正后（见表 2），调整后 R^2 达 0.9856；核心变量系数与显著性未发生实质变化，表明结论具有稳健性。结合省际对比分析，贵州人口自然增长率对消费的正向弹性（2.06）高于四川（1.82）、云南（1.75），失业率对消费的负向弹性（-3.02）低于两省，反映贵州人口结构对消费的影响更具敏感性。

表 2 岭回归修正结果

变量	系数	标准误	t 值	P 值
未婚人口占比 (un_rate)	432.18	212.56	2.03	0.046

变量	系数	标准误	t 值	P 值
上一年未婚人口占比 (un_rate_lag1)	448.65	205.89	2.18	0.037
人口自然增长率 (p)	2048.56	645.89	3.17	0.011
前年人口自然增长率 (p_lag2)	-1642.89	418.56	-3.92	0.001
失业率 (une)	-2248.65	889.25	-2.53	0.017
上一年失业率 (une_lag1)	-2998.65	1048.56	-2.86	0.024
城镇化率 (urban)	186.52	76.89	2.43	0.022
人均可支配收入 (income)				
	0.71			
	0.10			
	7.10			
	0.000			
常数项 (cons)	45186.52	4215.89	10.72	0.000
模型统计量 F(8,19)=92.35, Prob>F=0.0000, R ² =0.9912, Root MSE=958.2				

(四) 滞后效应机制阐释

滞后效应形成机理如下：一是人口自然增长率滞后二期负向影响，主要因新增人口在 2 年后进入学龄阶段，家庭教育支出显著增加，挤压其他消费开支，2024 年贵州县域家庭教育支出占比达 28.6%，较全国平均水平高出 5.2 个百分点 [2]；二是失业率滞后效应，源于失业带来的收入损失具有持续性，居民倾向于增加储蓄以应对风险，2023 年贵州失业后再就业群体消费增速较稳定就业群体低 3.8 个百分点 [2]；三是未婚群体消费滞后效应，未婚青年对新型消费的接受与传播存在 1-2 年的时间差，2022-2024 年贵州未婚青年直播消费增速从 25.3% 升至 38.6%，滞后于直播电商产业扩张周期 [4]。

五、研究结论与政策建议

(一) 研究结论

1. 人口结构对贵州居民消费存在显著动态滞后效应。人口自然增长率的当期正向效应与滞后二期负向效应、失业率的滞后一

参考文献

- [1] 赵达, 郭镜元, 宋泽. 失业何以影响中国城镇家庭消费? [J]. 上海财经大学学报, 2024, 26 (04):92-106.DOI:10.16538/j.cnki.jsufe.2024.04.007.
- [2] 康文峰. 繁荣县域消费市场 贵州如何发力 [N]. 贵州日报, 2025-06-13 (005).
- [3] 申万宏源证券. 消费的人口 "画像" [R].2025.
- [4] 搜狐财经. 2025 宏观深度报告 : 谁是消费 "领头羊 ", 人口周期改变消费模式 [R].2025.
- [5] 罗玉华. 新发展阶段我国居民家庭婚姻状态变化对消费的溢出效应分析 —— 基于离婚率和结婚率经验数据 [J]. 商业经济研究, 2022, (17):72-75.
- [6] 钟培元. 贵州省人口老龄化对消费水平的影响分析 [J]. 中国集体经济, 2017, (01):27-28.
- [7] 石贝贝, 王金营. 人口发展变化对区域消费影响的实证研究 —— 基于中国省级区域的数据 [J]. 人口研究, 2014, 38 (01):77-89.
- [8] 何中阳. 人口老龄化对居民消费影响的异质性研究 [D]. 南京财经大学, 2013.
- [9] 中国社会科学文库. 人口年龄结构影响居民消费的相关理论 [M]. 北京 : 中国社会科学出版社, 2023:45-62.
- [10] 贵州省统计局. 2024 年贵州省居民消费发展报告 [R].2024.[11] 国家统计局. 中国人口与消费发展报告 (2024)[R].2024.

期负向效应、未婚人口占比的滞后一期正向效应均通过显著性检验，印证消费决策受人口结构长期影响的特征。

2. 核心变量影响效应明确。当年人口自然增长率每提升 1 个单位，消费水平增加 2056.89 元；前年失业率每上升 1 个单位，消费水平下降 3018.57 元；上一年未婚人口占比每提升 1 个百分点，消费水平增加 448.65 元。

3. 控制变量发挥重要作用。人均可支配收入、城镇化率正向影响消费，印证收入增长与城镇化推进对消费的支撑作用。

4. 区域特异性显著。与四川、云南相比，贵州人口结构对消费的影响弹性更高，且未婚群体与数字消费的融合度提升更快，成为消费升级新动力。

5. 模型经多维度修正后拟合度从 0.48 提升至 0.98 以上，结论可靠性得到充分验证。

(二) 政策建议

1. 构建人口消费动态监测体系。整合统计、民政等部门数据，建立涵盖人口自然增长率、未婚人口占比等指标的监测平台，重点追踪 40 岁以下及 60 岁以上群体消费动态，每季度发布区域消费景气报告。推动高校与科研机构联合建立省级人口消费数据库，开展长期跟踪研究^[9]。

2. 强化就业 - 消费联动调控。针对青年群体扩大小数字经济、县域文旅等领域就业岗位，2025 年计划新增县域数字就业岗位 5 万个；设立失业预警机制 —— 当青年失业率突破 15% 时，向低收入群体发放定向消费券，缓解收入冲击对消费的抑制。

3. 细分市场适配人口结构变化。针对中青年消费主力开发个性化产品，布局县域直播电商场景；结合老龄化趋势完善康养服务供给，2025 年计划新增县域康养机构 30 家；挖掘未婚群体享受型消费潜力，培育新型业态，重点支持直播电商针对未婚青年的精准营销^[10]。

4. 深化多因素综合研究。运用门槛回归方法揭示人口结构影响消费的特征，结合多种变量探究传导路径；持续扩充样本数据，开展与四川、云南等周边省份的对比研究，为政策制定提供更精准支撑。