

# 人工智能背景下高职院校《基础会计》 项目化课程教学改革设计与实践

温胜叶

广西工商职业技术学院, 广西 南宁 530000

DOI: 10.61369/VDE.2025210004

**摘 要 :** 在人工智能浪潮的席卷下, 人工智能技术正在改变会计行业的工作模式, 推动传统核算型会计向智能分析与决策支持转型。以财务机器人 (RPA)、大数据分析、智能审计为代表的人工智能技术, 不仅自动化了传统的核算任务, 更在推动会计工作的重心从事后记录向事中控制、事前预测和决策支持转移。面对这一行业范式转移, 高职院校作为培养技术技能型会计人才的主阵地, 其核心课程《基础会计》教学面临四重挑战: 教学内容与智能会计岗位需求存在结构性脱节、项目化教学模式陷入“形式化”陷阱而未触及“人机协同”本质、评价体系难以科学衡量智能会计核心能力、教师 AI 应用能力成为教学融合的关键瓶颈。为此, 本研究立足于人工智能时代背景, 以“岗课赛证”综合育人为导向, 构建“AI+ 项目化”教学改革框架。通过重构模块化课程内容、创新“人机协同”教学模式、完善多元评价体系、提升教师 AI 应用能力, 系统探索从“传统核算型”向“智能管理型”会计人才的培养路径, 以期增强学生在大数据时代的职业竞争力。

**关 键 词 :** 人工智能; 高职院校; 基础会计; 项目化教学改革; 岗课赛证; 人机协同; 智能素养

## Design and Practice of Project-Based Curriculum Teaching Reform for “Basic Accounting” in Higher Vocational Colleges Under the Background of Artificial Intelligence

Wen Shengye

Guangxi Vocational College of Industry and Commerce, Nanning, Guangxi 530000

**Abstract :** Under the tide of artificial intelligence, AI technology is changing the working mode of the accounting industry and promoting the transformation of traditional accounting-focused accounting to intelligent analysis and decision support. AI technologies represented by Robotic Process Automation (RPA), big data analysis, and intelligent auditing not only automate traditional accounting tasks, but also promote the focus of accounting work to shift from post-event recording to in-process control, pre-event prediction, and decision support. Facing this industrial paradigm shift, higher vocational colleges, as the main positions for cultivating technical and skilled accounting talents, are confronted with four major challenges in the teaching of their core course “Basic Accounting”: there is a structural disconnection between teaching content and the needs of intelligent accounting positions; the project-based teaching model falls into the “formalization” trap and fails to touch the essence of “human-machine collaboration”; the evaluation system is difficult to scientifically measure the core competencies of intelligent accounting; and teachers’ AI application ability has become a key bottleneck for the integration of AI into teaching. Therefore, based on the background of the artificial intelligence era and guided by the integrated talent cultivation of “post-course-competition-certificate”, this study constructs a “AI + project-based” teaching reform framework. By reconstructing modular curriculum content, innovating the “human-machine collaboration” teaching model, improving the multi-dimensional evaluation system, and enhancing teachers’ AI application capabilities, it systematically explores the cultivation path of accounting talents from “traditional accounting-focused” to “intelligent management-focused”, aiming to enhance students’ professional competitiveness in the big data era.

**Keywords :** artificial intelligence; higher vocational colleges; basic accounting; project-based teaching reform; post-course-competition-certificate; human-machine collaboration; intelligent literacy

## 引言

随着财务机器人（RPA）、大数据分析、智能审计等技术在会计领域的深入应用，行业正处于从“手工记账”向“智能核算”、从“事后核算”向“事前预测”、从“单一财务”向“业财融合”的加速转型期。《中国会计信息化发展报告（2023）》显示，78%的企业已引入或计划引入智能财务系统，传统会计岗位中“填制凭证、登记账簿、编制报表”等重复性工作占比下降65%，而“数据清洗、智能审核、风险预警”等复合型岗位需求增长120%。这预示着，未来企业需要的不仅是会“做账”的会计，更是能“管数”、“析据”、“辅策”的智能会计人才。

《基础会计》作为会计人才培养的奠基性课程，其教学品质决定了学生未来职业发展的底色。然而，当前课程教学与智能化财务实践之间已出现显著差距：在教学内容上，固守于传统手工账务处理，教学内容仍侧重于“会计分录、试算平衡”等传统技能，未能将RPA、智能识票等AI工具纳入课堂；在教学模式上，项目教学多围绕“工业企业会计循环”展开，缺乏“智能财务系统操作、财务数据可视化分析”等真实岗位场景的融入；在考核方式上，依旧依赖试卷的理论考试与手工账本，无法有效评估学生的数字工具应用与现代化问题解决能力。在此背景下，对《基础会计》进行“AI+项目化”的深度重塑，已是高职教育迫在眉睫的战略任务。

## 一、人工智能背景下《基础会计》课程教学的现状与问题

### （一）课程内容与智能会计岗位需求脱节。

当前《基础会计》教材与教学内容仍以“手工会计核算流程”为核心，采用“会计要素→会计科目与账户→复式记账法→会计凭证→会计账簿→财务报表”的线性结构组织章节，对人工智能内容的引入多停留在概念层面，缺乏系统化、实操性的教学设计。例如，在“原始凭证处理”部分，通常仅讲解人工发票审核要点，而未涉及“智能发票识别系统（如航信爱信诺）”的操作流程；在“账务处理”环节，仍要求学生手工填制凭证、登记T型账，未能引入“RPA财务机器人自动生成凭证”的实操训练；在“报表编制”模块，也多局限于Excel公式应用，未覆盖“智能财务软件（如用友U9 Cloud）自动生成报表及数据校验”等关键技能。这种“重传统、轻智能”的内容设置，导致学生毕业后难以快速适应岗位要求，往往需要企业进行3-6个月的额外培训。

### （二）项目化教学模式未实现“人机协同”。

尽管项目化教学已在高职《基础会计》课程中得到普遍应用，但项目设计仍以“人工完成全流程会计循环”为目标，未能有效构建“人类决策+AI执行”的协同情境。例如，在典型的“制造业企业月度会计核算”项目中，学生仍需独立完成从凭证填制到报表编制的全部流程，而未能嵌入“利用RPA批量处理报销凭证”“通过AI系统自动审核合规性”“运用Power BI进行财务数据可视化分析”等子任务。此外，项目场景多为虚构的小型企业案例，未能对接“电商智能对账”“连锁门店实时财务监控”等行业真实场景。在教学过程中，教师也多以步骤讲解为主，未能引导学生深入思考“如何优化AI工具参数、如何处理AI识别错误、如何依据AI输出进行决策”等关键问题，导致学生停留在“会操作”层面，而缺乏“善优化”与“精分析”的能力，无法满足智能会计岗位的深层需求。

### （三）评价体系难以衡量智能会计核心能力。

当前《基础会计》课程评价体系在衡量学生智能会计核心能力方面存在明显不足，主要体现在“三重三轻”的倾向：一是重结果、轻过程。评价偏重期末手工账务成果，忽略学生在项目实践中运用AI工具、团队协作和问题解决等过程表现。二是重单一技能、轻综合能力。考核仍聚焦于会计分录正确性、账簿规范等传统技能，对RPA流程搭建、数据可视化呈现、智能系统故障排查等综合能力缺乏足够关注。三是重教师评价、轻多元参与。评分主体单一，未能引入企业导师（评价岗位实操水平）、AI系统（评估工具操作准确性）以及学生互评（反映团队协作效果）等多方视角。这种评价机制难以真实反映学生在智能会计领域的综合素养，也无法为课程教学改进提供有效依据。

## 三、人工智能背景下高职院校《基础会计》项目化课程教学改革路径

### （一）融合“岗课赛证”锚定培养目标。

本课程以“岗课赛证”综合育人为理念，精准锚定培养目标。以“岗”为纲：紧密对接智能会计助理、财务数据专员等新兴岗位能力需求，将课程内容聚焦于“智能发票处理、RPA凭证生成、财务数据可视化、智能报表分析”四项核心能力，确保教学与就业岗位无缝衔接。以“课”为本：系统构建以“传统核算基础+AI工具应用能力+职业素养”为核心的课程体系，将RPA财务机器人、智能财务软件等前沿技术应用作为必修模块，重塑课程内容，夯实学生复合型知识结构。以“赛”促教：通过组织参与各级各类智能财务、大数据会计等技能竞赛，检验学习成效，激发学生潜能，在竞技中强化实践能力、创新思维和团队协作精神，实现以赛促学、以赛促教。以“证”为标：主动参照“智能会计应用”、“数字化会计应用”等权威职业技能证书标准，将证书考核内容与课程教学要求深度融合，推行“课证融通”，帮助学生获取行业“通行证”，提升就业竞争力。

（二）构建“AI+ 项目”模块化课程内容体系。

打破传统教材线性结构，以真实会计工作场景为载体，将课程内容重构为“基础认知 + 核心应用 + 前沿拓展”三大板块，总学时80学时（理论32学时 + 实操48学时）。

模块类型	教学内容	学时	AI 工具融入点
基础模块	会计基本理论、会计科目与账户、会计凭证与账簿基础	32	利用“会计学堂 AI 题库”实现理论智能测评与个性化错题讲解。
AI 项目模块（核心）	项目 1：智能发票处理与审核 项目 2：RPA 财务机器人凭证生成 项目 3：智能账簿登记与对账 项目 4：财务数据可视化与报表分析	36	项目 1：航信爱信诺智能发票识别系统 项目 2：UiPath RPA 财务机器人（简化版） 项目 3：用友 U9 Cloud 智能财务系统 项目 4：Power BI 数据可视化工具。
拓展模块	利用“会计学堂 AI 题库”实现理论智能测评与个性化错题讲解	12	利用“虚拟仿真平台”模拟 AI 系统错误排查、智能审核风险预警等场景。

（三）打造“人机协同”项目化课堂。

依托“AI 教学平台（如超星学习通）+ 虚拟仿真实验室 + 企业真实数据”三位一体的教学环境，构建“四步联动”教学模式，实现“教师引导、学生主导、AI 辅助”的协同教学。

教学步骤	教学目标	教学实施
场景导入	建立岗位认知	通过“企业真实案例 + AI 工具演示”导入，例如对比 RPA 与人工处理凭证的效率，提出“为模拟企业搭建费用报销 RPA 流程”的项目任务，明确目标与评价标准。
知识铺垫	聚焦够用、实用	采用“微课 + AI 自学”模式。教师录制核心知识点微课上传至学习平台；学生自主学习并利用“AI 答疑机器人”解决疑问；教师针对共性问题集中讲解。
项目实操	实现人机协同	采用小组合作形式，进行角色分工。教师通过智慧教室系统实时监控进度，提供“阶梯式指导”：引导学生自查帮助文档→给予优化建议→演示解决方案。
成果展示与反思	促进能力迁移	小组通过“PPT+ 实操演示”展示成果，并回答教师与企业导师提问。开展小组互评与自我反思，撰写《项目反思报告》，教师予以总结与指导。

参考文献

[1] 财政部. 会计信息化发展规划（2021-2025 年）[Z].2021.

[2] 李雪. 人工智能背景下高职会计专业课程体系重构研究 [J]. 职业技术教育, 2022, 43(26):38-42.

[3] 王健. 财务机器人在会计教学中的应用探索 [J]. 中国职业技术教育, 2023(15):68-72.

[4] 张莉. 岗课赛证融合的高职《基础会计》项目化教学改革 [J]. 会计之友, 2022(11): 156-159.

[5] 中国会计学会. 中国会计信息化发展报告（2023）[M]. 北京：经济科学出版社, 2023.

[6] 周波. 人工智能与会计课程内容的创新整合——以“基础会计”课程为例 [J]. 新课程研究, 2024, (33): 19-22.

[7] 张玉. 数字化时代基础会计混合式教学模式分析 [J]. 知识文库, 2024, 40(19): 188-191.

[8] 陈宁. 基于“岗课赛证”融通的项目化教学改革实践——以会计基础课程为例 [J]. 现代商贸工业, 2024, 45(13): 139-142.

[9] 胡悦. 人工智能时代下高校会计专业人才培养模式改革研究 [J]. 华东科技, 2024, (06): 107-109.

[10] 张蓉. 基础会计项目化课程教改创新设计研究 [J]. 理财, 2023, (07): 87-89.

（四）建立“三维多元”综合性评价模型。

围绕“知识掌握、技能应用、素养养成”三个维度，引入“教师、AI 系统、企业导师、学生”四个评价主体，并将评价贯穿于教学过程始终。

评价类别	评价维度	分数占比	评价方式与主体
过程性评价（60%）	AI 工具应用能力	30%	由 AI 系统根据流程运行成功率、报告完整性、识别准确率等自动评分。
	项目过程表现	20%	教师根据任务进度、问题解决能力、团队协作等进行评分。
	职业素养	10%	企业导师通过虚拟平台观察数据保密、规范操作、沟通表达等进行评分。
终结性评价（40%）	项目实操考核	30%	教师对独立完成的“小微企业月度智能核算”项目进行评分。
	综合报告	10%	教师与企业教师共同评阅《智能会计核算总结报告》。

四、结论

在人工智能技术深刻变革会计行业的背景下，高职院校《基础会计》课程必须打破“传统核算”的教学定式，以“岗课赛证”融合为导向，系统推进“AI+ 项目化”教学改革。本文通过重构模块化课程体系、创新“人机协同”教学模式、构建多元评价体系以及提升教师 AI 应用能力，初步实现了教学内容与岗位要求、教学过程与技术应用、评价标准与职业能力的有效对接，显著提升了学生的智能会计核心能力与岗位适应性。

展望未来，随着人工智能技术的持续演进，本改革需进一步深化产教融合，与行业龙头企业共建“智能会计产业学院”，推动教学模式从知识传授向能力培养的根本性转变，努力实现“AI+ 会计”领域的教学资源共建、师资队伍共育、优秀人才共培，真正实现教学内容与智能岗位、教学过程与技术应用、评价标准与职业能力、教师成长与产业发展的有效对接，从而为会计行业源源不断地输送“懂会计、会技术、善管理、勇创新”的复合型高素质技术技能人才，为我国职业教育的现代化和高质量发展贡献力量。