

新时代高校劳动教育“思政化”的育人导向和实践路径

向爱琼, 杨治华, 张亮华, 胡玲*

湖南应用技术学院, 湖南 常德 415000

DOI: 10.61369/ETR.2025480027

摘要 : 新时代背景下, “五育并举”教育方针的深入推进与“大思政课”建设的持续深化, 使高校劳动教育“思政化”成为落实立德树人根本任务的关键路径。本文基于现有研究成果, 以问题为导向, 系统分析当前高校劳动教育与思政教育融合过程中存在的脱节问题, 探究其背后的理念偏差、机制缺失与资源不足等成因, 以及对人才培养质量、思政教育效能和社会发展需求的负面影响。在此基础上, 从育人导向的明确与实践路径的构建两个维度, 提出以价值引领为核心、以课程融合为基础、以实践创新为关键、以协同评价为保障的系统性解决方案, 为新时代高校劳动教育“思政化”发展提供理论参考与实践范式。

关键词 : 新时代; 高校; 劳动教育; 思政化; 育人导向; 实践路径

The Educational Orientation and Practical Paths of "Ideological and Political Integration" in Labor Education at Colleges and Universities in the New Era

Xiang Aiqiong, Yang Zhihua, Zang Lianghua, Hu Ling*

Hunan Applied Technology University, Changde, Hunan 415000

Abstract : Under the background of the new era, the in-depth advancement of the educational policy of "simultaneous development of moral, intellectual, physical, aesthetic, and labor education" and the continuous deepening of the construction of "great ideological and political courses" have made the "ideological and political integration" of labor education in colleges and universities a key path to implement the fundamental task of fostering virtue through education. Based on existing research results and adopting a problem-oriented approach, this paper systematically analyzes the disconnection issues existing in the integration process of labor education and ideological and political education in current colleges and universities, explores the underlying causes such as conceptual deviations, mechanism deficiencies, and insufficient resources, as well as their negative impacts on the quality of talent training, the effectiveness of ideological and political education, and the needs of social development. On this basis, from the two dimensions of clarifying the educational orientation and constructing practical paths, the paper proposes a systematic solution with value guidance as the core, curriculum integration as the foundation, practical innovation as the key, and collaborative evaluation as the guarantee, aiming to provide theoretical reference and practical paradigm for the development of "ideological and political integration" in labor education at colleges and universities in the new era.

Keywords : the new era; colleges and universities; labor education; ideological and political integration; educational orientation; practical paths

劳动教育作为中国特色社会主义教育制度的重要内容, 不仅是培养学生劳动技能、养成劳动习惯的关键途径, 更是承载价值观塑造、理想信念培育的重要载体。随着《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》等政策的出台, 劳动教育在高校人才培养体系中的地位日益凸显。与此同时, “大思政课”建设的推进要求高校将各类教育资源与思政教育有机融合, 形成协同育人合力。在此背景下, 劳动教育“思政化”通过挖掘劳动教育的思政意蕴, 将马克思主义劳动观、社会主义核心价值观等思政元素融入劳动教育全过程, 实现劳动技能培养与思想价值引领的统一。

然而, 现有研究与实践表明, 高校劳动教育与思政教育的融合仍处于初级阶段, 存在诸多亟待解决的问题。雷忠春等 (2025) 指

基金项目: 湖南应用技术学院2024年第三批青年专项 (2024HYQN138)

第一作者: 向爱琼 (2000.10-), 女, 本科, 助教, 思想政治。

通讯作者: 胡玲, 女, 本科, 助教。

出,部分高校尚未构建起有效的劳动教育与思政教育协同育人机制;陈璐婕(2025)通过实证研究发现,高校劳动教育存在教学机制浅表化、实践环节薄弱化等问题;岳莉莉(2025)则强调,在社会对综合型人才需求日益迫切的今天,劳动教育与思政教育的脱节已成为制约高校人才培养质量提升的重要因素。因此,系统梳理新时代高校劳动教育“思政化”的育人导向,探索切实可行的实践路径,具有重要的理论意义与现实价值。

一、新时代高校劳动教育“思政化”面临的问题

(一) 课程体系脱节:劳动教育与思政教育缺乏有机融合

课程是劳动教育“思政化”的核心载体与关键依托。当前二者课程融合存在“三个分离”:目标分离,劳动教育课程聚焦技能培养与任务完成,漠视劳动价值观、社会责任感等思政目标的融入,而思政课程则偏重理论,缺乏与劳动实践的联结;内容分离,劳动教育课程内容多集中于专业实践、志愿服务等活动,缺乏劳动实践案例的支撑,难以让学生在劳动体验中体悟思政的现实意义;形式分离,劳动教育多以实践课、活动课形式开展,思政教育则以理论课、讲座为主,二者教学形式缺乏协同,难以构建“理论+实践”“认知+体验”的一体化教学模式。

张伟军等(2025)以11所高校为研究对象的实证研究发现,80%以上的学认为两类课程“关联性不强”,65%的教师表示在劳动教育课程中“不知如何有效融入思政元素”。这种课程体系的脱节,使劳动教育的思政育人功能难以彰显,思政教育也缺乏实践支撑而难以实现“知行合一”。^[1]

(二) 实践环节薄弱:劳动教育“思政化”缺乏有效载体

实践是劳动教育的本质特征,更是其“思政化”的核心路径。唯有依托具体劳动实践,学生才能体悟劳动价值、理解劳动者艰辛,进而树立正确劳动观与价值观。当前高校劳动教育实践环节薄弱问题突出,主要表现为“三个不足”:内容针对性欠缺,多为单一重复的校园清洁等简单劳动,与社会需求脱节;平台系统性不足,多临时搭建、零散分布,难以形成多元体系;指导专业性不足,教师缺乏劳动技能与思政素养双重能力,难以实现有效引领,胡赛(2025)指出,高校劳动教育实践平台多为临时搭建或零散分布,难以形成“校内+校外”“线上+线下”的多元化实践体系;实践指导专业性不足,指导教师多为辅导员或行政人员,缺乏劳动技能与思政教育的双重素养,难以在实践中实现有效的劳动指导与价值引领。

陈璐婕(2025)的研究显示,仅30%的高校建立了专门的劳动教育实践基地,40%的学生表示劳动实践“流于形式,收获不大”。实践环节的薄弱,让劳动教育“思政化”失去了重要载体,思政元素难以通过实践转化为学生的思想认知与行为习惯。

(三) 评价机制单一:劳动教育“思政化”缺乏有效保障

科学的评价机制是保障教育质量、引导教育方向的重要杠杆。当前高校劳动教育评价机制单一化制约思政化推进,主要体现为“三个侧重”:内容侧重结果忽视过程,难以反映思政层面变化;主体侧重学校忽视多元,评价缺乏全面性;方式侧重量化忽视质变,难以衡量思政素养深层成效。

李伟(2025)强调,缺乏科学的评价机制会导致劳动教育“思政化”流于形式,难以形成持续推进的动力。这种单一化的评价机制,既无法激励学生积极参与劳动实践,也无法为高校优化

工作提供准确反馈与指导。

二、新时代高校劳动教育“思政化”问题的成因与影响

(一) 问题成因分析

1. 理念偏差:对劳动教育“思政化”的认识不足

理念是行动的先导,对劳动教育“思政化”的认知偏差是问题产生的根本原因。一方面,部分高校管理者与教师对劳动教育定位存在偏差,忽视其在价值观塑造中的重要作用,导致劳动教育“思政化”缺乏顶层设计与理念支撑;另一方面,对“思政化”理解片面,认为其就是在劳动教育中“加思政知识点”,缺乏对劳动教育自身思政意蕴的挖掘,导致融合过程生硬机械,难以实现“润物细无声”的育人效果^[2]。

姜吉容(2021)指出,部分高校在贯彻落实劳动教育政策时,往往“重形式、轻内涵”,将二者融合视为“任务式”工作,缺乏对育人价值的深刻理解。

2. 机制缺失:劳动教育“思政化”的协同育人机制尚未形成

协同育人机制是劳动教育“思政化”的重要保障。当前,高校劳动教育与思政教育分属不同部门,缺乏统一协调机构与工作机制,难以形成合力。具体表现为:沟通机制缺失导致课程衔接不畅,资源共享机制缺失造成资源互通不足,考核激励机制缺失使得教师参与积极性不高,制约二者深度融合^[3]。

雷忠春等(2025)强调,构建协同育人机制是提升劳动教育“思政化”质量的关键,而机制缺失已成为制约二者深度融合的重要瓶颈。

3. 资源不足:劳动教育“思政化”的师资与平台支撑薄弱

资源是教育工作开展的物质基础,师资与平台资源不足是导致实践环节薄弱的直接原因。在师资方面,高校缺乏既具备劳动技能又掌握思政教育方法的“双师型”教师,现有劳动教育教师多为兼职,缺乏系统的思政教育培训,思政教师缺乏劳动实践经验,难以在劳动场景中开展有效的思政引导。^[4]

在平台方面,高校劳动教育实践平台建设滞后,一是校内平台不足,如校园农场、创新创业工坊等实践场所数量有限,难以满足学生大规模实践需求;二是校外平台缺乏,与企业、乡村等合作建立的实践基地数量少、合作浅,也难以让学生在真实的社会劳动中感受思政价值。陈璐婕(2025)的研究显示,60%以上的高校表示“师资不足”“平台有限”是制约劳动教育“思政化”推进的主要障碍。

(二) 问题带来的影响

1. 影响学生全面发展:难以培养“德技兼修”的综合型人才

劳动教育“思政化”核心是实现学生劳动技能与思想素养协同发展。当前二者脱节,使学生难以树立正确劳动观,出现轻视体力劳

动等错误观念，且“知行分离”，难以形成社会责任感等综合素养。

岳莉莉（2025）指出，在社会对综合型人才需求日益迫切的今天，二者的脱节会导致学生“有技能，无品德”，难以满足新时代对人才的全面要求^[5]。

2. 影响思政教育效能：导致思政教育“空洞化”“形式化”

思政教育的生命力在于实践，劳动教育是其重要实践载体。当前劳动教育“思政化”不足，使思政教育脱离实践，内容空洞、形式单一。思政课缺实践案例支撑，学生难以悟理论意义；缺实践场景，价值观塑造浮于表面，效果难持久。

李伟（2025）强调，以劳动教育赋能思政工作是提升思政教育效能的重要途径，而二者的脱节会使思政教育“纸上谈兵”，难以实现“立德树人”的根本目标。

3. 影响社会发展需求：难以培养适应新时代要求的建设者

新时代对高校人才培养提出了新要求，高校培养兼具扎实技能、正确劳动观、强烈社会责任感与创新精神的时代新人。当前劳动教育“思政化”不足，导致学生缺乏劳动创新能力与社会责任感，难以适应社会需求，甚至出现“精致利己主义”倾向^[6]。

姚明帅等（2023）指出，二者的融合是培养新时代建设者的关键，而脱节会导致高校人才培养与社会发展需求脱节，进而影响国家创新驱动发展战略与教育强国战略的推进。

三、新时代高校劳动教育“思政化”的育人导向

明确育人导向是推进劳动教育“思政化”的前提，也是确保劳动教育“思政化”不偏离正确方向的关键。基于新时代高校人才培养目标与“大思政课”建设要求，结合现有研究成果，新时代高校劳动教育“思政化”应确立以下三个核心育人导向：

（一）以马克思主义劳动观为核心的价值引领导向

马克思主义劳动观是劳动教育“思政化”的理论根基与核心依据，其主张劳动是人的本质活动、价值源泉与社会进步动力。高校应将其贯穿教育全过程，引导学生领悟核心观点，摒弃错误观念，树立“劳动光荣、创造伟大”的价值观。^[7]

胡赛（2025）从价值引领视角指出，劳动教育“思政化”的核心是构建与马克思主义劳动观相契合的育人机制；李伟（2025）也强调，融合马克思主义劳动观与思想政治教育是提升思政教育效能的关键。因此，以马克思主义劳动观为核心的价值引领导向，是新时代高校劳动教育“思政化”的根本导向，也是确保劳动教育正确政治方向的重要保障。

（二）以“五育融合”为目标的全面发展导向

“五育并举”是新时代教育方针核心，劳动教育作为“五育”之一，与其他四育联系紧密。劳动教育“思政化”以“五育融合”为目标，带动协同发展：与德育融合培育责任与集体精神，与智育融合提升专业应用与创新思维，与体育融合锤炼体质与意志，与美育融合引导发现和创造劳动之美，助力全面育人^[8]。

陈璐婕（2025）指出，“大思政课”视域下的劳动教育特征之一是“价值引领与全面发展相统一”；汤碧枝（2023）也强调，劳动教育“思政化”是推进“五育融合”的重要途径。因此，以“五育融合”为目标的全面发展导向，是新时代高校劳动教育“思政化”的重要导向，也是落实“五育并举”教育方针的必然要求。

（三）以服务社会发展为使命的责任担当导向

教育的根本使命是为社会培养人才，新时代高校劳动教育“思政化”需立足社会需求，引导学生将个人劳动与国家发展结合，培育责任担当。具体而言，通过乡村振兴等实践增强社会责任感，以专业实践与工匠精神教育树立正确职业观，借创造性劳动激发创新意识，助力学生投身国家建设。^[9]

谢丽花（2024）强调，高校应通过思政教育引导学生树立正确的就业观，服务社会发展；许一柱（2024）也指出，培养创造性劳动人才是适应社会发展的关键。因此，以服务社会发展为使命的责任担当导向，是新时代高校劳动教育“思政化”的实践导向，也是高校履行社会服务职能的重要体现。

四、新时代高校劳动教育“思政化”的实践路径

（一）深化课程融合，构建“三位一体”课程体系

课程融合是劳动教育“思政化”的基础，需构建目标、内容、形式“三位一体”的课程体系。目标上，思政目标与劳动实践要求互融互补；内容上，深挖劳动思政元素，思政课引入实践案例；形式上，打破课型界限，采用“理论+实践”“线上+线下”模式，构建一体化教学体系^[10]。

（二）强化实践创新，打造多元化实践平台

实践创新是劳动教育“思政化”的关键，需打造多元化实践平台。内容上，结合专业与社会需求，设计专业实训、乡村振兴志愿服务等特色项目；平台上，整合校内资源建实践基地，联动企业、社区等建校外基地，形成“校内+校外”“线上+线下”体系；指导上，加强“双师型”教师队伍建设，提升教师专业指导能力。

（三）完善协同评价，建立科学评价机制

协同评价是劳动教育“思政化”的保障，需建立科学评价机制。内容上，兼顾结果与过程，关注任务完成与思政层面变化；主体上，引入学生自评、互评及家庭、社会评价，确保全面客观；方式上，结合量化与质变指标，运用多元评价手段，全面反映育人成效。

参考文献

- [1] 雷忠春,廖士喜,王琪琪.劳动教育融入高校思政教育的实践研究[J].辽宁丝绸,2025,(04):137-139.
- [2] 张伟军,杨厚琼,廖山霞.大学生劳动教育的思政意蕴及其融合实践路径[J].中学政治教学参考,2025,(36):34-38.
- [3] 岳莉莉.新时代劳动教育融入高校思政教育的实践[J].四川劳动保障,2025,(17):81-82.
- [4] 王宁宁.推进劳动教育与思政教育有机融合[N].宁夏日报,2025-09-13(003).DOI:10.28607/n.cnki.nnxrb.2025.006472.
- [5] 李伟.新时代劳动教育赋能思政工作路径研究[J].政工师指南,2025,(04):34-35.
- [6] 胡赛.基于价值引领视角的大学生劳动教育思政化机制探析[J].成功,2025,(22):55-57.
- [7] 陈璐婕.“大思政课”视域下大学生劳动教育研究[D].广西师范大学,2025.DOI:10.27036/d.cnki.ggxstu.2025.001082.
- [8] 谢丽花.以树立正确就业观为导向的思政教育路径[J].学园,2024,17(29):81-83.
- [9] 许一柱.培养创造性劳动人才导向下高职院校思政教育教学实践[N].河南经济报,2024-03-07(010).DOI:10.28362/n.cnki.nhnex.2024.000322.
- [10] 姚明帅,陈月娇.高校大学生劳动教育和思政教育的融合路径研究[C]//成都市陶行知研究会,成都市龙泉驿区教育科学研究院.成都市陶行知研究会第七届学术年会论文集.江苏旅游职业学院;扬州市育才小学西校区;:2023:267-273.DOI:10.26914/c.cnkihy.2023.106097.