

# 基于“金课”建设的高职信息技术课程混合式教学模式创新研究

王秋荣, 王彩懿

1. 黄冈职业技术学院, 湖北 黄冈 438002

2. 湖北大学, 湖北 武汉 430062

DOI: 10.61369/TACS.2025080048

**摘 要 :** 在职业教育改革持续深化的背景下, 高职信息技术课程作为培养学生数字素养与技术应用能力的核心载体, 其教学质量的提升对高职人才培养目标的实现具有关键意义, 当前, 传统教学模式存在教学资源单一、师生互动不足、学生主体地位弱化等问题, 难以满足“金课”建设所要求的高阶性、创新性与挑战度。混合式教学模式通过有机融合线上教学的灵活性与线下教学的深度互动性, 为高职信息技术课程的优化升级提供了有效路径。本项目以“金课”建设标准为导向, 系统分析混合式教学模式的内涵与开展条件, 并提出一些教育策略, 仅供各位同仁参考。

**关 键 词 :** 金课; 高职; 信息技术课程; 混合式教学; 教学创新

## Research on the Innovation of Blended Teaching Mode for Higher Vocational Information Technology Courses Based on "Golden Course" Construction

Wang Qiurong, Wang Caiyi

1. Huanggang Polytechnic College, Huanggang, Hubei 438002

2. Hubei University, Wuhan, Hubei 430062

**Abstract :** Against the background of the continuous deepening of vocational education reform, higher vocational information technology courses serve as the core carrier for cultivating students' digital literacy and technical application capabilities. The improvement of their teaching quality is of key significance to the realization of higher vocational talent cultivation goals. Currently, the traditional teaching mode has problems such as single teaching resources, insufficient teacher-student interaction, and weakened student subject status, which make it difficult to meet the requirements of "Golden Course" construction, including high-level, innovation and challenge. The blended teaching mode, by organically integrating the flexibility of online teaching and the in-depth interactivity of offline teaching, provides an effective path for the optimization and upgrading of higher vocational information technology courses. Guided by the "Golden Course" construction standards, this project systematically analyzes the connotation and implementation conditions of the blended teaching mode, and puts forward some educational strategies for the reference of colleagues.

**Keywords :** golden course; higher vocational education; information technology courses; blended teaching; teaching innovation

### 一、混合式教学模式概述

#### (一) 混合式教学模式的内涵界定

混合式教学模式并非线上教学与线下教学的简单叠加, 而是基于建构主义学习理论与“以学生为中心”的育人理念, 对两种教学形式进行深度整合与系统重构的新型教学范式。其核心要义在于通过优势互补, 既发挥线上教学在资源共享、时空突破、个性化学习方面的优势, 又保留线下教学在师生深度互动、实践能力培养、学习氛围营造方面的不可替代性, 最终实现“1+1>2”的教学效果<sup>[1]</sup>。在基于“金课”建设的高职信息技术课程语境中, 混合式教学模式的内涵进一步延伸, 它要求教学资源的“优质化”, 教师需要筛选与产业需求对接、体现技术前沿的线上资源, 而后

结合课程核心知识点开发本土化、特色化的线下教学内容, 确保资源既符合“金课”的高阶性要求, 又贴近高职学生的认知水平与技能培养目标<sup>[2]</sup>。此外, 混合式教学强调教学过程的“互动性”, 通过线上平台的讨论区、直播答疑与线下课堂的小组协作、项目实践, 构建多维度、多层次的师生互动与生生互动体系, 突出学生在信息技术知识学习与技能实践中的主体地位, 引导学生从“被动接受”向“主动探究”转变。

#### (二) 混合式教学模式的开展条件

混合式教学模式的有效实施需要用充足且优质的教学资源为基础, 从线上资源来看, 混合式教学需要依托互联网技术与大数据平台, 整合国内外优质 MOOC 课程、行业企业发布的技术培训视频等, 同时, 教师需要结合课程教学目标, 开发一些微课、动

画、案例解析等本土化数字资源，这样可以逐渐形成一个“通用+特色”的线上资源体系<sup>[3]</sup>。从线下资源来看，混合式教学需要完善实训实验室建设，配备符合行业标准的硬件设备与软件系统，同时我们应设计一些与线上知识点配套的实践项目手册等教学材料，这样可以确保线上学习与线下实践的无缝衔接<sup>[4]</sup>。此外，云存储技术的发展为资源整合提供了技术支撑，教师可通过云平台实现教学资源的集中管理、实时更新与便捷分享，为学生随时随地获取学习资源创造条件。

## 二、基于“金课”建设的高职信息技术课程混合式教学模式创新的价值

### （一）有利于丰富教学资源，满足“金课”高阶性要求

“金课”建设强调课程内容的高阶性，要求课程知识既涵盖学科核心理论，又体现行业前沿动态与技术发展趋势，混合式教学模式通过整合线上线下多维度资源，为实现课程内容的高阶性提供了有效途径<sup>[5]</sup>。通过展开基于“金课”建设的高职信息技术课程混合式教学模式创新，能够有效打破教材的局限性，教师可通过互联网获取国内外高校的优质课程资源，通过将这些资源融入教学内容能够极大拓宽学生的知识视野，让学生接触到更多前沿、实用的技术知识<sup>[6]</sup>。此外，线下资源的优化提升了基于“金课”建设的高职信息技术课程混合式教学模式创新的实践性与针对性，通过开发与产业需求对接的实训项目，结合企业真实工作场景设计教学案例，可以让学生在实践中掌握解决复杂技术问题的能力，符合“金课”对学生高阶思维与实践能力培养的要求。

### （二）有利于拓宽教学路径，提升“金课”创新性水平

“金课”建设的核心目标之一是培养学生的创新思维与创新能力，而传统教学模式单一的教学路径难以实现这一目标，混合式教学模式通过构建“线上+线下”“理论+实践”“校内+校外”的多元化教学路径，为学生创新能力的培养提供了广阔空间<sup>[7]</sup>。从“线上+线下”路径来看，线上教学平台为学生提供了开放的学习环境，学生可自主选择学习内容与学习时间，通过在线论坛、虚拟社群与其他同学、教师甚至行业专家进行交流，激发创新灵感。从“理论+实践”路径来看，线上学习以理论知识传授为主，这能帮助学生构建系统的知识体系。线下教学以实践技能培养为核心，通过实训操作、案例分析等活动，引导学生运用理论知识解决实际问题，在实践中培养创新思维<sup>[8]</sup>。

### （三）有利于丰富教学活动形式，增强“金课”挑战度

“金课”建设要求课程具有一定的挑战度，通过设计具有难度梯度的教学任务，可以有效激发学生的学习潜能，培养学生解决复杂问题的能力。传统高职信息技术课程教学活动形式单一，任务难度偏低，难以满足“金课”挑战度要求<sup>[9]</sup>。基于“金课”建设的高职信息技术课程混合式教学模式创新教学活动形式，设计多层次、高难度的教学任务，有效提升了课程的挑战度。从线上教学活动来看，教师可设计具有探究性的线上任务，如“信息技术热点问题调研”等主题，这些任务需要学生主动查阅资料、分析问题、解决问题，能够有效锻炼学生的自主探究能力与高阶思

维。从线下教学活动来看，教师可组织项目式学习、技能竞赛、案例研讨等活动，设计具有挑战性的实践任务。例如，在“数据库原理与应用”课程教学中，组织学生以小组为单位，完成“校园图书管理系统数据库设计”项目，这就要求小组全程参与项目开发，最终提交数据库设计方案与演示系统<sup>[10]</sup>。

## 三、基于“金课”建设的高职信息技术课程混合式教学模式创新策略

### （一）深化混合式教学探索，明确建设目标与实施路径

为确保基于“金课”建设的高职信息技术课程混合式教学模式创新的有效性，学校应依托信息技术课程教研组，组建一个更为科学的专项研究团队，团队需结合学校办学定位、专业人才培养目标与“金课”建设标准开展混合式教学需求调研，而后明确混合式教学模式的建设目标。在此基础上，我们可以制定一个分阶段实施计划：第一阶段（1年），完成线上资源初步开发与教学平台搭建，选取1-2个班级开展试点教学；第二阶段（2-3年），根据试点教学反馈，优化教学资源与教学流程，扩大试点范围，形成初步的混合式教学模式；第三阶段（4-5年），全面推广混合式教学模式，完成“金课”申报与验收，总结经验并形成成果推广方案<sup>[11]</sup>。教师是混合式教学模式创新的核心实施者，其信息技术应用能力与教学创新能力直接影响教学效果。为此，学校应制定一个更为系统的教师培训计划，通过“线上课程学习+线下专题培训+企业实践锻炼”的方式，提升教师的综合能力。线上课程学习方面，组织教师参加国家开放大学、中国大学MOOC等平台的混合式教学相关课程，掌握混合式教学的基本理论与方法；线下专题培训方面，邀请教育技术专家、混合式教学优秀教师开展讲座与工作坊，重点培训线上教学平台操作、教学资源开发、互动教学活动设计等实操技能。

### （二）优化混合式教学评价体系，提升教学质量

传统以教师评价为主、以考试成绩为核心的评价方式已无法适应混合式教学的需求，为保证基于“金课”建设的高职信息技术课程混合式教学模式创新效果，我们应构建“学生自评+同学互评+教师评价+企业评价”的多元评价主体体系<sup>[12]</sup>。学生自评方面，我们可以引导学生根据线上学习记录与线下实践表现，这样可以引导他们对自身学习过程与学习效果进行自我评价，培养自我反思能力。同学互评方面，我们可以在小组项目实践、案例讨论等活动中组织学生根据团队协作表现、创新思路等指标对小组内其他成员进行评价，这样可以大幅提升评价的客观性与全面性。在教师评价方面，我们可以结合线上平台数据分析与线下教学观察，对学生的知识掌握程度与技能应用能力进行综合评价<sup>[13]</sup>。在企业评价方面，我们可以对参与企业实践的学生由企业导师根据学生在项目实践中的表现进行评价，使评价结果更贴近行业实际需求。

### （三）构建多元化网络教学资源库，夯实教学基础

为保证基于“金课”建设的高职信息技术课程混合式教学模式创新效果，我们应尝试构建一个更为优质的网络教学资源库，

这样可以为之后教学工作的开展打下坚实基础。为此，我们应遵循“实用性、系统性、时效性、开放性”的原则构建资源库<sup>[14]</sup>。资源库的建设则需采用“自主开发+外部引进+校企合作开发”的多渠道模式。在自主开发方面，组建由骨干教师、教育技术人员组成的资源开发团队，根据课程教学需求，开发微课、动画、案例解析等本土化数字资源。例如，针对信息技术课程的重点、难点知识，我们可以结合实际内容创作一些系列微课，结合学生熟悉的生活场景（如校园信息管理、电商数据分析）设计案例，提升资源的趣味性与针对性<sup>[15]</sup>。外部引进方面，通过与优质教育资源平台合作，引进国内外高校的优质 MOOC 课程、精品资源共享课等通用资源，同时，我们还可搜集行业企业发布的技术培训

视频、产品说明书、技术白皮书等资源，这样可以极大丰富资源库的行业特色内容。

#### 四、总结

综上所述，为进一步提升基于“金课”建设的高职信息技术课程混合式教学模式创新效果，我们可以从深化混合式教学探索，明确建设目标与实施路径；优化混合式教学评价体系，提升教学质量；构建多元化网络教学资源库，夯实教学基础等层面入手分析，以此在无形中促使基于“金课”建设的高职信息技术课程混合式教学模式创新质量提升到一个新的高度。

#### 参考文献

[1] 余楠,王芳.高职院校数字化教学资源赋能社区教育初探——以信息技术课程为例[J].开封大学学报,2024,38(04):66-69.

[2] 史子静.数字素养视角下高职信息技术课程教材建设[J].长江工程职业技术学院学报,2024,41(04):32-34+42.

[3] 颜泽海,舒婕,任劲松,等.“三教”改革视域下信息技术课程混合式教学模式构建[J].高教学刊,2024,10(34):119-122+126.

[4] 韩鹏,许萌.课程思政视角下高职院校信息技术课程教学改革的路径与实践[J].科学咨询,2024,(22):192-195.

[5] 阳明霞.高职信息技术课程思政资源库建设研究[J].柳州职业技术学院学报,2024,24(05):52-57.

[6] 周蔚.核心素养导向下五年制高职信息技术课程教学策略探析[J].华章,2024,(10):141-143.

[7] 陈倩,孔玲,齐敏.以课程思政为引领进行高职信息技术课程“金课”实践的探究[J].公关世界,2024,(22):178-180.

[8] 庞俊霞,王敬献,薛刚,等.过程性评价在高职院校教学改革中的实践——以邯郸科技职业学院信息技术课程为例[J].邯郸职业技术学院学报,2024,37(03):29-32.

[9] 王玮.基于OBE理念的高职信息技术课程改革与实践[J].公关世界,2024,(19):163-165.

[10] 董亚蕾,刘冲,曹喆,等.数字时代高职院校信息技术课程教学改革研究[J].中国管理信息化,2024,27(17):196-199.

[11] 范曦,张海越.高职院校“信息技术”课程线上线下融合教学模式探索[J].大众科技,2024,26(04):143-146.

[12] 成维莉.数字中国背景下高职信息技术课程思政实践探索[J].柳州职业技术学院学报,2024,24(04):107-112.

[13] 陈印,雷波,贺颖.高职院校《信息技术》课程改革创新路径探索[J].内江科技,2024,45(07):69-70+100.

[14] 顾金花,刘莉莉.高职信息技术课程中职业素养的融合与实践[J].中国多媒体与网络教学学报(中旬刊),2024,(07):49-52.

[15] 丁璇.数字化情境下高职信息技术课程定位存在的问题与解决路径[J].信息与电脑(理论版),2024,36(13):219-221.