

自闭症学生教育：家校合作的实践探索

魏雪颖

多伦多大学安大略教育研究院，多伦多 安大略省 加拿大 M5S 0A7

DOI:10.61369/EST.2025080010

摘要： 自闭症谱系障碍（ASD）儿童教育需家校协同支撑，但现有家校支持常缺乏有效衔接。本研究立足自闭症谱系障碍干预教育视角，以布朗芬布伦纳生态系统理论为基础，探究家校合作对自闭症谱系障碍儿童教育包容性的保障机制，聚焦影响其核心技能发展的家校合作教育维度。研究发现，家庭参与、家校关系质量、教育认知共识是关键维度，其中双向教育沟通是协同核心，可显著提升自闭症儿童学业表现与社会适应能力。高质量家校合作不仅优化儿童发展结果，还能提升家庭教育质量与教师干预效能。本研究为教育工作者提供实践启示，未来需聚焦家校协同具体路径，构建教育闭环。

关键词： 自闭症谱系障碍（ASD）；家校合作；教育包容性；教育干预

Education for Students with Autism: Practical Exploration of Home-School Collaboration

Wei Xueying

Ontario Institute for Study in Education, University of Toronto, Toronto, ON, Canada M5S 0A7

Abstract： Education for children with Autism Spectrum Disorder (ASD) requires collaborative support from families and schools, yet existing home-school support often lacks effective connection. Based on the perspective of ASD intervention education and Bronfenbrenner's Ecological Systems Theory, this study explores the safeguard mechanism of home-school collaboration for the educational inclusiveness of ASD children, focusing on the dimensions of home-school cooperative education that influence the development of their core skills. The findings indicate that family participation, the quality of home-school relationships, and consensus on educational cognition are the key dimensions; among these, two-way educational communication serves as the core of collaboration, which can significantly enhance the academic performance and social adaptability of ASD children. High-quality home-school collaboration not only optimizes children's developmental outcomes but also improves the quality of family education and teachers' intervention effectiveness. This study offers practical implications for educators; moving forward, it is necessary to focus on the specific pathways of home-school collaboration and construct an educational closed-loop.

Keywords： Autism Spectrum Disorder (ASD); home-school collaboration; educational inclusiveness; educational intervention

引言

自闭症谱系障碍（ASD）是一组多见于幼儿期的神经发育障碍，核心特征为不同程度的沟通与社交互动障碍，以及限制性、重复性的行为或兴趣，患者常面临社交技能不足、挑战性行为及适应性功能不佳等问题，需全面支持以保障学业、同伴关系及日常自主能力发展^[1]。目前全球自闭症患者超7000万，中国已突破1000万^[2]，且患者需求呈多样化特征。现有支持实践涵盖学校和家长双方，但缺乏有效协调。由于自闭症儿童的需求贯穿家校场景，家校合作支持服务已被证实成效显著，不仅能助力学生发展，还能惠及家庭与教师，提升家庭教育效能与教师教学适配性。

本研究旨在探究家校合作对自闭症儿童教育包容性的保障作用，核心研究问题为：家校合作的哪些维度会影响自闭症儿童的技能发展？为解答该问题，本文将通过文献综述、阐述教育启示及总结结论的结构展开分析。

作者简介：魏雪颖（1997.12-）女，广东广州人，硕士研究生，研究方向：从事 ASD 干预教育研究。

一、研究背景：基于生态系统理论的教育支持逻辑

通过布朗芬布伦纳（Bronfenbrenner）于1977年提出的生态系统理论可清晰解构自闭症学生教育支持体系的内在关联。该理论认为，个体的发展和行为取决于构成儿童成长环境的相互关联的系统^[3-4]。这一理论强调相互关联的系统及其对行为和发展的塑造作用，这一重要观点可为设计自闭症儿童支持项目提供借鉴。其核心意义在于凸显微观系统的作用——微观系统包括儿童的直接生活环境，而这些微观系统之间的教育互动则构成了中间系统。家庭和学校环境的各个方面及其相互联系有助于改善自闭症学生的发展结果^[5]。在此背景下，已有研究围绕教育场景优化，从家校双视角探讨如何构建协同支持体系，以最大限度满足自闭症学生的教育需求。

二、家校合作的教育价值：双场景协同的核心作用

家长与教师之间的教育协作是影响儿童发展的重要中间系统。研究表明，学校与家庭之间的教育互动能构建积极的中间系统，尤其对于那些在学业、行为和情绪方面可能面临不良结果风险的学生而言^[6]。家校教育关系不仅能为自闭症儿童带来更好的发展，还能让家长和教育工作者受益。研究显示，学校与家长之间的紧密联系有助于提高自闭症儿童家长对个别化教育计划（Individualized Education Programs）的满意度。此外，着重探讨了多种旨在促进自闭症儿童教师与家长合作的咨询模式，研究证实这些模式不仅能改善儿童的发展结果，还能加强教师与家长之间的沟通^[7]。

在过去几十年中，家校合作日益普遍，尤其是在为自闭症儿童实施个别化教育计划的过程中。研究已充分证实了这类合作的积极影响。例如，开展的一项研究探讨了家长对家校合作的满意度对儿童发展进度和家庭生活质量的影响。结果表明，当家长对正在进行的家校合作感到满意时，他们会反馈孩子的学业成绩有所提升，同时家庭生活质量也得到改善^[7]。这表明家校合作的影响已突破单一教育场景，形成“学校教育—家庭教育—儿童发展”的良性循环。

多项家校合作干预研究数据显示，通过开展弥合家庭与学校教育鸿沟的活动（如共研干预方案、同步技能训练），双方可建立教育共识并协同行动。鉴于此，有研究探究了这些干预措施对儿童学业能力和社会情感能力发展的影响。结果表明，促进“双向沟通和行为支持”的干预措施更为有效，尤其是在针对年龄较大的学生时^[8]。该研究强调了双向沟通在构建有效的家校合作、改善自闭症儿童多个领域发展结果中的重要性。

三、家庭参与：教育支持的基础维度

在ASD儿童的教育成果评估中，家庭参与都是一个至关重要的因素。家庭参与不仅指家长在家庭中开展的相关行为（如辅导孩子完成家庭作业），还包括参与学校活动（如积极参加学校举办的各类活动）等与学校相关的行为。此外，家庭参与还涵盖家长与教育机构之间的沟通互动^[9]。“家庭参与”还被定义为一系列活动和行为，这些活动和行为能让家庭以互动、有目的的方式与

孩子的教育建立联系并提供支持，进而实现有意义的学习成果和情感发展目标^[10]。

家庭在与学校互动过程中展现出的教育行为和态度，会影响家校合作的方式。对于自闭症学生而言，家庭参与教育被视为一种保护孩子免受各类问题影响的手段，例如有助于减少孩子的挑战性行为。强调了家庭参与的重要性，认为它能提高针对自闭症学生的干预措施的有效性。研究表明，当家庭参与度较低时，自闭症学生面临的发展风险会更大。尽管已有研究证实了家庭参与的重要性，但关于家庭参与对自闭症学生具体影响的探究仍较为有限^[11]。

四、家校关系质量：教育协同的核心保障

家校教育合作关系并非简单的互动，其质量不能仅通过沟通频率来衡量。相反，“凝聚力、适应性、协作性和沟通质量”等因素才是决定家长与教师之间高质量关系的教育核心要素^[11]。家校关系质量对于确保学生取得积极发展结果至关重要。多种因素会影响教师与家长之间的关系质量。开展的一项研究指出^[12]，教师认为有四个常见主题会影响家校关系质量，分别是沟通、家长特质、同事/行政部门的作用以及资源可得性。教师认为，“持续、主动、积极且周到的沟通”有助于提高关系质量^[12]。同样，有助于改善关系的家长特质包括开放的心态和积极的参与度。

在学校层面，教育工作者的共识与支持至关重要：当教师团队、行政部门形成“家校协同是ASD教育核心保障”的认知时，会主动为家校合作提供机制支持。此外，时间和培训等资源的可得性也被视为影响家校关系质量的重要因素。与此同时，研究进行了一项元分析，旨在考察家校干预措施，其中着重强调了沟通是这类关系中不可或缺的组成部分。研究发现，稳固的家校关系是扩大这类干预措施效果的关键驱动力，对学生的社会情感发展结果具有最为显著的影响^[13]。

简而言之，家长与教育工作者之间的协作越紧密、信任度越高，各类旨在提升儿童社会情感技能的项目取得成功的可能性就越大。此外，与自闭症学生的家庭建立积极、持续且开放的沟通至关重要，这样才能让所有相关方都能从支持学生发展的干预措施中受益。

五、教育认知共识：家校合作的前提条件

教师和家长都会对彼此之间的关系形成特定的认知。教师和家长对教育目标、干预策略的认知共识，是家校有效衔接的基础。这意味着，如果教师认为双方关系是积极的，家长也应持有相同的看法。这种共识可能涉及一个或多个方面，包括孩子的学业情况、行为发展或社会发展。这种共同认知是家校中间系统的重要维度，对成功的家校合作起着关键作用。研究表明，当家长 and 教师对彼此之间的关系，尤其是对教育干预措施的有效性持有相似认知时，往往会带来更多积极的发展结果^[14]。

沟通是构建教育认知共识的核心载体：研究者将沟通视为核心要素，并指出当家长认为家校之间的沟通良好时，教师通常也会对这段关系给予积极评价。这表明，教师与家长之间建立积极关系的一个非常重要的因素是开放沟通或双向沟通。有效的沟通

和信息共享有助于双方对孩子的需求和发展进度达成一致理解，进而在所有相关方之间建立信任并促进协作。

有研究进一步阐述了这一观点，他们强调，当学校认识到教师和家长的观点应当保持一致时，就能够积累相关知识，进而制定出经研究证实有效的干预措施。当学校能够准确识别家长和教师在哪些具体方面达成共识或存在分歧时，就能制定出更有效的协作策略。采取针对性措施改善特定类型的沟通（如定期分享孩子的最新情况或解决家长的担忧），能够带来更好的效果。这种直接的共识有助于教育工作者和家庭无缝协作，全面满足孩子的需求^[15]。因此，教师和家长需要以相似的视角看待家校关系质量及其对自闭症儿童发展结果的影响。如果教师认为关系质量非常好，而家长却持不同看法，可能会对家校合作产生负面影响。这种精准协同能确保家校教育形成闭环，全面满足儿童需求。

六、对教育工作者的实践启示

自闭症学生的教育实践，核心要求是构建“家校教育一体化”体系，确保家庭教养与学校教学的协同适配。结合本研究，对教育工作者提出以下实践启示：

第一，建立聚焦教育需求的沟通机制。教育工作者需主动搭建常态化沟通平台，重点同步学生的教育需求、发展进度及干预挑战——例如通过定期沟通会、专属教育日志等形式，确保双方掌握完整的教育信息。这种沟通需兼具专业性同理心，避免单纯的问题反馈，更要传递教育支持的温度。

第二，落实个性化教育支持。教育工作者需充分认识自闭症谱系障碍儿童的个体差异，基于每个学生的能力与需求，设计差异化的干预策略与协作方案。例如针对语言能力较弱的学生，为家长提供家庭语言训练的具体方法；针对刻板行为明显的学生，同步家校双方的行为引导策略。

第三，推动家长深度参与教育过程。家长的参与不应局限于家庭作业辅导，而需延伸至个别化教育计划制定、干预方案设计、教育效果评估等核心环节。这种深度参与能让家长更清晰地理解教育目标，提升家庭干预的精准性，同时增强其教育获得感。

第四，强化自闭症谱系障碍教育专项专业发展。学校需为教育工作者提供系统培训，内容涵盖自闭症谱系障碍核心特征、家校沟通技巧、干预策略设计等，助力教师与家长建立教育共识、构建信任关系。同时，教育工作者应主动倡导构建家校支持体系，推动学校将家校协同纳入自闭症谱系障碍教育的核心工作。

当家长与教育工作者形成教育合力时，能构建积极的中间系统，助力自闭症儿童实现学业进步、社交发展、情感稳定与适应性提升，最终推动其在学校与社区中均能获得良好发展。

七、结论

综上，家校教育协同是自闭症儿童教育支持体系的核心组成部分。布朗芬布伦纳生态系统理论揭示的“环境互动影响发展”规律，为我们构建自闭症谱系障碍教育支持体系提供了明确指引——需聚焦家校两个核心微观系统的教育互动。已有证据表明，高质量的家校合作不仅能改善自闭症儿童的学业与社会情感发展结果，还能提升家庭教育质量与教师工作满意度。

自闭症学生教育过程的关键维度包括：家校双向教育沟通、教育认知共识、稳固的合作关系。作为自闭症谱系障碍干预教育方向的研究者，本研究进一步明确：通过构建信任、强化理解、持续协作，能显著提升自闭症儿童教育的包容性。未来的自闭症谱系障碍教育实践中，需进一步聚焦家校协同的具体教育路径，推动形成“评估-干预-反馈-优化”的家校教育闭环，助力自闭症儿童实现教育公平与全面发展。

参考文献

- [1] Garbacz, S. A., Santiago, R. T., Kosty, D., Zahn, M., Stormshak, E. A., Smolkowski, K., & Seeley, J. R. (2021). Examining congruence in parent - teacher perceptions of middle school supports for students and families. *Psychology in the Schools*, 58(6), 1169 - 1184.
- [2] Ye, K. W. (2022). A Comparative Study of Children with Autism Spectrum Disorders (ASD) in China and the United States: Diagnosis, Treatment and Educational Services. 437 - 442.
- [3] Bronfenbrenner, U. (1977). Toward an experimental ecology of human development. *American Psychologist*, 32(7), 513 - 531.
- [4] Glueck, C. L., & Reschly, A. L. (2014). Examining Congruence Within School - Family Partnerships: Definition, Importance, and Current Measurement Approaches. *Psychology in the Schools*, 51(3), 296 - 315.
- [5] Garbacz, S. A., & McIntyre, L. L. (2016). Conjoint Behavioral Consultation for children with Autism Spectrum Disorder. *School Psychology Quarterly*, 31(4), 450 - 466.
- [6] El Zaatari, W., & Maalouf, I. (2022). How the Bronfenbrenner Bio-ecological System Theory Explains the Development of Students' Sense of Belonging to School? *Sage Open*, 12(4), 21582440221134089.
- [7] Azad, G. F., Marcus, S. C., Sheridan, S. M., & Mandell, D. S. (2018). Partners in School: An Innovative Parent-Teacher Consultation Model for Children with Autism Spectrum Disorder. *Journal of Educational and Psychological Consultation*, 28(4).
- [8] Smith, T. E., Sheridan, S. M., Kim, E. M., Park, S., & Beretvas, S. N. (2020). The Effects of Family-School Partnership Interventions on Academic and Social-Emotional Functioning: A Meta-Analysis Exploring What Works for Whom. *Educational Psychology Review*, 32(2), 511 - 5
- [9] Fantuzzo, J., Tighe, E., & Childs, S. (2000). Family Involvement Questionnaire: A multivariate assessment of family participation in early childhood education. *Journal of Educational Psychology*, 92(2), 367 - 376.
- [10] Keltly, N. E., & Wakabayashi, T. (2020). Family Engagement in Schools: Parent, Educator, and Community Perspectives. *Sage Open*, 10(4), 2158244020973024.
- [11] Santiago, R. T., McIntyre, L. L., & Garbacz, S. A. (2022). Dimensions of Family - School Partnerships for Autistic Children: Context and Congruence. *School Psychology (Washington, D.C.)*, 37(1), 4 - 14.
- [12] Brooks, S. W., Schwartz, R., Ampuero, M., & Kokina, A. (2023). Teacher perspectives on partnerships on families of children with autism. *Journal of Research in Special Educational Needs*, 23(2), 79 - 89.
- [13] Sheridan, S. M., Smith, T. E., Moorman Kim, E., Beretvas, S. N., & Park, S. (2019). A Meta- Analysis of Family-School Interventions and Children' s Social-Emotional Functioning: Moderators and Components of Efficacy. *Review of Educational Research*, 89(2), 296 - 332.
- [14] Johnson, M. (2022). The Congruence of Parent-Teacher Relationships for Students with Autism: The Role of Teacher Efficacy and School Climate. *Theses and Dissertations*.
- [15] Lopez, M., Ruiz, M. O., Rovnaghi, C. R., Tam, G. K.-Y., Hiscox, J., Gotlib, I. H., Barr, D. A., Carrion, V. G., & Anand, K. J. S. (2021). The Social Ecology of Childhood and Early Life Adversity. *Pediatric Research*, 89(2), 353 - 367.