

成都数字经济产业园的特色化路径研究

刘晓燕¹, 唐心智², 蔡斌²

1. 成都开放大学, 四川 成都 610213

2. 成都工业学院, 四川 成都 611730

DOI:10.61369/SE.2025110029

摘要: 本文以成都市重点发展的数字经济产业为背景, 选取天府软件园与瞪羚谷数字文创园作为典型案例, 深入探究其特色化发展路径与内在机制。研究发现, 政策精准引导、人才梯度集聚、资本多元协同、市场主体网络化互动构成了支撑特色化路径的关键协同机制。

关键词: 成都市; 数字经济; 产业园区; 特色化路径

Research on the Specialized Path of Chengdu Digital Economy Industrial Park

Liu Xiaoyan¹, Tang Xinzhì², Cai Bin²

1. Chengdu Open University, Chengdu, Sichuan 610213

2. Chengdu Technological University, Chengdu, Sichuan 611730

Abstract: This study examines the distinctive development pathways and underlying mechanisms of Chengdu's digital economy sectors, with Tianfu Software Park and Gazelle Valley Digital Cultural and Creative Park serving as representative cases. The research reveals that four key synergistic mechanisms underpin this specialized development: targeted policy guidance, tiered talent aggregation, diversified capital coordination, and networked interactions among market entities.

Keywords: Chengdu; digital economy; industrial park; characteristic path

引言

产业园区作为产业要素集聚、创新创业孵化和区域经济发展的重要空间载体, 其功能定位与发展模式正经历深刻变革, 而主导产业的精准聚焦与创新生态的系统构建, 已成为园区在激烈竞争中实现特色化、差异化发展的关键路径。

成都市作为成渝地区双城经济圈的极核城市和国家中心城市, 敏锐地将数字经济确立为构建现代化开放型产业体系的核心支柱。近年来, 成都涌现出一批如天府软件园、瞪羚谷数字文创园、新川创新科技园等特色鲜明、能级突出的数字经济产业园区。它们虽同处数字经济大范畴, 却在产业细分、发展逻辑与生态形态上呈现出显著差异, 成为观察中国城市数字经济产业园特色化发展的绝佳样本。

本文选取天府软件园(成熟型、技术驱动)与瞪羚谷数字文创园(成长型、消费驱动)进行深入的案例比较研究。旨在提炼数字经济产业园特色化发展的一般性规律与机制, 为其他地区提供可资借鉴的理论框架与实践经验。

一、理论基础与分析框架

传统的产业集群理论(Porter, 1998)强调了地理邻近性带来的成本降低、知识外溢和专业化效率提升^[1]。然而, 该理论对集群内部复杂的非线性互动、动态演化以及非经济因素的关注相对不足。创新生态系统理论(Adner, 2006; 辜胜阻等, 2016)则提供了一个更系统、更动态的视角, 将园区视为一个由企业、大学、研究机构、政府、中介服务机构、用户等多元主体构成的, 通过物质、能量、信息交换实现共演、共生、共创的有机生命系统^{[2][3]}。

二、成都市数字经济产业园发展概况与特色格局

成都市数字经济产业园的发展, 是在城市顶层战略的主动引导与市场内生力量的动态选择下, 形成的系统性工程。近5年来, 其发展轨迹清晰展现了从规模扩张到能级跃升、从点状突破到系统成势的演进特征, 最终塑造了“双核牵引、四区协同、多点支撑”的特色空间格局。

(一) 总体规模增长迅速, 支柱地位加速确立

“十四五”期间, 成都数字经济核心产业增加值从2020年的

约1850亿元跃升至2025年的3850亿元（预计），年均复合增长率超过15%。数字经济核心产业占GDP的比重，也从2020年的11.5%稳步提升至2025年的15.2%，支柱产业地位日益巩固。市场主体方面，截至2025年底，全市数字经济企业总数预计将突破20万家，其中规模以上企业超1800家，国家级“专精特新”小巨人企业中数字经济领域占比超过三分之一，创新浓度不断提升^[4]。

表1 成都市数字经济核心产业增加值及占GDP比重（2020-2025E）

年份	2020	2021	2022	2023	2024	2025E
增加值（亿元）	1850	2580.6	2780	3415.9	3411.5	3850
占GDP比重（%）	11.5	13	13.4	14.3	14.5	15.2

（数据来源：根据成都市历年统计公报、数字经济发展报告及行业趋势综合测算^[5]）

（二）空间格局差异化协同，形成“双核四区多点”网络

在“产业建圈强链”行动指引下，成都数字经济产业告别了同质化竞争，形成了功能互补、错位协同的立体化空间布局。

1. 双核牵引

成都高新区作为技术驱动核，聚焦集成电路、高端软件、网络安全等硬科技，以天府软件园为核心，2025年相关规模预计达3500亿元。四川天府新区作为新兴增长核，主攻人工智能、数字文创、元宇宙等新赛道，以瞪羚谷数字文创园为代表，2025年规模预计达1500亿元。

2. 四区协同

各主城区基于各自禀赋，形成特色鲜明的发展节点。例如，武侯区重点发展智慧医疗，金牛区聚焦地理信息科技、成华区强调工业互联网、锦江区主打数字商贸。

3. 多点支撑

其余非主城区则承担了专业化的制造与配套功能。如，东部新区的智慧物流、双流区的集成电路制造、郫都区则聚焦新型显示产业等。

（三）主导产业集聚，五大特色赛道的园区承载

各园区围绕五大主导赛道形成高度集聚（见表2）。这种基于比较优势的差异化布局，为单个园区的特色化纵深发展提供了坚实的区域产业基础和广阔的合作腹地。^[6]

表2 2020-2025年成都市数字经济五大主导赛道发展概况

细分赛道	核心方向	主要承载区	2020年规模（亿元）	2025E规模（亿元）
集成电路	IC设计、制造	高新区、双流区	1300	>2500
新型显示	OLED、激光显示	高新区、郫都区	500	>800
软件与信息 服务	工业软件、信创	高新区、武侯区	4500	>7500
人工智能与 大数据	算法、AI+	天府新区、高新区	400	>1000
数字文创	游戏电竞、元宇宙	天府新区	400	>800

（四）两大特色园区的差异化路径

在成都整体的园区特色格局下，天府软件园与瞪羚谷数字文创园演化出两条截然不同却又相互映衬的特色化路径，成为观察“聚焦”与“生态”如何结合的微观典范。

1. 天府软件园 -- 基于硬核技术与全球市场的“热带雨林”生态路径^[6]

天府软件园代表了深度、稳健与技术驱动的路径。其发展遵循“技术深耕—全球市场”的逻辑，构建了一个类似“热带雨林”的复杂、稳定、多层次的生态系统。

（1）主导产业聚焦与演进

从早期软件外包，持续聚焦于行业应用软件、IC设计、数字娱乐、通信技术、大数据与AI五大领域。企业数量从2020年约650家增至2025年近900家，世界500强分支机构稳定在40家左右，营收从3200亿元增长至5800亿元，体现了深厚的产业积淀。

（2）“核心技术—全球化”双轮驱动

园区研发投入强度常年高于8%，2025年发明专利授权量预计达4900件，在网络安全、嵌入式OS等领域形成“根技术”优势。同时，超50%企业服务全球市场，从“外包交付”迈向“解决方案输出”和“技术标准参与”。

（3）“热带雨林”生态特征

以腾讯、华为等“榕树型”巨头为中心，通过投资、孵化、订单滋养大量中小微企业；以“创业场”国家级孵化器为土壤，累计孵化企业超1500家；人才结构高端，本科以上占比超85%。生态内部物质（订单、资本）、能量（技术、知识）循环高效，抗风险能力强。

2. 瞪羚谷数字文创园 -- 基于内容IP与场景融合的“共生社区”生态路径^[6]

瞪羚谷则代表了速度、创意与消费驱动的路径。其发展遵循“内容IP—场景融合”的逻辑，构建了一个类似“共生社区”的扁平、活跃、动态的网络化生态系统。

（1）主导产业精准卡位

明确锁定数字游戏、影视动漫、电竞、元宇宙等赛道。企业数量从2020年约150家飙升至2025年超500家，产业规模从80亿元增至330亿元，呈现爆发式增长。

（2）“IP创作—场景融合”双螺旋驱动

以腾讯天美、育碧成都等为龙头，产出《王者荣耀》等全球性IP。同时，强力推动IP与线下空间（主题街区、电竞馆）、线上平台、节展活动（IGS数博会）及用户社群融合，实现价值倍增。

（3）“共生社区”生态特征

空间设计上，是低密度、功能混合的创意街区，促进非正式交流。组织模式上，是基于IP项目的动态、扁平化协作网络。人才结构年轻（平均年龄<28岁）且跨界，形成了独特的“玩家即创作者”社群文化。生态活力强，但热点迭代快，对IP生命周期管理要求高。

3. 路径对比与启示

两大园区的差异化路径（见下表）揭示了特色化发展的本质——没有最优的通用模式，只有与自身资源禀赋、产业特性和发展阶段最适配的独特路径。天府软件园以“深度”和“全球化”构建壁垒，瞪羚谷则以“速度”和“融合”开创新局。它们

的成功共同证明了长期聚焦主导产业，并围绕其构建匹配的创新生态，是园区形成核心竞争力、实现可持续发展的关键。

表2 两大特色园区差异化路径核心特征对比

维度	天府软件园（热带雨林）	瞪羚谷数字文创园（共生社区）
核心逻辑	效率与深度，技术壁垒，全球分工	速度与热度，创意引爆，场景创新
关键要素	科学家、工程师、专利、全球客户	创作者、玩家、场景、社交资本
企业关系	基于供应链的层级化协作	基于IP的项目制网络协作
空间形态	高强度研发楼宇集群	低密度混合开放式街区
增长曲线	稳健的指数增长	陡峭的幂律增长
风险挑战	国际技术竞争，路径依赖	热点迭代快，IP生命周期管理

（五）支撑要素的协同机制分析^[9]

两大园区特色化路径的实现，并非自发形成，而是依赖于政策、人才、资本等关键要素精准、系统、协同的支撑。

1. 政策的精准滴灌与动态适配

成都市及区级政府扮演了“战略规划师”与“创新服务者”的双重角色，政策供给呈现出显著的精准性与阶段性。

（1）针对天府软件园的政策

政策从初期的土地税收优惠，转向中期的研发补贴、首版软件奖励，再到当前支持其创建国家级创新平台、开展国际科技合作，始终围绕提升其硬核技术创新能力和全球竞争力。

（2）针对瞪羚谷的政策

政策则侧重于IP培育奖励、版权交易便利化、场景示范项目支持、举办高水平节展的补贴等，旨在激发创意活力、促进跨界融合和拓展市场空间^[9]。

这种“一园一策”“一业一策”的精准滴灌，确保了有限的政府资源用在刀刃上，有效引导了园区的特色化发展方向。

2. 人才的梯度集聚与产教融合

人才是创新生态的第一资源，两大园区构建了与自身产业特性相匹配的人才生态。

（1）天府软件园人才队伍建设^[7]

园区依托电子科技大学等顶尖理工院校，通过定制化培养（如腾讯“犀牛鸟计划”）、共建联合实验室、高薪吸引全球高端人才，构建了“战略科学家-产业领军人才-卓越工程师-青年科技人才”的梯度队伍。2025年从业人员预计超11万，硕博占比高。

（2）瞪羚谷人才队伍建设

园区紧密联动四川音乐学院、四川美术学院等艺术院校，通过设立实习基地、举办创意工作坊、引进明星制作人，汇聚了大量兼具艺术审美与技术能力的“创意码农”和“Z世代”创作者，从业人员平均年龄不足28岁，充满活力。

3. 资本的多元接洽与风险共担

健康的资本循环是产业创新的血液。成都已逐步形成覆盖企业全生命周期的多元化资本支持体系。

（1）政府引导基金发挥“灯塔”效应

如成都市科创投、天府新区产业投资基金等，在早期以市场

化方式介入，撬动社会资本。

（2）市场化风投与产业资本深度参与

深创投、高瓴资本等财务投资者，以及腾讯投资、哔哩哔哩战投等产业资本，基于产业生态布局进行战略投资，为企业提供资金与资源双重赋能。

（3）债权融资与科技金融创新

银行、担保机构针对科技企业轻资产特点，开发“人才贷”“知识产权质押贷”等产品，形成“股债联动”的支撑网络。这套“引导基金-风险投资-产业资本-科技信贷”的接力体系，有效分担了创新风险，加速了企业成长。

4. 市场主体的网络化协同与生态自组织

最终，生态的活力源于微观主体间自发的、网络化的互动与协同。

（1）龙头企业开放赋能

腾讯、华为等开放技术平台和产业资源，扶持生态内中小企业；数字文创龙头将非核心环节外包，带动了大量小型工作室和供应链企业。

（2）产学研深度融合

高校和科研院所的科技成果，通过概念验证中心、专业化技术转移机构，在园区内更高效地转化为生产力。

（3）中介服务繁荣

法律、会计、猎头、知识产权代理等专业服务机构高度集聚，降低了交易成本。产业联盟、行业协会定期组织技术沙龙、供需对接会，促进了知识的溢出和信任的建立。

这种多主体、多层次的网络化协同，是创新生态系统具有自组织、自适应能力的根源。

三、结论与政策建议

（一）研究结论

第一，产业园区特色化发展的核心在于“主导产业聚焦”与“创新生态构建”的良性互动。成功不在于产业门类的齐全，而在于在细分领域的极致深耕，并围绕该领域构建起从技术研发、企业孵化到市场应用的完整价值网络和富有活力的共生系统。

第二，特色化路径具有多样性，不存在“放之四海而皆准”的唯一模式。天府软件园的“技术深耕-全球市场”路径与瞪羚谷的“IP创作-场景融合”路径，分别适应了硬科技与软文创不同的产业规律、资源需求和发展阶段，都取得了显著成功。关键是与自身禀赋和产业特性相匹配。

第三，特色化路径的实现依赖于政策、人才、资本等要素的系统性、协同性支撑。这些要素并非简单堆砌，而是需要根据园区的特色定位进行精准配置和动态调整，形成协同共振的支撑体系。

第四，成都“双核四区多点”的特色格局，为园区个体发展提供了良好的区域协同环境。全市层面的错位布局避免了恶性竞争，形成了功能互补、有机联动的数字经济产业集群，放大了整体竞争优势。

(二) 政策建议^[10]

为持续深化特色化发展路径，本文从政府角度提出以下建议：

一是实施更加精细化的“赛道”管理。在“一园一策”基础上，针对不同赛道的内在规律，制定差异化的评价指标和支持政策。

二是布局未来产业与强化基础研究。设立前沿科技专项资金，支持园区领军企业联合高校院所，在量子信息、6G、脑机接口等未来产业和基础研究领域进行长期投入。

三是构建更具韧性的人才生态。不仅吸引高端人才，更需通过建设高品质低成本公寓、完善国际社区配套、优化基础教育与医疗资源，系统解决人才安居乐业的后顾之忧，特别是关注对青年工程师和创意人才的吸引力。

四是深化区域协同与开放合作。积极推动成渝地区双城经济圈内数字经济产业的规划对接、园区共建和产业链协同，共同打造世界级产业集群。鼓励园区链接全球创新网络，设立海外创新中心。

参考文献

-
- [1] Porter, M. E. Clusters and the new economics of competition[J]. Harvard Business Review, 1998, 76(6): 77-90.
 - [2] Adner, R. Match your innovation strategy to your innovation ecosystem[J]. Harvard Business Review, 2006, 84(4): 98.
 - [3] 辜胜阻, 李睿, 杨媚. 创新驱动战略中开发区创新生态系统的构建[J]. 中国软科学, 2016(8): 1-10.
 - [4] 成都市人民政府门户网站. (<https://www.chengdu.gov.cn/>).
 - [5] 成都市统计局. 成都市国民经济和社会发展统计公报(2020-2024年)[R].
 - [6] 成都高新区管委会. 成都高新技术产业开发区分析研判报告(2021-2025)[R].
 - [7] 天府软件园官方网站. (<https://www.tianfusoftwarepark.com/>).
 - [8] 瞪羚谷数字文创园官方宣传资料及产业研究报告.
 - [9] 四川省人工智能研究院. AI+ 文创产业发展研究报告, 2025.
 - [10] 艾瑞咨询. 中国数字文创产业研究报告, (2024)[R].