

唯物史观视域下历史虚无主义批判研究

蒋紫嫣^{1,2}

1. 昆明理工大学 马克思主义学院, 云南 昆明 650500

2. 中共攀枝花市东市区区委党校, 四川 攀枝花 617000

DOI:10.61369/SE.2025110039

摘要： 历史虚无主义的实质是唯心史观，违背了实事求是原则，由此产生严重的危害——冲击主流思想，影响人民群众的价值观，威胁我国的意识形态安全，以此达到颠覆国家政权的目的。唯物史观是马克思主义哲学的重要组成部分，以此为基础，批判历史虚无主义，可以将其理论根基作为切入点，揭露与分析历史虚无主义的谬论，消解历史虚无主义带来的影响与危害，如此才能够持续推进现代化建设事业，推动中华民族伟大复兴中国梦的实现。

关键词： 唯物史观；历史虚无主义；批判

A Critical Study of Historical Nihilism from the Perspective of Historical Materialism

Jiang Ziyang^{1,2}

1. School of Marxism, Kunming University of Science and Technology, Kunming, Yunnan 650500

2. Party School of Dong District Committee of the Communist Party of China, Panzhihua City, Panzhihua, Sichuan 617000

Abstract : The essence of historical nihilism is the idealist view of history, which violates the principle of seeking truth from facts. As a result, it causes serious harm – it impacts the mainstream ideology, affects the values of the people, threatens the ideological security of our country, and ultimately aims to subvert the state power. Historical materialism is an important component of Marxist philosophy. Based on this, when criticizing historical nihilism, we can take its theoretical foundation as the entry point to expose and analyze the fallacies of historical nihilism, and dissolve the influence and harm brought by historical nihilism. Only in this way can we continuously promote the cause of modernization and realize the Chinese Dream of the great rejuvenation of the Chinese nation.

Keywords : historical materialism; historical nihilism; criticism

在当前复杂多变的国际形势下，我国正致力于建设社会主义现代化强国的重要目标，这不仅需要硬实力的发展，比如，军事实力、经济实力等，还需要软实力的发展，比如，教育实力、文化实力等。在文化领域中，坚持主流意识形态，引领与维护中国特色社会主义发展方向，是目前我国文化安全面临的最关键的问题。随着全球化程度的加深，很多敌对势力打着历史虚无主义的旗号，入侵我国的文化领域、扭曲人民的价值观、造成人民思想的混乱，威胁着社会稳定与国家安全。在世界各种文化激荡的背景下，戳破历史虚无主义的面具，始终坚持主流意识形态不动摇，高举马克思主义伟大旗帜批判历史虚无主义，以历史唯物主义理论为基础，树立与增强“四个自信”，可以最大程度消解历史虚无主义带来的危害，维护意识形态安全与政治安全。

一、历史虚无主义的概念

虚无主义起源于德国，由宗教哲学家雅各比提出，并在十九世纪初得到广泛的发展。随后，哲学与文化等领域的代表性人物相继对虚无主义进行了论述，虽然这些学者从不同的角度提出了自己的观点，但也有相通之处，也就是虚无主义不仅没有信仰，也没有权威，同样没有历史。尼采提出的理论将虚无主义提到了

新的高度，使其成为哲学领域的问题，并动摇了人们对宗教信仰的坚定之心，而这种信仰的塌陷势必会使价值成为虚无。

在尼采思想理论的基础上，海德格尔做出了深入的分析，得出了这样的结论，即“虚无主义代表最高价值的自行贬黜”^[1]，简单来说就是消解柏拉图所提出的“理式”超感性主义。其指出：虚无的消解应该借助追问存在的方法来实现，将“无”作为充当所有的“依据”，指出“无”才是追求本真的基础，也就是“存

作者简介：蒋紫嫣（2002-），女，四川攀枝花人，硕士。

在”从本质来说就是“无”。若将尼采所提出的理论当做价值虚无主义，那么海德格尔所提出的理论则能够被当做存在虚无主义，均关系着形而上学思想。

不仅如此，以理论逻辑层面来说，努斯底主义所主张的则是极端的虚无主义，其坚定不移的推行“神性世界”，否定了世界上的所有物质对象。但不管是什么类型的虚无主义，均坚持否定一切。所以，从泛义来说，虚无主义即否定一切，可以是观点，也可以是态度，甚至是思想。虚无主义除了上述否定的过程，也体现在形成与发展经历的一个“历史”过程，主要以基督教史为基础。在这种虚无主义中，否定存在就代表否定其出现的前提，那么也就代表否定其存在的“历史”，即历史虚无主义。而以本体论来说，这种历史虚无主义的核心就是历史唯心主义，唯心主义的观点导致个体在历史领域将思想意识视为先在物，看不到社会历史发展的客观规律与根本动力。

二、历史虚无主义的本质及其危害

（一）历史虚无主义的本质

针对国家历史的分析，《定庵续集》有言：“灭人之国，必先去其史。”^[2]由此可知，一个国家的发展史不是精神的发展史，而是基于客观事实，通过史料来呈现这个国家发展的不间断性与合理性。但这恰恰让历史虚无主义有了可乘之机，其以历史对一个国家发展的重要作用借题发挥，通过各种形式曲解中国特色社会主义制度，否认其存在的合理性。

从实质上来说，历史虚无主义存在政治倾向，既属于文化问题，也属于政治问题，揭露其政治属性就可以更好的探索它的内里。如果说鸦片战争后，中华民族进行救亡图存时，历史虚无主义的“全盘西化”还存在隐蔽性，属于初露头角，那么自新中国诞生起，这种思潮的政治属性便暴露无遗。首先，在文化层面，历史虚无主义将自由主义混淆成普世价值观所倡导的“自由”，片面的鼓吹“自由”存在的价值；其次，在经济层面，其认为市场经济的发展以自由主义为基础，唯有坚持自由主义才会实现中国式现代化，但无论是哪一种自由，都带有资本主义色彩。由此不难发现，历史虚无主义认为资本主义的存在具有合理性，带有资产阶级的政治属性与文化属性。

（二）历史虚无主义的危害

在中国特色社会主义主流意识形态领域以及文化安全领域，历史虚无主义带来的不利影响必须得到高度重视。习近平总书记以国家发展战略为切入点，特别强调：“要警惕和抵制历史虚无主义的影响，坚决抵制、反对党史问题上存在的错误观点和错误倾向。”^[3]通过总结可以发现，历史虚无主义带来的危害可以归纳为以下几个方面：

第一，否定中国革命史，旨在动摇全国各族人民在生存与发展中所坚持的“道路自信”。以历史唯心主义为理论依据的历史虚无主义对中国人民进行的艰苦卓绝的反帝反封建斗争进行诋毁，抛开事实将中国革命斥为“激进”，反而将维护封建专制统治称为“稳健”，将革命视为中国现代化进程中的障碍，其目的就是

对中国革命具有的合理性给予全盘否定，从而否定中国共产党执政的必然性与合理性。同时，历史虚无主义还歌颂封建统治阶级人物，如慈禧、李鸿章、曾国藩等等，褒奖其历史贡献，却贬低孙中山、毛泽东等革命领袖，达到对革命历史全盘否定的目的，不承认人民群众在中国革命中发挥的作用，不承认人民群众的主体地位。归根结底，历史虚无主义就是肆意解构历史观，动摇全国各族人民所坚持的“道路自信”。

第二，否定马克思主义的合理性，旨在动摇全国各族人民在生存与发展中所坚持的“理论自信”。针对马克思主义理论在中国的存在与发展，历史虚无主义将其定义为我国在坚持真正的“历史虚无主义”，荒谬的认为这一理论已经过时，借此污蔑马克思主义。从根本上来说，否定马克思主义，就是变相的否定中国共产党立国所坚持的思想，否定中国特色社会主义的主流意识形态。我国立足于马克思主义思想，根据国家发展实际，建立了中国特色社会主义理论体系，如果否认马克思主义在我国意识形态领域的指导地位，就是在动摇全国各族人民坚持的“理论自信”。

第三，否定党史与国史，旨在动摇全国各族人民在生存与发展中所坚持的“制度自信”。历史虚无主义单方面突出历史上中国共产党遇到的曲折以及出现的错误，不认可党领导全国各族人民创造的百年传奇，取得的丰功伟绩。打着“还原历史”的口号，举着“揭秘”历史的旗号，歪解历史，虚构历史，将中国共产党发展史定义为“阴谋史”，将新中国的成立定义为“权斗史”。严重影响了人民群众对中国共产党和中国特色社会主义制度的信任。

第四，否定中华上下五千年的文化史，旨在动摇全国各族人民在生存与发展中所坚持的“文化自信”。历史虚无主义的歪曲的言论，披着民族虚无主义的外衣，全面否定中华民族精神，刻意贬低中华优秀传统文化，高喊“学术研究”的口号，抹黑中华民族领袖与民族英雄，美化反面人物。并鼓吹“全盘西化”，认为中华优秀传统文化是已经走向没落的“黄土文明”，狂热的主张中国以“海洋文明”为依托，才能够找到出路。旨在通过引导人们错误的认知历史人物来动摇人民群众对中华优秀传统文化的认同，动摇全国各族人民在生存与发展中所坚持的“文化自信”。

三、通过唯物史观对历史虚无主义的批判

针对上述历史虚无主义本质和危害的分析可以发现，无论是在历史决定论上，还是在历史认识论上，抑或是在历史方法论上，历史虚无主义存在的一系列问题均集中在历史观层面。历史唯物主义问题存在的根源就是坚持了历史唯心主义。所以，想要从本质上批判历史虚无主义，就应该以其坚持的理论基础为切入点，揭露与分析历史虚无主义的谬论，消解历史虚无主义带来的不利影响。

（一）历史决定论层面的批判

以历史决定论来说，历史虚无主义从单一的层面突出历史选择人所发挥的自觉能动性。例如，历史虚无主义否定了孙中山所领导的辛亥革命，偏执的认为维新派所倡导的西方改良主义

道路才是当时的中国应该选择的道路。历史虚无主义陷入了极为严重的理论误区，一个国家的发展史不是精神的发展史，而是基于客观事实，“历史是人的实践活动在时间中的展开”^[4]。在社会实践与发展中，人占据主体地位，能够在历史的选择中激发出自觉能动性，然而人类所发挥的自觉能动性必须有一个前提，那就是要遵循社会发展存在的客观规律。

恩格斯认为：无论是社会变迁，还是政治变革，其最终的原因都应该有一个指向，那就是不要在人脑中寻找，也不要人的认识中寻找，要去社会生产方式中以及社会交换方式中探索；不要在时代发展的相关哲学中寻找，要去时代发展的相关经济中探索^[5]。近代中国的社会经济发展几乎处于停滞的状态，人民群众的温饱无法得到保障。而当时的戊戌变法，以及清朝政府所推行的“新政”都不能从根本上解决上述问题，也不能改变当时中国社会的性质。最终，中国的有识之士选择了革命的道路，通过革命推翻中国存在两千多年的封建制度，这不仅是人民群众的意愿表达，也是历史发展的必然选择。但以历史唯心主义为理论基础的历史虚无主义从主观上抛开了历史谈发展，属于片面的发展理论。

（二）历史认识论层面的批判

从历史认识论来说，针对中国所走的社会主义道路，历史虚无主义持以否定的态度，认为中国共产党领导全国各族人民在实践与探索中取得的伟大成就是不切实际的，主张中国发展资本主义，并荒谬的认为我国改革开放几十年所付出的努力都是在补课，补资本主义的课。

“辛亥革命最终还是没能逃脱失败的命运，资产阶级共和国存活了不到一百天就夭折了……辛亥革命的失败留给人们的教训是十分深刻的。”^[6]辛亥革命没有取得真正意义上的成功，也从侧面说明了中国走社会主义道路的科学性、合理性与必然性。中国的革命史与建设史也充分证明了历史发展的曲折性、跨越性以及前进性。针对处在社会主义初级阶段的中国，推动社会生产力的发展依旧是

新时代中国发展的第一要务。将中国发展社会生产力归为走资本主义道路的历史虚无主义，不仅是片面的，也是独断的。

（三）历史方法论层面的批判

从历史方法论来说，历史虚无主义更加强调形而上学的思想，曲解历史发展过程中主流意识形态与其他意识形态之间的关系，颠倒现象和本质之间的关系，将历史作为能够肆意重组的碎片。历史是完全发生过的，且既定又客观的事实，如果要透彻的研究历史，就应该正视历史的事实，并通过史料最大程度的突出历史的全面性与客观性，从而还原历史。若将认识历史的“自在之物”当成人对历史事实的终极追求，那么正视历史发展中各种事件存在的关联性，明确其对立统一的关系，则是探索历史的关键。

以历史唯物主义为理论依据的历史虚无主义却将历史发展所具有的不间断性与完整性分割开来，并从历史背景中完全脱离出来，通过单一的史料对历史进行分析与研究，所获得的研究结果必然不符合实际，且存在主观性。在历史方法论层面，历史虚无主义始终坚守“非此即彼、非彼即此”的二元对立方式，明显有别于历史唯物主义辩证法，无法良好的把握历史事实，更不能理清历史脉络。

四、结论

新时代背景下，历史虚无主义在我国我国的入侵与渗透，严重冲击了主流意识形态的地位，制约人民群众正确价值观念的形成，若不加以制止，将会危及中国特色社会主义建设事业的推进与发展。在新的赶考之路上，我们要坚持马克思主义唯物史观，批判以历史唯心主义为理论依据的历史虚无主义，增强辨别其“真正面目”的能力，揭露其错误的实质，警惕历史虚无主义带来的危害，始终坚持“四个自信”，捍卫中华民族的光荣历史，形成抵制历史虚无主义思潮的坚强堡垒。

参考文献

- [1] 德]海德格尔.尼采[M].孙周兴译,北京:商务印书馆,2010:29.
- [2] 龚自珍.龚自珍全集[M].上海:上海人民出版社,1975:22.
- [3] 中共中央党史研究室.历史是最好的教科书——学习习近平总书记关于党的历史的重要论述[N].人民日报,2013-7-22.
- [4] 杨耕.危机中的重建:唯物主义历史观的现代阐释[M].北京:北京师范大学出版社,2018:70.
- [5] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第3卷[M].北京:人民出版社,2012:654-655.
- [6] 国家教委社科司.中国革命史[M].北京:高等教育出版社,1993:84.