

乡村振兴背景下新质设计人才继续教育对策研究

汪漫妮, 殷辉*, 姜思宇

西南科技大学, 四川 绵阳 621010

DOI:10.61369/HASS.2025100002

摘要 : 乡村振兴战略的深入推进对设计人才提出了从“美化”到“价值创造”的升级需求,亟需具备产业思维、文化活化、生态协同与组织赋能能力的“新质设计人才”。本文聚焦乡村振兴背景下新质设计人才继续教育对策研究,系统剖析了乡村振兴在产业、文化、生态、组织与人才四个维度的核心需求,明确了新质设计人才应具备的关键素养。指出现有继续教育存在“供需错配”、“能力不足”和“保障缺失”的困境,其根源在于政产学研社协同机制缺失、社会认知偏差、资源配置不均及激励保障体系不健全。本文提出构建面向乡村振兴的新质设计人才继续教育体系,具体对策包括建立“政-产-学-研-社”五位一体的协同育人机制;打造以“新质内核+模块适配”为特征的课程体系;探索线上线下结合、理论实践融合的教学模式;组建跨界融合、专兼结合的多元化导师库;以及建立过程性、多元化、长周期的评价体系。研究旨在为培养能够真正赋能乡村内生发展的设计人才提供理论参考与实践路径,助力乡村振兴战略的全面实现。

关键词 : 乡村振兴; 新质设计人才; 继续教育; 协同育人

Research on Continuing Education Strategies for New Quality Design Talents in the Context of Rural Revitalization

Wang Manni, Yin Hui*, Jiang Siyu

Southwest University of Science and Technology, Mianyang, Sichuan 621010

Abstract : The in-depth implementation of the rural revitalization strategy has raised the demand for design talents to upgrade from "beautification" to "value creation," necessitating "new-quality design talents" equipped with industrial thinking, cultural activation, ecological synergy, and organizational empowerment capabilities. This paper focuses on researching strategies for continuing education of new-quality design talents in the context of rural revitalization, systematically analyzing the core needs of rural revitalization across four dimensions: industry, culture, ecology, organization, and talent, and clarifying the key competencies that new-quality design talents should possess. It points out the dilemmas of existing continuing education, including "mismatch between supply and demand," "inadequate capabilities," and "lack of support," which stem from the absence of a collaborative mechanism among government, industry, academia, research, and society, social cognitive biases, uneven resource allocation, and an incomplete incentive and support system. This paper proposes constructing a continuing education system for new-quality design talents oriented towards rural revitalization, with specific strategies including establishing a five-in-one collaborative education mechanism involving "government-industry-academia-research-society," creating a curriculum system characterized by a "new-quality core + modular adaptation," exploring a teaching model that combines online and offline, theory and practice, forming a diversified mentor pool that integrates cross-disciplinary and full-time/part-time expertise, and establishing a process-oriented, diversified, and long-term evaluation system. The research aims to provide theoretical references and practical pathways for cultivating design talents capable of truly empowering endogenous rural development, thereby contributing to the comprehensive realization of the rural revitalization strategy.

Keywords : rural revitalization; new-quality design talents; continuing education; collaborative education

引言

乡村振兴战略是新时代解决“三农”问题的总抓手，是实现中华民族伟大复兴的一项重大任务。在这一宏大背景下，乡村的发展模式正经历着从外部输血到内生造血、从单一发展到全面振兴的深刻转型。设计作为连接资源、文化与市场的关键桥梁，其在乡村发展中角色已不再是简单的“美化”或“装饰”，而是深度介入产业升级、文化传承、生态保护与组织建设的核心驱动力。这种转变催生了对“新质设计人才”的迫切需求——他们不仅要掌握专业技能，更要具备产业思维、文化洞察力、生态理念和协同赋能能力，能够系统性地为乡村创造可持续的综合价值。本文立足于乡村振兴的时代背景，以“新质设计人才”为核心对象，深入探讨其继续教育的优化对策。旨在通过构建一个科学、高效、可持续的继续教育体系，为乡村培养和输送能够真正激活内生动力、推动全面振兴的设计人才，从而为乡村振兴战略的深入实施提供有力的人才支撑与智力保障。

一、乡村振兴对新质设计人才的核心需求分析

（一）产业振兴需求

乡村振兴战略作为国家七大战略之一，顺应了乡村发展的时代背景，回应了乡村发展的现实需要，为乡村地区的发展带来了新机遇和新挑战^[1]。产业振兴是乡村振兴的核心引擎，当前乡村产业向三产融合转型，设计需求已从“美化”升级为“价值创造”^[2]。传统设计局限于表层环节，缺乏产业全链条深度介入，而新质设计人才需具备产业思维，挖掘乡村核心禀赋并转化为产业优势，如为特色农产品提供一体化解决方案、为农文旅融合打造场景化体验产品，同时需具备市场洞察与可持续运营能力，助力乡村产业实现“自我造血”转型。

（二）文化振兴需求

文化振兴是乡村振兴的精神内核，核心是守护文化根脉、激活文化生命力，这要求设计人才从“被动保护者”转变为“主动活化再生者”^[3]。传统设计对乡村文化多为形式化复刻，缺乏深度解读与现代转化，难以引发当代人情感共鸣与价值认同^[4]。新质设计人才需具备深厚乡村文化素养，挖掘民俗传统、手工技艺等文化基因，通过现代设计语言与技术手段实现文化创新性转化与创造性发展，如将非遗技艺与现代需求结合、在公共空间融入文化叙事、借助数字技术拓宽传播渠道，让乡村文化在活化中传承增值，成为乡村文旅产业核心竞争力与村民文化自信的重要支撑。

（三）生态振兴需求

生态振兴是乡村振兴的底线，乡村生态发展已升级为“生产、生活、生态”三位一体模式，对设计人才提出更高要求^[5]。传统设计重功能与视觉，忽视生态承载力与资源可持续性，甚至破坏乡村生态，与振兴理念相悖。新质设计人才需树立“生态优先、绿色发展”理念，将生态思维贯穿设计全程。遵循“道法自然”，尊重乡村自然条件，避免大规模人工改造；采用生态友好材料与技术，如建筑用乡土材料、景观建海绵系统、产品设计推动农废资源化；还需具备生态产品价值实现能力，通过设计将生态资源转化为旅游、康养等产品，实现生态保护与经济发展双赢。

（四）组织与人才振兴需求

组织与人才振兴是乡村振兴的保障，核心是培育内生动力，推动乡村发展从“外部输血”转向“内部造血”，这要求新质设计人才具备协同赋能与资源整合能力^[6]。传统“外部设计师主导”模式忽视乡村实际需求与本土培育，导致设计方案难落地、难持续，无法激活内生动力。新质设计人才需打破“单向输出”

思维，成为乡村设计的“协同组织者”与“本土赋能者”，强化沟通协调与资源整合能力，联动多方主体、倾听村民需求，确保设计贴合实际；培育本土人才，通过多元方式向本土群体传授设计技能，打造懂设计、爱乡村的本土队伍^[7]。同时助力构建本土设计组织与资源共享平台，形成“设计赋能—人才成长—自主优化”的良性循环，让乡村具备自我发展能力，实现从依赖外部到内生驱动的转型。

二、我国乡村设计人才继续教育的现状与困境

（一）现有继续教育模式探索

当前我国乡村设计人才继续教育已形成多元主体参与的初步格局，各类模式基于不同的资源优势呈现出差异化特征，为后续体系完善积累了实践经验^[8]。各级政府依托政策开展普惠性短期培训，覆盖面广、针对性强，但受资金限制难以形成系统提升体系。高校则通过“设计下乡”、项目带教和在线课程，提供系统的理论指导与实践机会，但覆盖规模有限。企业从项目需求出发进行定向培训，实用性强并能直接促进就业，但覆盖范围窄且多集中于发达地区^[9]。而公益组织、行业协会等社会机构作为补充，开展公益性培训并注重文化传承，却因资金与资源不稳定而难以长效运营。各方模式虽各有优势，但也普遍存在覆盖面、深度或持续性等方面局限。

（二）存在的主要问题与深层困境

当前继续教育模式与乡村振兴对新质设计人才的需求存在显著差距，深层困境体现在“供需错配”、“能力不足”和“保障缺失”三个层面^[10]。其培养目标“重技术轻素养”，忽视产业思维与文化活化等核心能力；课程体系则“城市化”“同质化”，与乡村实际严重脱节。教学模式固化于理论灌输，缺乏实践互动，而师资结构单一，导致理论与实践难以融合。评价体系片面，仅重短期考核而忽视长效跟踪与反馈，造成人才“学用脱节”，难以有效服务乡村振兴。

（三）问题成因分析

乡村设计人才继续教育的困境是体制机制、认知理念、资源配置和保障体系等多重因素交织的结果，其核心症结在于政、产、学、研、社各方缺乏有效联动，导致资源分散、政策壁垒，难以形成育人合力。这种机制缺失又因社会认知偏差而加剧，各方未能认识到设计人才在价值创造中的核心作用，仅将其视为技术执行者，导致政府、高校、企业及村民自身均投入不足。同时

城乡教育资源严重不均，优质师资、资金和技术向城市集中，使乡村继续教育在硬件上受限。由于缺乏有效的激励机制、职业发展通道和成果转化保障，人才成长动力被削弱，最终陷入“培养一个、流失一个”的恶性循环。

三、构建面向乡村振兴的新质设计人才继续教育体系对策

（一）构建“政 – 产 – 学 – 研 – 社”五位一体的协同育人机制

破解政产学研资源分散、权责不清的困境，需以“协同共生、需求导向”为核心，构建“政府统筹、产业提需、高校授业、科研赋能、社会监督”的闭环育人格局。政府应发挥统筹引领作用，整合政策资源，提供资金扶持与资格认证，并搭建信息共享平台；产业主体需立足实践，提供真实设计场景与市场反馈，参与课程设计并共建产业研究院；高校与科研机构则要优化课程体系，研发关键技术，通过“项目带教”推动成果转化；社会层面应强化基层需求反馈与监督，搭建人才交流平台，形成多方合力，精准培养服务乡村的设计人才。

（二）打造“新质化”与“模块化”的课程体系

为应对城市化、碎片化与滞后性挑战，构建以“新质内核+模块适配”为核心的课程体系，为乡村振兴精准赋能。该体系的“新质内核”聚焦三大能力维度，通过《乡村三产融合设计》《农产品品牌全链路设计》等课程培养产业价值创造能力；借助《乡村文化基因解码》《非遗现代设计应用》等课程实现文化活化再生；依托《生态材料应用》《海绵乡村设计》等内容强化生态协同设计思维。在“模块适配”上，课程采用“基础模块+核心模块+实践模块”三级结构，基础模块教授通用设计知识，核心模块则根据农文旅型、生态保护型等不同乡村类型差异化设置，实践模块更以真实项目为载体，由产业与高校导师联合指导，确保方案可落地。此外，体系建立了动态更新机制，每年结合政策与技术变革更新超30%的课程内容，并将前沿案例编入教材，从而彻底避免内容滞后，实现真正的按需施教。

（三）探索“线上线下结合、理论实践融合”的教学模式

打破“线下集中授课+单向理论输出”的固化模式，结合乡村人才地域分布、学习时间碎片化等特点，构建“灵活便捷、知行合一”的教学模式，提升培训的可及性与实效性。体系依托线上“乡村新质设计人才学习中心”，整合慕课、直播与社群功能，让学员能随时学习理论、实时互动解惑、协同研讨案例，有效解决了学习的可及性与孤独感。线下则聚焦实践，通过在乡村现场开展工作坊实训、组织赴优秀案例地实地研学、并联合多方力量

进行项目孵化，将课堂搬到田间地头，推动设计方案落地转化。整个教学过程强化“做中学”的逻辑，构建了从“理论讲授”到“实践演练”再到“复盘优化”的闭环，通过多方参与的成果评审与反复迭代，真正解决了学用脱节问题，实现了“学习–实践–转化”的良性循环。

（四）组建“跨界融合、专兼结合”的多元化导师库

针对师资结构单一、实践经验不足的问题，需打破高校教师“单一授课”的格局，构建覆盖“理论、实践、文化、技术”的跨界导师团队，实现“多方赋能、优势互补”。团队需整合高校科研专家、乡村产业一线从业者、非遗文化传承人及生态数字技术专家四类核心师资，实现优势互补。同时建立专兼结合的动态管理机制，由高校专职教师负责体系搭建与长期指导，并严格选聘具备五年以上实践经验的兼职导师，通过教学能力培训确保其授课效果。此外，还需完善激励与成长机制，对表现优秀的导师给予资金或项目奖励，并定期组织乡村调研与跨领域交流，持续提升导师团队的整体教学水平。

（五）建立“过程性、多元化、长周期”的评价体系

改变“短期考核、单一评价”的现状，以“人才成长、实践实效”为核心，构建全链条、多维度的评价体系，确保继续教育质量可衡量、可优化。该体系通过“过程性评价”打破“一考定终身”，建立记录全流程数据的学习档案，并引入导师、同学、村民代表联合的阶段性反馈机制，确保问题及时解决。同时以“多元化评价”拓展维度，构建“导师、产业、村民、自我”四维评价主体，并将评价内容从设计技能深化至产业思维、文化理解、生态意识等核心素养。通过“长周期评价”打破“培训结束即终止”的局限，设置1–3年跟踪期，考察学员项目落地与成果转化的实际效益，并将结果反馈用于优化课程与教学模式，形成“评价–优化”闭环，确保继续教育体系持续适配乡村振兴与人才成长需求。

四、结束语

乡村振兴是一项复杂而宏大的系统工程，其核心在于激发内生活力，实现可持续发展。设计作为连接技术、文化、市场与人的关键纽带，正从传统的“美化”功能，深度转变为驱动乡村产业升级、文化复兴、生态优化和组织赋能的“新质生产力”。本文围绕乡村振兴对新质设计人才的核心需求，系统剖析了当前继续教育体系的困境与成因，并提出了构建“五位一体”协同育人机制、打造“新质化”课程体系、创新“知行合一”教学模式等系统性对策。期望通过这一体系的构建与完善，能够培养出一大批既懂设计、又懂乡村，既能仰望星空、又能脚踏实地的“新质设计人才”。

参考文献

- [1]翁钰展.乡村继续教育空间设计策略研究——以重庆英雄湾乡村振兴学院为例 [D].重庆：重庆大学，2023.
- [2]王文东.新时代中国共产党推进乡村振兴战略研究 [D].贵州：贵州师范大学，2023.DOI:10.7666/d.D03086101.
- [3]谷卫英,王丽云,王玮.乡村振兴背景下艺术设计人才培养路径研究 [J].美术教育研究,2022(13):110–112. DOI:10.3969/j.issn.1674–9286.2022.13.039.
- [4]杨锐,项俊华.糖画艺术与新质育人模式结合助力乡村文化振兴的路径 [J].广西糖业,2025,45(1):59–64. DOI:10.3969/j.issn.2095–820X.2025.01.011.
- [5]杨佳琪.新时代党的乡村人才振兴战略及其实施路径研究 [D].赣南师范大学,2023.
- [6]王洪佩.新时代乡村振兴战略下乡村人才振兴研究——以P镇为例 [D].湖北：湖北省社会科学院,2024.
- [7]范云翠,吴海峰,李明阳.新质生产力背景下乡村振兴示范镇发展路径分析 [J].建筑设计管理,2024,41(11):62–69. DOI:10.3969/j.issn.1673–1093.2024.11.007.
- [8]严红彦.高校乡村振兴人才培养模式创新研究 [J].品牌研究,2024(6):19–21.DOI:10.3969/j.issn.1671–1009.2024.06.007.
- [9]刘娟玲.“1+X”证书制度背景下乡村文化街区品牌设计人才培养策略探析 [J].美术教育研究,2024(24):160–162. DOI:10.3969/j.issn.1674–9286.2024.24.056.
- [10]贾雨萱,钟晖.以AI为载体的新质生产力赋能乡村振兴路径研究 [J].中国商论,2024,33(15):37–40. DOI:10.19699/j.cnki.issn2096–0298.2024.15.037.