

苏南地区学生吴方言使用情况的调查

——跨年龄段的对比研究

陈佳怡, 陈书凡, 周忆, 郑依林

苏州工学院, 江苏 苏州 215500

DOI:10.61369/HASS.2025100032

摘 要 : 本研究聚焦苏南地区小学生和大学生, 旨在探究不同年龄段学生吴方言使用及传承情况, 为方言保护提供参考。研究采用问卷调查法, 设计针对不同年龄段学生的差异化问卷。数据分析结果显示, 学生吴方言使用能力在逐渐减弱, 传承情况不佳。个人与环境, 内外因共同在此过程中产生影响。建议针对不同年龄段学生采取不同的传承推动措施, 并强化学校在方言传承中的引导作用。

关 键 词 : 吴方言; 苏南地区; 跨年龄段对比; 使用与传承; 语言环境

A Survey on the Use of Wu Dialect among Students in Southern Jiangsu-A Cross-age Group Comparative Study

Chen Jiayi, Chen Shufan, Zhou Yi, Zheng Yilin

Suzhou Institute of Technology, Suzhou, Jiangsu 215500

Abstract : This study examines the use and preservation of Wu dialect among primary and secondary school students in Southern Jiangsu, providing insights for dialect conservation. Through questionnaire surveys tailored to different age groups, the research reveals a gradual decline in Wu dialect proficiency and inadequate transmission practices. Both individual and environmental factors, including internal and external influences, contribute to this trend. The findings suggest implementing age-specific preservation strategies and enhancing schools' role in dialect transmission.

Keywords : wu dialect; southern Jiangsu region; cross-age group comparison; usage and inheritance; linguistic environment

引言

吴语源头可追溯至春秋战国时期的吴越地区, 一直到明清时期, 吴方言在不断地发展, 并且在后期发展出了多种分支语言, 如苏州话、上海话等。但在1950年代后, 普通话普及政策使得吴方言使用率不断下滑, 在推广的十年内吴方言公共使用率下降大约50%。在吴方言使用区范围内, 城市与农村的方言使用率差异明显, 随着城市人口增加, 农村人口减少, 吴方言的发展受到阻碍, 逐渐沦为“老式语言”, 甚至出现新生代与长辈家庭成员沟通困难的问题。另外, “吴方言中存在大量‘有音无字’的现象, 这些方言用字的流失也加剧了年轻群体对吴方言的陌生感。”^[1]

下文基于国内外对吴方言传承的研究和方言保护的措施, 对当今吴方言在部分吴语地区学生群体中的发展情况进行研究。分析对比不同年龄段学生吴方言使用和传承情况。提供可供选择的吴方言“复兴”路径, 加强社会对吴方言的关注, 保护语言多样性, 增强文化自信。

一、问卷设计与数据收集

总体来说, 调研样本中本地人和吴方言地区人数占比较高。

本研究旨在调查苏南吴语区跨年龄段学生语言使用情况, 主要采用问卷调查的方式。为达研究目的, 我们自行设计了两份问卷, 一份针对小学生, 一份针对大学生。

小学生问卷调研样本中, 高年级人数较多, 学生为本地(苏州)占比约68.56%。大学生问卷调研样本中, 本地(苏州)人和吴方言地区人占比为64.29%。

二、问卷分析

(一) 吴方言使用能力

样本小学生中, “能听懂”和“会说”的人数成正比, 使用吴方言“会且非常流利”的有92.3%。调查样本的吴方言掌握情况较好, 但方言使用略有生疏者占比最高, 包括听懂程度“比较能或

一般（44.54%）”与会说程度“会一点或不流利（54.15%）”的。

样本大学生在“是否能听懂苏州话？”这一问题上：倾向于能说吴方言的大学生占比83.88%，多于同类小学生（57.96%）。可见大学生能说吴方言的更多。在“会说苏州话吗？”这一问题上：大学生选择“会，且非常流利”的人数（27.78%）略多于小学生（19.75%）。

可见当今社会有较多一部分小学生，由于推广普通话的趋势，吴方言使用范围受限，所以他们大多能说，但不太流利。对这两个问题的跨年龄段调查数据，可知年轻一辈吴方言地区人使用吴方言的能力在弱化。

（二）对不同媒体传播的吴方言的态度

样本小学生对苏州评弹等使用方言的曲艺戏曲，大多数人（60.70%）基本不听，主动且经常收听的人较少（8.30%），还有一部分人是偶尔主动听或被动收听。这反映出这类传统曲艺戏曲在小学生中的普及度和主动收听意愿有待提升。

而将大学生的调查结果与小学生的调查结果相对比，小学生“基本不听”的人占比最高，而大学生则是“长辈听的时候偶尔听”占比最高（41.67%），大学生相较于小学生，对于评弹的文化有更多的理解，所以长辈听的时候，他们也会跟着听听，另外有一部分人可能出于课业、非遗传承任务等功利性的原因选择主动去听。

我们还对方言电视节目这一传播媒介进行了调查，样本小学生中，超过半数（51.97%）“基本不看”方言节目，“喜欢并且经常”与“主动观看”的学生仅占总人数的26.64%。电视广播里的方言节目在苏南吴语区小学生中并不受欢迎，主动收视意愿有待提升。

相较而言，大学生则是长辈看的时候偶尔看看占比最大（44.44%），基本不看占比第二多（31.94%），最少的是喜欢并且经常看（2.78%）。

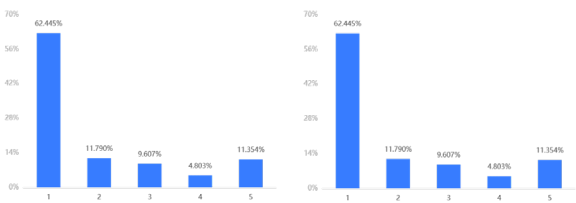
总结上述两个问题，大部分小学生对通过以上两种媒体传播的吴方言一般是被动地接收。但是问卷并未涵盖全部媒体传播途径，没有明确提及一些新出现的、更多人关注的吴方言作品，如热播电视剧吴方言版《繁花》，或是一些加入吴方言的流行歌曲。从不同年龄段学生“会看”的人数差距来看，“电视”的明显比“评弹”小，可见随着时代的发展，传统的吴方言传播形式对小学生了解与传承吴方言作用在变小。

另外，大学生总体接触吴方言相关媒介的人数略多于小学生。但大学生“喜欢并且经常看/听”的人数少于小学生，我们认为原因是：大学生接触到的娱乐活动更加多元化、碎片化，而小学生娱乐选择少，限制于周边环境；不过，大学生选择“喜欢并且经常看/听”的人数虽少，这部分人比同类小学生的“喜爱”更深，对了解传承保护的意

义更准确也更深入。“方言在漫长的历史发展与变化中，积淀了许多地域文化底蕴，这就为电视方言节目的创作提供了现实的社会环境和文化支撑，并使其具有了独特的社会意义。对方言类节目的追捧，实质上是对家乡和自我的认同，对本土文化的自豪”^[2]。调查显示小学生对方言类节目的追捧在变弱，是他们对家乡和自我的认同的削减的表现。

（三）使用吴方言对话的场所和对象

1. 场所



图表 2.3.1-1 你在学校里说苏州话比说普通话多（小学生）

图表 2.3.1-2 你在家时说苏州话比说普通话多（小学生）

（“1-5”是态度从“非常不赞同”到“非常赞同”的5个区间¹）

据图表 2.3.1-1 可得：超一半（62.45%）的小学生立场坚定地选择了“非常不赞同”。针对该调查内容，反对的声音占据主导，赞同的只有很小一部分。

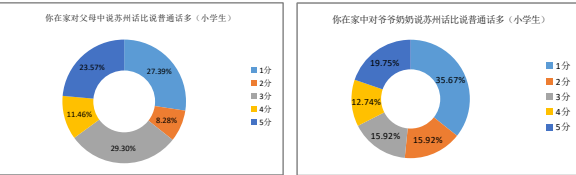
而大学的调查结果则有所变化。由于大学语言环境发生变化，约束减少，所以在学校“非常不同意说苏州话比普通话多”就不是最大值（21.43%）。

另外，我们在大学生的问卷的相同问题中加入了一个新的选项：“身边有人说吴方言才说”，此选项占比最高，展现了方言所代表的地域认同。不过，大学生来自天南海北，当面对不同地区的同学时，也需要面临语言文化差异，这个时候讲普通话是最好的选择，所以也有不少人选择了“从来不讲”吴方言。可见方言的使用与周围整体环境因素的关联性较大。

小学生的生活环境主要是家庭和学校，学校中以推广普通话为主，因而在校时，小学生并没有太多机会用吴方言进行交流，这也是当下对吴方言传承不太有利的一方面。

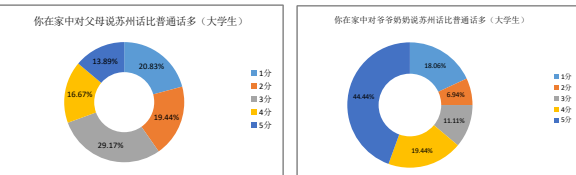
图表 2.3.1-2 与图表 2.3.1-1 展示的占比基本相同，也是反对的声音高于赞成的声音，说明在家中说吴方言的小学生也较少。不过在：“您在家里说吴方言比说普通话多”这一问题上，与大学生相比，小学生更多地保持中立，可能是因为，这一部分吴方言地区的小学生大部分时间在家中，且其说话方式主要受家长影响，其语言选择与父母使用的语言挂钩，所以会选择“一般”选项。

2. 对象



图表 2.3.2-1

图表 2.3.2-2



图表 2.3.2-3

图表 2.3.2-4

（“1-5”是态度从“非常不赞同”到“非常赞同”的5个区间）

1：1（非常不赞同）2（比较不赞同）3（一般）4（比较赞同）5（非常赞同）

上表已删除非本地人样本数据，横向对比前两张图表，可知学生与家庭中不同长辈交流时苏州话的使用频率差异。如图表 2.3.2-1，37.991%的人选择说苏州话比普通话多，但相较图表 2.3.2-2 的 46.725%，比例更低。这可能是因为父母一代受普通话教育和工作环境影响，普通话使用频率相对较高；而爷爷奶奶辈更习惯使用苏州话，使得晚辈更倾向于用苏州话交流。

后两张大学生图表也是同样的，从倾向赞同的比例（选择 5 分和 4 分）来看，图表 2.3.2-3 中是 30.56%，图表 2.3.2-4 中是 63.88%，发现大学生也更倾向于在家中与爷爷奶奶说苏州话。

对于问题“你在家中对父母说苏州话比说普通话多”，大学生不赞同的人数多于小学生，这可能是因为社交范围变广，对大学生来说更适用的是普通话，久而久之讲普通话就会变成习惯，影响到与家人的沟通。

在“你在家中对爷爷奶奶说苏州话比说普通话多”这个问题上，大学生有 44% 的人非常赞同，而小学生只有 19% 左右的人非常赞同；且在回答另一个问题“您跟爷爷奶奶平时用什么话交流？”时，有 61.11% 的大学生选择了吴方言，而小学生则只有 46.5% 选择该项，可见大学生更愿意在家中与爷爷奶奶交流时使用吴方言。

综上，在家中与爷爷奶奶交流时，苏州话的主导地位更为凸显；而与父母交流时，普通话使用频率更高，“调查显示，在家庭内部分化出一种专门对孩子使用的家庭教育语言。以普通话的使用情况为例，多数家庭为了让孩子更好地掌握普通话，他们会有意进行语码转换。”^[3] 父母社会语言认知清晰，了解普通话的通用程度，所以会有意识地营造普通话氛围。以上反映出代际差异对家庭语言选择的影响，跨年龄段对比后，则发现大学生更倾向于在家中与爷爷奶奶交流时使用普通话。

（四）语言环境对小学生吴方言使用频率与意愿的影响

1. 使用吴方言的客观频率与语言环境的关系

分析数据可得，样本中在生活中客观上使用普通话的小学生人数（40.77%）多于吴方言（32.48%），大学生样本中国则有 66.67% 的人选择说普通话更多，可见不同年龄段学生客观上都更倾向于在生活中说普通话。

由表 2.4.1-1 可得，就不赞同“在生活中总体上讲苏州话比普通话多”的学生数据来看，长辈之间交流都是普通话占比最高。

综上，家庭语言环境对小学生苏州话的使用情况有很大影响，生活中与家人一起度过的时间很长，为方便交流，学生与其长辈的常用语言基本相同。

表 2.4.1-1

Q12 - 你总体上使用苏州话比普通话多							总计
题目	名称	非常不赞同	比较不赞同	一般	比较赞同	非常赞同	
长辈平时常用语	其它方言	16.67%	22.55%	45.40%	6.41%	15.054%	·
	普通话	57.09%	45.10%	39.08%	44.87%	40.86%	100%
	苏州话	26.25%	32.35%	15.52%	48.72%	44.09%	100%
	总计	34.94%	14.85%	14.85%	11.35%	13.54%	229(100%)

2. 使用吴方言的主观意愿与语言环境的关系

除去家乡为非吴语言地区学生，小学生群体样本中更愿意在生活中讲普通话的人数占比约为 88.54%，大学生群体中更愿意在生活中讲普通话的人数占比约为 88.89%，直观地说明样本学生在生活中都更倾向于用普通话。

当今普通话的普及性更广，学生更愿意选择什么语言，与社会整体趋势相关。

由表 2.4.2-1 中数据对比分析可得，不论长辈在家中主要讲的是什么语言，小学生在生活中都更愿意讲普通话。

表 2.4.2-1

题目	名称	Q13 - 你更愿意在生活中讲哪种话			总计
		普通话	苏州话	其它方言	
长辈平时常用语	其它方言	23.72%	9.52%	57.14%	100%
	普通话	50.8%	28.57%	19.05%	100%
	苏州话	26.20%	61.91%	23.81%	100%
总计		87.77%	9.17%	3.06%	229 (100%)

由于地区经济的发展，许多外地人到苏州定居，社会生活中用苏州话交流的人越来越少，另外，小学生有很大一部分时间都是在学校里度过的，所以大多数小学生更愿意讲普通话。

3. 小学生吴方言使用情况与学校教育的关系

客观频率：学校有开设苏州话传承课程的学生，客观上使用苏州话和使用普通话频率大致相同；而学校没有开设苏州话相关课程的学生客观上使用普通话的频率更高。剩下的 22.27% 的学生选择了“不清楚”，说明还是有一部分学生对苏州话的了解与学习并不关心。

主观意愿：学生主观意愿方面，“学校有开设课程的”学生“愿意说苏州话”与“愿意说普通话”的人数比例为 3：10；“学校没有开设课程”的学生“愿意说苏州话”与“愿意说普通话”的人数比例大概为 1：10。说明学校开设苏州话课程对学生使用吴方言的意愿有一定的积极影响，有开设苏州话传承课程的学校的学生更愿意在生活中使用苏州话。

学校教育对小学生对吴方言传承态度的影响

表 2.4.4-1

题目	名称	Q17 - 你的学校是否有开设有关苏州话传承的课程			总计
		有	没有	不清楚	
Q21 - 你对苏州话传承的态度是	一般	1(7.69%)	49(29.697%)	11(21.57%)	61
	与我无关	0(0%)	22(13.33%)	11(21.57%)	33
	比较愿意传承	2(15.38%)	50(30.303%)	11(21.57%)	63
	看情况	0(0%)	16(9.697%)	6(11.76%)	22
	非常愿意传承	10(76.92%)	28(16.97%)	12(23.53%)	50
总计		13(5.68%)	165(72.05%)	51(22.27%)	229 (100%)

分析表 2.4.4-1 可得，学校有开设苏州话传承课程的学生基本“非常愿意传承”苏州话，可见学校吴方言相关课程的开设对吴方言传承产生的一定的积极影响。

对于“你的学校是否有开设有关吴方言传承的课程”这一问题，本地学生中：71.97%的小学生表示学校没有开设相关课程，21.02%表示不清楚，仅7.01%的学生表示学校有开设。而大学生群体中，47.14%的学生表示学校没有开设，40%的学生表示不清楚，12.86%的学生表示学校有开设。由于小学生问卷收集的样本学校基本来自江苏地区，所以可知小学学校学校在吴方言的传承中起到的作用略显薄弱。

总体来看，多数学生所在学校未开设吴方言相关课程，不过大学存在开设课程的情况相对更多一些，大学生也对学校吴方言传承课程的感知度更高。

（五）吴方言使用频率变化

关于吴方言的使用方面，在小学生问卷的基础上给大学生问卷新增了几个问题：

1. 您从小到大吴方言使用频率变化

样本中选择“越来越少”的人数占比约为52.78%，选择“基本不变”的人数占比约为44.44%，选择“越来越多”的人数仅占约2.78%。可见大学生在成长过程中很少会使用吴方言“越来越多”，尽管有大约一半的大学生使用方言的频率没有太大变化，但大学生使用吴方言的频率总体而言是呈下降趋势的，从侧面反映出吴方言的传承有所缺失。

2. 促使您吴方言使用频率发生变化的因素有哪些？（多选）

在促使吴方言使用频率发生变化的多个选项中，“生活环境中对吴方言接触减少”占比最高（77.78%）；“生活中吴方言的使用必要性减弱”占比45.83%；认为说吴方言不方便的占比22.22%；不过有意思的是，因为“方言羞耻”而选择不说吴方言的少之又少，可见本地大学生对方言文化有自信，只是缺少合适的场合使用方言。

（六）吴方言的传承

分析了三道有关传承的问题数据得到：小学生“非常愿意”与“比较愿意”传承的人数占比达到了49.34%，多数学生希望吴方言继续传承下去。但也有24.02%的小学生态度比较敷衍，认为吴方言与他们的生活来说关系不大。

大学生在对吴方言传承的态度上，积极传承人数的比例超87%；“与我无关”和“看情况”的比例均为0。大学生传承吴方言的意愿强烈，他们认同吴方言背后承载的文化，也愿意主动承担传承的责任。

综上，不同年龄段群体对吴方言传承的态度不同，部分小学生已经对传承吴方言持“事不关己”的态度，需要进一步的引导，端正他们对于传承吴方言的态度。大学生整体对吴方言文化传承的认同度和责任感较强。

剔除非本地样本再进行研究时发现，小学生学习吴方言的主动性更为突出，而大学生更多处于“有一定兴趣但不太主动”（65.28%）的状态，不过对吴方言“完全没兴趣”或觉得“没必要学”的比例明显低于小学生。这反映出不同年龄段群体在吴方言

学习意愿和主动性上的差异，小学生对吴方言的学习兴趣两级分化，一部分学习热情高，另一部分则已失去兴趣；大学生虽有兴趣但主动性相对不足，两类情况都对吴方言的传承不利。

当问到吴方言在当地的传承情况时，有33.19%的小学生选择了“不清楚”该项，而大学生只有2.78%。另外，小学生多数认为吴方言“传承良好”（32.31%），而大学生多数认为吴方言在当地“有一定传承，但面临挑战”（76.39%）。由此也可见，大学生对当地吴方言的传承情况认识更加清晰。一部分学生对吴方言的传承有“盲目”的自信，认为“传承良好”的这部分学生可能会有“不需要我来传承”的观念，导致传承主动性积极性的削弱。

大学生问卷中新增了一题：“对AI传播吴方言的态度”。数据显示，有68.06%的大学生认为AI传播吴方言“可以产生一定效果”，大部分学生对AI这一新技术传播吴方言比较看好，但基本持中立态度，只有19.44%的学生认为AI对吴方言的传播“非常有利”，另有12.50%的学生认为AI的传播会引起一些误解。虽然存在质疑，但大学生对AI传播吴方言的接受度较高，AI传播吴方言还会在现有的基础上继续发展。

三、传承建议

青年学生是传承吴方言的主力军。对于小学生群体，重点应当放在教育场景里，用浸润式地引导他们了解吴方言。例如如皋的“方言文化沉浸课程”，通过童谣唤起孩子对家乡的情感，这个方法值得借鉴。我们可以将吴方言融入语文、音乐这些基础课中，用小学生本就熟悉的文化符号，帮助他们和方言建立起情感联系。

而对于大学生，关键是要解决“心里愿意但没行动”的问题。四川大学有团队用技术助力方言传承，比如让学生参与声纹采集、拍方言短视频，这种让学生动手实践的模式可以借鉴；苏州博物馆也有“AI用方言讲解文物”的实践。我们可以继续推动吴方言传播的数字化，把这些资源利用起来，让方言走进校园社团活动、文旅活动等公共场景，

不同年龄段的学生吴方言使用情况不同，说明吴方言传承不能只针对一个群体：要抓住小学生对家乡文化最敏感的“情感窗口期”，打好基础；也要巩固大学生已经形成的理性认同，把他们的积极性转化成切实的传承力量。

四、总结

本次研究旨在探究苏南吴语区学生语言使用情况，以及当今社会吴方言在部分吴语地区的传承状态，并根据调查结果总结问题并提出相应的解决措施。主要针对小学生和大学生两个年龄段。多数在苏州小学、江苏地区高校取样。

研究发现学生的家庭、学校环境会对其吴方言的使用、熟悉

程度以及传承意愿产生比较高的影响。

随着时代的发展，学生对吴方言的使用频率降低，使用能力弱化。其中社会环境在吴方言传承过程中影响较大。整体来看，吴方言的传承一直在进行，但是传承趋势并不乐观，小学生对吴方言传承的认识更为模糊，缺乏系统性引导。另外，在小学和高校同时出现的现象是：本地学校对吴方言的重视程度略有欠缺。

“只有科学把握好“保方”和“推普”之间的关系，才能更好地促进中国现代化进程中和谐语言生活的构建，维护我国语言文化多元共存的格局。”^[4]因此，在吴方言逐渐消失的现状下，我们呼吁面向不同年龄段，结合时代特征，采取多种措施加强吴方言教育与传承。

参考文献

[1]. 曹志耘. 方言字研究与文化传承发展 [J]. 方言, 2025, 47(03): 257-266.
[2]. 陈彦铮. 吴语区地域文化与方言类节目相互影响探析 [J]. 新闻世界, 2019, (02): 93-96.DOI:10.19497/j.cnki.1005-5932.2019.02.027.
[3] 王玲. 语言意识与家庭语言规划 [J]. 语言研究, 2016, 36(01): 112-120.
[4] 林泓羽. 汉语主体性与方言多样性的和谐共生——以推普背景下吴方言的保护传承为例 [J]. 今古文创, 2023, (27): 119-121.DOI:10.20024/j.cnki.CN42-1911/1.2023.27.038.