

大中小学思政课一体化作用机制与实践路径研究

张睿珂

温州科技职业学院，浙江 温州 325000

DOI: 10.61369/SSSD.2025180015

摘要：本文针对大中小学思政课一体化建设中存在的责任“悬浮”、主体“回避”、学段衔接不畅三大核心问题，系统构建了协同治理解决方案。研究基于“跨域协同治理”理论框架，提出以核心协调机制为中轴枢纽，通过方向引领、组织联结与资源整合三重路径，打破学段壁垒、激活主体动能、贯通育人链条。实践路径上，围绕“强化责任落地”“激活主体动能”“贯通衔接链路”三个维度，为实现立德树人根本任务提供系统化、可操作的实践范式。

关键词：大思政课；大中小学一体化；作用机制

Research on the Integrated Mechanism and Practical Path of Ideological and Political Courses in Primary, Secondary and Tertiary Schools

Zhang Ruike

Wenzhou Vocational College of Science and Technology, Wenzhou, Zhejiang 325000

Abstract : This paper systematically constructs a collaborative governance solution for the three core issues existing in the integrated construction of ideological and political courses in primary, secondary and tertiary schools, namely, the "suspension" of responsibilities, the "avoidance" of subjects, and the poor connection between educational stages. Based on the theoretical framework of "cross-domain collaborative governance", the research proposes to take the core coordination mechanism as the central axis hub, and through three paths of direction guidance, organizational connection and resource integration, break down the barriers between educational stages, activate the main body's kinetic energy, and connect the education chain. In terms of practical paths, a systematic and operational practical model is provided for achieving the fundamental task of fostering virtue and nurturing talent by focusing on three dimensions: "strengthening the implementation of responsibilities", "activating the main body's kinetic energy", and "connecting and linking links".

Keywords : comprehensive ideological and political education; integrated education across all levels; mechanism of action

总书记指出“大思政课我们要善用之”。党的二十大报告强调“用社会主义核心价值观铸魂育人，完善思想政治工作体系，推进大中小学思想政治教育一体化建设”。“大思政课”的长期性、系统性、全局性特点要求“大思政课”建设需要在一体化视角下进行。新时代背景下，基于思政教育自身的内在协同性，以多元协同模式激发高校育人新活力，已成为重要实践路径之一。探索区域化统筹赋能不同学段思政课一体化多元共建目标的有效路径，旨在为温州市域大思政课体制机制的内涵式建设提出有效对策和建议。

一、一体化视角下大中小学思政课建设的困境检视

当前，在“内外交织”“破立并存”的复杂局面下，构建一个具有强大感染力、解释力和引领力的社会主义意识形态话语体系，并使其内化为全体人民的共同信念和行动自觉尤为重要。大中小学思政课一体化建设，正是实现这一目标的主渠道和系统工程。微观情势下，大思政课建设面临国家目标与个人目标的矛盾，内容丰富与课时不足的矛盾，课程学理性与受众感性需求的

矛盾，课程时代性要求与教师能力相对不足的矛盾。概括来讲，存在建设过程中的责任“悬浮”、积极响应中的主体“回避”、多学段课程教学衔接不畅等问题。

(一) 建设过程中的责任“悬浮”

在“大思政课”共建过程中，“责任悬浮”已成为制约不同学段大思政课建设效能的现实困境。这一现象不仅源于牵头单位实质性权威的缺失，更深植于共同体内部松散耦合的结构性张力。牵头单位被赋予统筹协调的“隐性责任”，却未被授予相应的“显

项目基金：2024年度校级党建与思想政治研究会课题（2024B20）；2024年度农业职业院校思政课创新发展研究课题（NZSK2024ZD010）；2025年度温州市哲学社会科学规划重点项目课题；2022年浙江省高等学校访学课题（FX2022171）。

性权力”。在基于“合作”而非“隶属”的共同体中，这种权责配置的失衡，使得牵头单位的动员高度依赖非制度化的组织魅力与有限的项目利益诱导。一旦诱导失效，其对不合作单位便缺乏有效的约束手段，导致协调责任在事实上被“悬置”。当前，在各学段大思政课一体化建设过程中，过度依赖于短期化、项目化的激励。此类激励既缺乏可持续性，又难以精准匹配参建单位的核心发展需求，无法内生性地锚定其长期参与责任。当合作无法转化为参建单位的内在诉求时，其责任承担便自然地趋于“悬浮”状态^[1]。

（二）积极响应中的主体“回避”

大思政课建设的制度逻辑预设了多主体跨学段的协同共构，但实践样态却呈现出系统性参与不足的“主体规避”现象。该现象在空间与组织维度形成双重结构化区隔：空间维度呈现显著的“地理梯度效应”，即参与强度随物理距离增加而衰减，区域中心单位表现出制度性亲近，而外围主体则显现出结构性的参与漠视；组织维度则呈现“激励层级分化”，行政管理者受考核压力驱动进行仪式性投入，而一线教师因缺乏价值认同与利益锚点，普遍采取“制度性敷衍”策略，在考核周期内完成最低限度的“符号化在场”，并在约束松弛后迅速退场。由于学段间缺乏配套的实施细则、有效的监督与评估机制，导致一体化思政课建设过程中存在“象征性执行”或“选择性响应”^[2]。二者共同构筑了一种表面繁荣的“共谋性热闹”，掩盖了实质性的参与危机与共同体内部的凝聚困境，最终导致共建工作陷入“有合作无协同”的内卷化窠臼。

（三）多学段课程教学衔接不畅

在大思政课建设过程中，不同学段教学研习链路断裂，使得大中小学教师之间难以形成稳定的联合教研、共备课程、相互听课的常态化通道，不同主体之间缺乏有效互动^[3]。这使得各学段教师难以深入理解彼此的教学目标、内容与方法，导致教学内容重复、断层或目标错位。资源流通链路断裂使得优质教学资源（如案例库、实践基地、专家资源）分散于各学段、各单位，缺乏一个整合性强、开放共享的数字平台或实体网络。资源壁垒导致“旱的旱死，涝的涝死”，无法实现资源配置的最优化。不同学段的教师拥有不同的“专业话语体系”，导致共建停留在事务性对接，无法实现理念共鸣。

二、一体化视角下大中小学思政课建设的作用机制

“思政课一体化”聚焦立德树人根本任务，强调不同学段、不同学科思政教育内容的纵向衔接与横向贯通，其本质是育人目标导向的教育协同体系；“区域统筹协同”则侧重通过多元组织网络整合治理资源，提升区域治理效能，属于治理目标驱动的组织协同模式。二者在系统属性上存在显著共性，均具有整体性、协同性和网络性。基于上述共性，本文以核心协调机制为中枢枢纽，通过方向引领、组织联结和资源整合，打破高校、中小学、社会机构在思政教育中的时空壁垒，构建目标一致、资源共享、链条贯通的协同育人模式。本文立足“跨域协同治理”的理论视

角，借鉴区域统筹协同的实践经验，尝试构建大中小学思政课一体化建设的作用机制分析模型。

模型的核心创新在于突出统筹协调的“动力引擎”作用，具体通过三重路径实现：一是价值方向整合，依托核心协调机制的导向优势统一育人方向，确保思政教育的意识形态属性；二是组织网络整合，通过“牵头单位—联动部门—骨干带头”的组织链条，打通不同单位、不同学段的协同壁垒；三是资源共享体系整合，建立跨区域思政教育资源库，实现师资、课程、实践基地等资源的高效配置。通过激活协调机制作为教育体系“神经末梢”的感知功能与联结社会的资源整合功能，依托组织网络的系统性架构与形态重塑，构建起一体化的育人单元。此举打破了学段间的制度性与资源性壁垒，最终形成了纵向贯通、横向协同的高效育人结构。

大思政课一体化建设的作用机制体现为结构支持与行动支持两大维度的协同运作，通过系统化制度设计与动态化实践推进，构建起一体化育人体系。在结构支持层面，主要是育人目标协同机制。通过组织网络机制构建起跨域联动的协同共同体，建立“高校思政教研团队—中学思政教研组—小学德育团队”三级联动组织架构。同时推动学校与企业、社区共建，将思政教育延伸至社会大课堂，形成“校内+校外”融合的育人网络。这种组织创新突破了单一单位的封闭性，使思政教育资源在更大范围内实现优化配置^[4]。

在行动支持层面，价值方向引领机制通过统筹主体“把方向、管大局、促衔接”的战略定力，确保大中小学思政课一体化建设始终遵循正确的政治航向与价值逻辑。在实践中，它通过“统筹主导的目标校准机制、骨干引领的教学示范机制、专人负责的梗阻疏解机制”构成过程性闭环，驱动各学段育人实践由分散走向整合、由表层协同走向深度融合。思想共识凝聚机制依托常态化学习载体，构建思政教师理论学习平台。信息资源互通机制打破了思政教育资源的区域与学段壁垒，在统筹协调下建立思政教育资源共享平台，整合优质教案库、名师示范课视频库、红色教育资源数据库等三大类资源，采用“云平台”模式实现跨区域共享。育人资源整合机制通过项目制实现资源的优化配置与精准投放^[5]。

在主体维度上，推动统筹协调主体从“顶层规划者”升级为贯通各学段的“驱动中枢”；在过程维度上，形成方向引领、机制创新与价值塑造紧密耦合的一体化建设链条；在结果维度上，实现育人体系的思想凝聚力、教学协同力、研究支撑力与运行保障力的同步提升。大中小学思政课一体化建设，本质上是育人系统的一场深刻变革，它以方向引领明确路径、以机制创新打通壁垒、以价值涵育凝聚共识，从而驱动整个系统实现结构性的优化与功能的整体性跃迁^[6]。

三、一体化视角下大中小学思政课建设的路径探赜

（一）强化责任落地，破解“悬浮”困境

建立长效化激励体系。通过“责任清单+权力清单”双轨并

行，明确各级教育管理部门、学校行政、教研机构的具体职责，如高校负责学术支撑与资源输出，中小学负责落地实施与学情反馈，形成“权责清晰、层层压实”的责任闭环，从根本上解决责任“悬置”问题。打破短期化、项目化激励的局限，构建“专业激励+利益激励+荣誉激励”三位一体的长效机制。在专业激励层面，把跨学段联合教研成果、课程共建案例纳入教师职称评审、课题申报的加分项，建立“一体化教研学分”制度，与教师继续教育学分互认；在利益激励层面，统筹设立专项经费，对深度参与的单位给予资源倾斜，将合作收益与参建单位的核心发展需求精准匹配；在荣誉激励层面，设立“思政课一体化建设先锋岗”，表彰先进典型，发挥示范引领作用，实现“要我参与”到“我要参与”的转变^[7]。

打造全域贯通的协同平台。由高校牵头，推动建立“大中小学思政课一体化协同联盟”，通过签订共建协议、明确权责清单，实现组织间的制度化绑定。通过“结对子”“手拉手”等合作形式，将松散的合作关系转化为紧密的联结，使协同平台从“区域性探索”升级为“全域性贯通”，为责任落地提供坚实的组织支撑。

（二）激活主体动能，化解“回避”危机

强化方向引领，破除结构化区隔。针对“地理梯度效应”导致的主体规避，需发挥统筹引领作用，构建“全域覆盖、全员参与”的育人格局。一方面，通过思政巡回宣讲、跨区域联合教研等活动，向偏远地区学校传递一体化建设的政策意义与实践价值，破除“空间距离=心理距离”的认知误区；另一方面，针对不同群体设计差异化激励。对行政管理者，将一体化建设成效纳入绩效考核核心指标，避免“仪式性投入”；对一线教师，通过“名师工作室”“教学共同体”搭建专业成长平台，组织跨学段听

课、磨课、评课，让教师在协同中获得专业认同与能力提升，破解“制度性敷衍”问题，增强制度互补性与协调性^[8]。

（三）贯通衔接链路，打通“梗阻”难题

构建系统化课程衔接体系。发挥统筹协调作用，破解教学研究链路断裂问题，明确各学段教学目标、内容梯度与方法要求。小学阶段侧重“启蒙性教育”，以红色故事、行为规范为主；初中阶段侧重“认知性教育”，强化理想信念与道德修养；高中阶段侧重“思辨性教育”，培养政治认同与法治意识；大学阶段侧重“理论性教育”，深化马克思主义理论素养，避免内容重复、断层或错位。

构建“跨学段、多层次”的师资培养体系。一是实施“思政课教师素养提升工程”，将政策理论学习、教学技能培训纳入教师培训核心内容，定期组织跨学段教师参加专题培训、红色研学等活动，提升综合素养，推行中高职思政课教师互聘制度^[9]；二是建立“名师结对帮扶”制度，安排高校名师与中小学青年教师结对，通过“传帮带”提升其专业能力；三是完善师资流动机制，协调推动高校教师到中小学挂职、中小学教师到高校进修，打破学段壁垒。

搭建统筹化资源共享平台。针对资源流通链路断裂导致的“资源壁垒”，发挥资源整合优势，构建“数字+实体”双轨并行的资源共享体系。一方面，打造思政数字资源平台，整合优质教学案例库、专家讲座、实践基地信息等，设置小学、初中、高中、大学四个板块，实现资源分类检索、免费下载、实时更新；另一方面，以协同机制为纽带，推动实践基地跨学段共享，如高校与地方博物馆、企业、社区签订共建协议，挂牌“大中小学思政课实践教学基地”，明确不同学段的实践内容与要求，实现“一地多用、资源共享”，破解“旱涝不均”的资源配置难题^[10]。

参考文献

- [1] 楼苏萍，曹雨婷.机关党建驱动治理有效的作用机制与实现路径[J].当代世界社会主义问题,2024,(02):63-72+166.
- [2] 李秀云，张永然.大中小学思政课一体化共同体建设的机理探析和路径探索[J].北京教育(德育),2024(30):40-46.
- [3] 郎堃，王琳琪.共生理论视域下高校“大思政课”建设探索[J].教育理论与实践,2025,45(30):47-50.
- [4] 王维.高校党建引领基层治理：内涵意蕴、功能要素与应对策略[J].思想教育研究,2025,(04):139-143.
- [5] 谢仁生.新时代高校党建工作协同机制探究[J].学校党建与思想教育,2021,(02):50-51.
- [6] 李尚宸，徐玉.新时代大中小学思政课一体化建设：理论嵌入，基本原则与实践路向[J].中国高等教育,2023(1):38-41.
- [7] 王存喜，田仁来.大中小学思政课一体化探讨[J].学校党建与思想教育,2021(6):3.
- [8] 汶莎莎.深化认识，推进大中小学思政课一体化建设[J].中国德育,2021(18):6.
- [9] 刘昌状，孙亚红.核心素养导向的中高职思政课一体化发展[J].思想政治课教学,2025,(10):18-21.
- [10] 李伟.大中小学思政课一体化建设的逻辑理路[J].河南社会科学,2020,28(8):6.