

智能思政新范式：人工智能驱动下高校网络思想政治教育的重塑与进路

程思阳

吉林大学，吉林 长春 130000

DOI: 10.61369/SSSD.2025180018

摘要：人工智能技术的飞速发展与广泛应用，正以深刻影响推动高校网络思想政治教育迈向系统性重构与范式转型的全新历史阶段。在国家教育数字化战略行动的时代背景下，智能思政作为新时代思想政治教育范式演进的核心概念，旨在全面应对技术驱动下高校网络思想政治教育所面临的结构性挑战与历史性机遇。传统思政教育模式在技术理性扩张与教育价值理性的平衡、教育者主体角色与数字素养的适配、意识形态安全风险与防控能力的契合，以及技术应用创新与伦理秩序规范的协同等方面面临着诸多现实困境。其深层次根源在于工具逻辑与育人本质的内在价值背离、技术迭代速度与教育适应能力的代际差异、信息传播特性与安全治理机制的防控矛盾，以及创新实践探索与制度规约体系的结构性失调。基于此，构建以“技术—人文”协同为核心理念引导、以素养全面提升为关键能力依托、以敏捷伦理治理为基本制度保障、以虚实融合空间为未来场域拓展的系统性实践路径，打造智能思政教育新生态，是为落实立德树人根本任务提供数字化时代的解决策略。

关键词：人工智能；智能思政；网络思想政治教育

A New Paradigm for Intelligent Ideological and Political Education: Reshaping and Approaches to University Online Ideological and Political Education Driven by Artificial Intelligence

Cheng Siyang

Jilin University, Changchun, Jilin 130000

Abstract : The rapid development and widespread application of artificial intelligence technology is profoundly driving the systemic reconstruction and paradigm transformation of ideological and political education in universities to a new historical stage. Against the backdrop of the national strategy for educational digitalization, intelligent ideological and political education, as a core concept in the evolution of contemporary ideological and political education paradigms, aims to comprehensively address the structural challenges and historical opportunities faced by online ideological and political education in universities under technological impetus. Traditional ideological and political education models encounter numerous practical dilemmas in balancing technical rationality and educational value rationality, adapting the educator's role and digital literacy, aligning ideological security risks with prevention capacities, and coordinating technological innovation with ethical norms. The deeper underlying causes lie in the inherent divergence between tool logic and the essence of education, generational gaps between the pace of technological iteration and educational adaptability, contradictions between information dissemination characteristics and security governance mechanisms, as well as structural imbalances between innovative practical exploration and institutional regulatory systems. Based on this, constructing a systemic practical path that guides education with the core philosophy of 'technology—humanities' collaboration, relies on comprehensive literacy enhancement as key capability, ensures agile ethical governance as fundamental institutional support, and expands future domains through immersive virtual—physical integration, aims to build a new ecosystem for intelligent ideological and political education, providing a digital—age solution for fulfilling the fundamental task of moral and character development.

Keywords : **artificial intelligence; smart ideological and political education; online ideological and political education**

随着生成式人工智能等技术集群突破与深度融合，人工智能从辅助教学工具演进为重塑教育的核心驱动力。在此背景下，高校网络思想政治教育处于范式转型关口。习近平总书记强调，“中国高度重视人工智能对教育的深刻影响，积极推动人工智能和教育深度融合，促进教育变革创新”^⑪，这为新时代思政工作的高质量发展指明了技术赋能、内涵深化与模式创新的三重战略方向。传统思政教育模式应对数字原生代大学生已显滞后与不适应，而“智能思政”强调在人工智能驱动下，对思想政治教育进行系统性、深层次重塑。智能思政新范式构建是从工具性应用向生态化融合的战略跃迁，目的是推动思政教育创造性转化与创新性发展，构建新型教育形态，回应教育根本问题。

一、人工智能时代高校网络思想政治教育的现实张力与深层矛盾

人工智能在为高校网络思想政治教育注入新动能、开辟新路径的同时，也如同一柄“双刃剑”，深刻触及并放大了其内在的结构性张力。这些张力首先体现在技术逻辑与教育逻辑的碰撞上。技术理性追求标准化、量化、效率最优化，其在教育过程中的扩张，极易导致实践层面陷入对数据指标、算法模型和流程优化的过度依赖。例如，在追求“精准思政”的过程中，若缺乏深刻的价值反思，教育可能被简化为对学生网络行为数据的机械分析与被动响应，而忽视了对学生思想动态背后价值观念的深度理解、对复杂社会现象的辩证引导以及对学生精神世界的温情关怀。

与此同时，人工智能的深度介入正引发教育者主体角色的认同危机与能力挑战。一方面，相较于在数字环境中成长起来的“原住民”一代，部分思政教师在对新技术的敏感度、接纳度与应用能力上存在客观的“数字鸿沟”，这种技术代差使得师生在认知语境与交互方式上难以同频共振，影响了思想引导的深度与共鸣感。另一方面，更为根本的是，人工智能在知识检索、内容生成与答疑解惑方面所展现出的强大能力，使得教师传统的“知识权威”角色受到前所未有的质疑。这迫切要求思政工作者从传统的知识灌输者，向价值引领的塑造者、情感交流的陪伴者、学习过程的设计者以及人机协同的组织者进行深刻转型。

在社会与意识形态层面，人工智能赋能效应伴随显著风险放大。自然语言生成、深度合成等技术的普及和“平民化”应用，为虚假信息、历史虚无主义言论及西方价值观念渗透提供隐蔽渠道和逼真形式。传统舆情防控机制面对智能化、隐匿化、个性化意识形态挑战时反应迟缓、力有不逮。此外，商业内容平台“流量至上”倾向助推娱乐化、低俗化、碎片化内容传播，挤压主流价值、红色文化及严肃理论内容生存传播空间，使思政教育内容被“边缘化”，高校意识形态斗争前沿阵地面临“水土流失”风险。同时，技术应用还存在伦理秩序失范潜在风险。当前，高校针对人工智能教育应用的专项伦理规范、数据安全管理方法及全流程审查监督机制建设普遍滞后，形成“治理真空”。若不及时弥补规约缺失，将制约智能思政健康可持续发展。

深入剖析这些现实张力的根源，可归结为以下几对深层矛盾：其一，技术工具属性与教育育人本质存在价值断裂。人工智能具工具理性，追求效率功效；思政教育是价值理性，旨在培养全面发展的人。二者目标函数有本质差异，处理不当，技术会异化为目标而非育人手段。其二，技术迭代速度与主体能力发展存

在代际差序。AI技术指数级发展，教师知识更新与能力提升是线性积累，速度差使“技术应用断层”持续存在。其三，技术传播特性与意识形态安全存在防控悖论。AI驱动的信息传播精准且隐匿，使传统防御体系效能衰减，形成“防御技术越发展，攻击手段越智能”的悖论循环。其四，技术应用创新与制度伦理建构存在发展错位。技术创新具前瞻性和探索性，率先突破既有框架；制度与伦理规范建设需经验积累与共识凝聚，有滞后性，“时间差”易滋生风险。

二、智能思政范式构建的内在逻辑与理论内涵

智能思政是“人工智能时代的思想政治教育与大数据、深度学习、强算力等智能技术有机融合，衍生出的能够推动思想政治教育过程、步骤、要素等智能化发展的思想政治教育新形态”^⑫。“智能思政”范式的提出，正是为了从理论和实践层面，系统性地回应上述张力与矛盾，其核心在于彻底超越将人工智能视为纯粹工具的技术主义思维，转而构建一种以“人机协同、价值引领、数据驱动、生态融合”为根本特征的新型教育范式。

从理论内涵上看，智能思政首先强调技术逻辑与教育逻辑的深度融合与辩证统一。它拒绝“技术万能论”与“技术无用论”两种极端，坚持“以育人为本，以技术为用”的基本原则。在这一范式中，数据与算法不是替代教师进行价值判断和情感关怀的“主体”，而是增强教师洞察力、拓展教育可能性、提升育人精准度的“赋能者”。它追求的是在数据智能与教师智慧之间建立一种共生共长的关系：数据智能帮助教师更全面、更及时地感知学生状态、诊断教育问题、评估教育效果；而教师智慧则负责对数据进行价值诠释、赋予教育意义，并实施充满人文温度的干预与引导。二者相辅相成，共同致力于学生的全面发展。

其次，智能思政范式重塑教育过程的主客体关系与互动结构。在此范式中，教师不再是单向知识权威与唯一信息源，而是转型为学习生态设计者、人机对话组织者、深度思考激发者和核心价值观引领者。相应地，学生不再是被动信息接收者，而是在多维互动中主动建构知识、生成意义、锤炼思想、塑造价值的积极主体。因此，智能思政为高校打造了“人机共处、人机共生、人机共治”的思想政治教育新生态。^⑬教育过程从预设程序执行过程转变为多主体、多要素共同参与的、动态生成的、富有创造性的意义协商与价值澄清过程。

第三，智能思政范式极大拓展并革命性重构了传统教育场域。它打破物理校园、固定课表和实体课堂的刚性边界，构建线

线上线下无缝衔接、虚拟现实深度融合、固定与泛在灵活切换的立体化教育新场域。在新场域中，虚拟现实等技术不仅是呈现知识的媒介，更是塑造学生历史感知等的沉浸式环境。学生可在VR重走长征路等场景中感受力量、对话历史、进行价值抉择，使思政教育从“知”的传授延伸到“情”的共鸣与“意”的锤炼，实现更深层次入脑入心。

最后，智能思政范式强调教育过程的动态性、生成性与精准性。人工智能赋能大学生思想政治教育模式创新的作用机理主要体现在个性化学习、互动学习和全面评估三个方面。^[4]系统通过持续的多维数据采集、学习分析与动态数字画像，能细粒度感知个体与群体的认知、兴趣、情感与思想状况。这使教育干预从“大水漫灌”转向“精准滴灌”，教育内容、路径与策略可根据实时反馈动态调整优化，形成“感知—诊断—干预—评估—优化”闭环系统，提升思政教育针对性、适应性与实效性。本质上，智能思政是以数据和算法为支撑、以人的自由全面发展为旨归的现代教育形态演进，旨在构建开放、协同、有韧性的新型思政教育生态系统，既响应技术变革，又坚守育人初心。

三、推进智能思政新范式构建的系统性实践进路

构建智能思政新范式，绝非一蹴而就的技术升级，而是一项关涉理念重塑、主体转型、制度创新与场域拓展的复杂系统工程，需要多层次、多维度的协同推进。

首要进路是理念先行，确立“技术—人文”双轮驱动核心原则，从战略高度明确技术应用服务于“立德树人”根本任务。“在实际教育过程中，高校思想政治教育工作者往往存在对网络思想政治教育技术应用不充分的问题。”^[5]因此实践中，要建设以人工

智能为引擎的智慧思政一体化平台或学生思想动态大数据中心，整合多源数据，实现对群体和个体思想状况的洞察。但数据洞察非终点，要将分析结果与人文关怀、思想引导和实践活动结合，如针对学生困惑组织研讨或解读，发现学生情绪问题及时提供支持，形成“精准思政”新模式。

关键进路是赋能主体，实施思政工作队伍数字素养全面提升工程。教育者能力转型是范式落地关键，要构建贯穿教师职业发展全周期的数字素养培养体系，涵盖基础认知与技能、场景化应用与创新、课程与资源开发三个层次。同时改革教师考核评价机制，将数字素养与应用成效纳入评价并给予激励，激发教师内生动力。

基础进路是规约保障，构建敏捷稳健的智能教育伦理治理体系。为防范技术伦理风险，高校联合多方出台《校园人工智能应用伦理指南》等核心制度，明确教育数据相关原则和算法要求。组织架构上成立“人工智能教育伦理委员会”进行伦理风险评估与监督，技术层面开发或引入监测工具，实现治理模式转变。“确保AI在高风险场景触发人工介入，一旦教学链终止，AI即刻失去主体性，技术优势得以在师生主体性边界内安全释放。”^[6]

未来进路是拓展空间，打造虚实融合的全景式思政教育新场域。要积极运用元宇宙、数字孪生等下一代互联网技术，将思政教育融入数字空间。一方面，对红色场馆、历史遗址、先进模范事迹等思政资源进行数字化采集与创作，构建VR/AR爱国主义教育示范基地网络、党史沉浸式体验馆等，让学生升华家国情怀。另一方面，研发AI虚拟导师或思政助手，为学生提供在线的个性化服务，延伸思政教育的时空与服务半径。最终目标是构建集成实体与虚拟、通用教育与个性指导、系统教学与泛在浸润于一体的智能思政教育新生态。

参考文献

- [1] 习近平.向国际人工智能与教育大会致贺信，人民日报，2019年5月17日。
- [2] 崔建西，白显良.智能思政：思想政治教育创新发展的新形态 [J].思想理论教育，2021,(10):83—88.
- [3] 隋灵灵，徐铭泽.智能思政：内在逻辑、矛盾境遇及实施策略 [J].北京联合大学学报（人文社会科学版），2023, 21(4): 26—34.
- [4] 孙全胜.人工智能赋能大学生思想政治教育模式创新的作用机理、现实挑战与路径选择 [J].高教学刊，2024, 10(36): 88—92.
- [5] 闫冬，张澍军.新时代提升高校网络思想政治教育实效性的问题与对策 [J].东北师大学报（哲学社会科学版），2024(3): 78—85.
- [6] 田勇，鲁璐.人工智能赋能高等教育：主体性困境与路径重构 [J].成都理工大学学报（社会科学版）2025(5):96—111.