

# 中职学校“双元制”教育教学改革探索

叶莉

博罗中等专业学校, 广东 惠州 516100

DOI: 10.61369/ETR.2025520024

**摘 要 :** 随着我国制造业向高端化、智能化转型的步伐加快, 产业升级对技术技能人才的需求呈现出数量激增、质量提升的特点。中职教育作为培养一线技术人才的核心阵地, 其人才培养模式改革迫在眉睫。当前, 传统中职教育重理论灌输、轻实践操作的弊端也逐渐显现, 这也导致毕业生面临就业易、立足难的问题, 直接影响了职业教育服务产业发展的效能。而引入“双元制”的教育模式, 能够将学生的学习过程划分为学校理论学习与企业实践培训两个层面, 实现人才培养和岗位需求的有效衔接。基于此, 本文聚焦于中职学校“双元制”展开分析和研究, 旨在推动“双元制”模式与中职教育的融合, 培养出符合产业需求的人才。

**关 键 词 :** 中职; 双元制; 教育教学; 改革

## Exploration on the Reform of "Dual-System" Education and Teaching in Secondary Vocational Schools

Ye Li

Boluo Secondary Vocational School, Huizhou, Guangdong 516100

**Abstract :** With the accelerated pace of China's manufacturing industry towards high-end and intelligent transformation, the demand for technical and skilled talents driven by industrial upgrading has shown the characteristics of a surge in quantity and improvement in quality. As the core position for cultivating front-line technical talents, secondary vocational education is in urgent need of reforming its talent cultivation model. Currently, the drawbacks of traditional secondary vocational education—such as emphasizing theoretical indoctrination while neglecting practical operation—have gradually become apparent. This has led to a situation where graduates find it easy to obtain employment but difficult to gain a firm foothold in their positions, directly affecting the effectiveness of vocational education in serving industrial development. The introduction of the "Dual-System" education model, which divides students' learning process into two dimensions—theoretical learning at school and practical training in enterprises—can achieve effective connection between talent cultivation and job requirements. Based on this, this paper focuses on the analysis and research of the "Dual-System" in secondary vocational schools, aiming to promote the integration of the "Dual-System" model with secondary vocational education and cultivate talents that meet industrial needs.

**Keywords :** secondary vocational education; dual-system; education and teaching; reform

### 前言

“双元制”教育模式源于德国, 它是校企协同、工学结合的一种教育模式, 能够为中职教育改革提供指导。德国强调社会经济的提升与社会技能教育融合发展的机制在世界的职业教育发展历史上具有里程碑的意义。然而, 我国在实施双元制教育时也需要根据自身的情况进行调整, 不断优化和改革教学工作, 进一步提升人才的培养质量。

### 一、双元制教育的内涵

“双元制”教育模式诞生于德国, 经过百年的发展成为全球职业教育的标杆, 其核心是将学生的学习过程划分为理论学习和企业实践两个环节, 由学校和企业共同承担教育责任, 从而实现人才培养和岗位需求的有效衔接。自双元制引入以来, 各地中职

学校开展了本土化的探索, 构建了“订单式”双元培养模式。

一是主体“双核心”。学校和企业作为产业人才培养的主体, 企业并不是辅助参与者, 而是全程介入人才培养的核心合作者。企业根据岗位需要制定培训计划、选派实训教师, 学校则根据企业优化课程体系, 二者形成分工明确、协同联动的培养体系。二是教学内容的“双融合”。理论教学与实践教学之间具有紧密的联

系。学校以“够用、实用”为原则开设文化基础课堂，和专业理论课程，企业则根据岗位操作标准开展实践培训，从而实现理论为实践服务、实践深化理论认知的目标<sup>[1]</sup>。三是教学场景的“双交替”学生和学校在企业两个场景中的交替学习，会采用3+2、2+3的时间分配模式，避免理论与实践脱节。这种交替模式能够让学生掌握关键的知识，又能熟悉企业的基本生产流程，更好地实现学习和发展。四是评价标准的“双维度”。学生的学业评价由学校和企业共同完成，学校侧重于理论知识的考核，企业则聚焦教育实践技能、职业素养的评价。评价结果与学生的毕业息息相关，这就需要保障评价的公正和客观性。

## 二、双元制教育与灌输式教育的对比

灌输式教育则是很多亚洲地区和国家选择的教育方式，这种教育方式能让学生记忆知识，但是却不利于学生的个性化发展。灌输一词有一种贬义的色彩。卡兹皮德斯（1974）作出界定：实施灌输者不仅需要自身摒弃诚实、责任心、正直的价值观念和行为规范，更刻意阻碍学生形成此类性格特质和美德，并试图阻碍社会普遍认可的正向教义向学生传递的路径。在黑格尔（1972）看来，灌输教育的本质是妄图实现对学生思想的永久性控制，其核心出发点是压制学生独立思考道德问题的发展能力。列宁同样反对灌输式教育，他在诸多公开论述中毫不掩饰地对这种教育方式表示厌恶<sup>[2]</sup>。

与灌输式教育形成鲜明对比的是“双元制”教育体系，它是一种学徒培养模式，在德国、奥地利等地区具有较为成熟的教育实践体系。“双元制”中的“双元”并不是简单的学校、企业的叠加，而是涵盖培养主体、教学内容、教学场景、评价标准多方的协同，是推进教育改革的前提。蒂斯能格斯特（2010）认为将双元制的实践形态划分为三类：第一，学习者全职参与学校、大学或高等教育机构的职业教育与培训课程，这一模式不涉及任何培训协议；第二，学习者通过签订雇佣合同，在企业中针对性地掌握某项技能，从而实现在工作场景中的学习；第三，职业教育与培训项目同时融合学校教学与企业实践两种培训模式。这一形态也是双元制教育体系的范畴<sup>[3]</sup>。

## 三、双元制教育在中国实施“尝试”建议

现阶段，中国教育界普遍认为需要“远离”灌输。因此，这就需要深入学习德国双元制教育的优势，分析其应用的重要意义。为了成功地从双元制教育中吸取教训，应结合学校自身的情况进行调整和改革，更新教育教学理念，构建完善的校企协同机制，创新课程教学体系，培养优质的师资队伍，并强化资金上的支持与保障。

### （一）构建“政府引领、校企协同”发展机制

一是强化政府政策的保障与统筹。政府应出台“双元制”的改革政策，明确企业、学校和学生三方的权利和义务。例如，对参与“双元制”培养的企业给予税收减免、资金补贴，按照培养

人数发放实训补贴。将企业参与职业教育情况纳入到企业信用评价体系之中，激励企业积极主动参与。建立双元制的改革会议制度，并由教育部门、人社部门、工信等部门协同解决问题，保障学生的基本权益<sup>[4]</sup>；二是搭建校企深度合作平台。鼓励中职学校与龙头企业、中小企业组建职业教育集团，以利益共享为原则，建立实训基地。包括学校提供场地和理论教育资源，构建校企协同机制。与此同时，建立校企合作的动态评估机制，对合作成效显著的企业给予表彰奖励。对于合作流于形式的企业取消政策上的扶持，确保合作的整体质量；三是创新校企合作模式。针对不同规模的企业特点，探索差异化的合作模式。与龙头企业合作进行订单式培养，企业全程参与到招生、教学和评价工作之中。与中小企业合作建立共享实训基地，并由多家企业共同出资建设实训基地，共享实训资源，制定统一的行业标准<sup>[5]</sup>。

### （二）打造“理实融合、岗课对接”课程体系

一是建立课程开发的联动机制，并由学校教师、企业技术骨干和行业专家组成课程开发团队，根据企业岗位需要进行分析，提炼岗位的关键能力，将其转化为课程目标和教学内容。例如，在中职数控技术专业课程开发中，团队通过分析数控操作工的岗位需求，确定“识图能力、编程能力、操作能力”这三个核心能力，从而开设《机械制图》《数控编程》等课程，将其融入到企业的生产案例之中；二是构建模块化课程结构。打破传统学科式课程教学体系，将教学内容整合为基础模块+专业模块+企业定制模块。其中基础模块涉及到文化基础和专业基础课程，确保满足学生的基本学习需求。专业模块则需要围绕核心技能设置，包括电工电子专业的电路分析、电气控制模块。企业定制模块则需要由企业根据自身的岗位需求设计，实现一岗一课程的对接；三是促进课程内容的动态更新。建立课程内容的更新机制，并由企业技术骨干定期向学校反馈有关的技术动态和岗位发展需求。学校还需要联合企业修订课程标准以及编订教材内容。引入企业的技术手册，确保教学内容与行业的发展相同步。四是创新教学组织形式，采用“项目式教学”等方法，将理论知识融入到实践之中。例如，在中职计算机应用专业的“网页制作”课程中，以“为企业制作官网”为具体项目，让学生在完成项目的过程中，学习HTML、CSS等理论知识，掌握网页设计、代码编写等实践技能。除此之外，安排“学校学习+企业实训”的机会，并采用每周交替的模式，保障理论学习和实践操作的充分衔接<sup>[6]</sup>。

### （三）培育“双师双能、校企互通”师资队伍

一是完善“双师型”教师培养体系。建立中职教师企业实践制度，要求专业教师积极参与到企业实践之中，将企业实践的经历作为教师职称评定的重要条件。学校应与企业进行合作，建立教师实践学习的基地，为教师提供相应的实践岗位和技术指导。例如，安排电子专业教师来到电子企业参与产品研发和生产，从而提高实践应用能力；二是构建校企师资互通机制。一方面，从企业积极引进具有丰富实践经验的技术骨干、高级技师作为实训教师，并为其提供同等的待遇和发展空间，通过教学培训，提高其教学能力和水平<sup>[7]</sup>。另一方面，选派优秀的教师到企业挂职锻炼，积极参与企业的技术研发和生产管理，实现学校教师企业

化；三是构建师资培训的长效机制，构建双师型的师资培训专项资金，用于教师的企业实践、技术培训等方面。与高校、企业合作开展“双师型”教师培训班，积极邀请行业的专家和企业技术骨干前来授课，内容涵盖实践技能，包括教学方法、行业前沿技术等<sup>[8]</sup>。

**（四）强化“资源保障、氛围营造”支撑体系**

一是加大资金上的投入。企业应增加对中职教育的财政投入，设立“双元制”的教育改革专项基金，用于实训设备的更新、师资培训以及校企合作的补贴。学校通过校企合作、社会捐赠的方式，拓宽资金渠道，与企业合作共建实训基地，争取获得企业的资金支持。鼓励社会力量参与到双元制的改革之中，设立职业教育奖学金、助学金，资助学生参与到实训和技能培训之中<sup>[9]</sup>；二是完善实训基地建设。根据仿真化、生产化的原则，建立校内实训基地，模拟企业的生产环境和岗位，设置实训基地，并设置接待、维修和检测等岗位。与企业共建校外实训基地，并保

障每个专业对接2-3家稳定的实训企业，为学生提供更加充足的实训岗位；三是营造良好的改革氛围。通过媒体宣传双元制改革的案例，提升双元制的教育认可度。举办双元制的教学成果展等活动，展示改革的成效。加强对学生和家长的宣传引导，让他们充分了解双元制的优势，进而吸引更多的学生<sup>[10]</sup>。

**四、结语**

综上所述，中职学校双元制教育的改革并不是对德国教育模式的简单复制，而是根据我国职业教育的实际情况进行教学创新。其关键在于打破学校与企业之间的壁垒，构建校企协同的人才培养机制，在根本上解决人才培养和企业需求脱节的问题。然而，在“双元制”改革的背景下，仍需要持续深化政策的支持，构建校企合作机制，完善教育体系，确保推动职业教育的发展。

**参考文献**

[1] 段林. 中职“双元制”教育模式下计算机网络技术的应用实践[J]. 数字通信世界, 2025, (02): 240-242.

[2] 王燕. 中职学校“双元制”教育教学改革[J]. 学园, 2024, 17(20): 41-43.

[3] 闫雨梦, 韩玉. 基于ADDIE模型的“三双一体化”现代学徒制——德国双元制在我国中职教育的固化与本土化个案[J]. 华夏教师, 2024, (08): 3-6+14.

[4] 章敏艳. 中职学校与企业深度融合发展路径探析——以中德AHK双元制职业教育为试点[J]. 新课程教学(电子版), 2023, (23): 169-171.

[5] 刘继红. 对中职数控专业全程导入德国双元制职业教育本土化实践与研究的思考[J]. 劳动保障世界, 2020, (12): 80-81.

[6] 王李荣. “双元制”教学模式在中职美术类专业中的探索[D]. 西华师范大学, 2019.

[7] 李思洪. 德国“双元制”培养模式对中职学校教学改革的启示——在借鉴摸索中培养大国工匠精神[J]. 时代教育, 2017, (18): 38.

[8] 冯晓芳. 德国“双元制”培养模式在我国中职教育中应用的探讨[J]. 新疆职业教育研究, 2016, 7(01): 57-59.

[9] 彭其利. 浅谈中职教育“能力本位”的重要性——德国“双元制”职业教育培训的一点思考和启示[J]. 技术与市场, 2015, 22(05): 304+306.

[10] 张晓武. 德国“双元制”培养模式在我国中职教育中应用的再探讨[J]. 中国市场, 2015, (19): 249-250+268.