

设计伦理融入高校设计专业教学管理的对策研究

岳敬霞

重庆科技大学, 重庆 401331

DOI: 10.61369/ETR.2025520027

摘要 本文首先从设计伦理的核心内涵与时代价值, 剖析了当前高校设计专业教育教学管理在伦理培养方面存在的认知偏差、课程体系脱节、实践机制不完善等问题, 然后从课程设置优化、教学模式创新、管理机制健全、评价体系重构等方面, 探索设计伦理与高校设计专业教育教学管理深度融合的实践对策, 为培养兼具专业素养与伦理责任的新时代设计人才提供理论参考与实践借鉴。

关键词 设计伦理; 教育教学管理; 人才培养; 对策研究

Research on Strategies for Integrating Design Ethics into Teaching Management in College Design Programs

Yue Jingxia

Chongqing University of Science and Technology, Chongqing 401331

Abstract This article first analyzes the cognitive biases, disconnected curriculum systems, and imperfect practical mechanisms in ethics cultivation in current university design education and teaching management from the core connotation and contemporary value of design ethics. Then, from the aspects of optimizing curriculum settings, innovating teaching models, improving management mechanisms, and reconstructing evaluation systems, it explores practical strategies for the deep integration of design ethics and university design education and teaching management, providing theoretical and practical references for cultivating new era design talents who possess both professional competence and ethical responsibility.

Keywords design ethics; education and teaching management; talent cultivation; countermeasure research

设计是一种为他人服务的创造性活动, 在当下这个时代, 设计的社会影响力日益凸显。而随着现代设计在产品研发、环境营造、信息传播等领域的扩展, 设计所引发的伦理问题也日益凸显, 如过度商业化导致的资源浪费、技术滥用引发的隐私泄露、文化符号误用造成的价值冲突等等, 这些问题在很大程度上反映了设计从业者的伦理认知与责任意识的缺失。高校设计专业作为设计人才培养的主阵地, 其教育教学管理不仅承担着传授专业技能的使命, 更肩负着塑造学生正确价值观念的责任。然而, 当前多数高校设计专业的教育教学管理仍以专业技能训练为核心, 对设计伦理的重视不足, 导致部分毕业生在执业过程中出现价值迷失、责任缺失等问题。因此, 将设计伦理融入高校设计专业教育教学管理的全流程, 构建技能培养与伦理塑造并重的人才培养体系, 已成为新时代高校设计教育改革的必然趋势。

一、设计伦理的核心内涵与高校设计教育的契合性

设计伦理即是设计中的伦理观念, 是设计中应该遵循的人与人、人与社会、人与自然环境和谐共处、共存共荣的规则, 也就是设计中的责任意识与道德规范。设计伦理的核心内涵可概括为三个方面的内容: 一是人本伦理, 强调在设计中需以人的真实需求为出发点, 尊重人的生理与心理诉求, 避免因设计缺陷而对使

用者造成身体或精神伤害, 同时关注弱势群体的需求, 践行设计的包容性与公平性^[1]。二是社会伦理, 要求在设计中要尊重文化多样性, 坚守文化自信, 避免抄袭模仿与文化挪用, 同时承担社会责任, 通过设计解决社会问题、传递正向价值, 促进社会文明进步。三是生态伦理, 倡导在设计中需遵循人与自然和谐共生的原则, 减少资源消耗与环境污染, 推动绿色设计、生态设计、循环设计等可持续设计理念的落地, 实现设计的生态价值。

教改项目: 重庆科技大学2025年度本科教育教学改革研究项目(项目编号: 202569)

作者简介: 岳敬霞(1974—), 女, 重庆科技大学设计与人文学院, 讲师, 硕士, 主要从事设计历史与理论研究。

高校设计专业的人才培养目标是培养“懂设计、会创新、有担当”的复合型人才。从设计类专业人才培养课程体系的设置来看，专业技能类课程注重对学生实践技能的培养，而设计伦理类课程则注重对学生责任意识的培养，专业技能课注重对学生“才能”的培养，而设计伦理则是对学生“德性”的培养。就人才培养的最终目的来看，专业技能课程与伦理素养类课程二者正如车之两轮、鸟之两翼，是缺一不可^[2]。设计伦理为学生未来的设计生涯提供了价值导向，能够引导学生在掌握设计专业技能的同时，思考“设计为何”“为谁设计”“如何设计才更有意义”等根本问题。故而，设计伦理深度融入设计类专业教育教学课程体系，既是设计行业可持续发展的需要，也是高校设计教育回归“育人本质”的必然要求。

二、当前高校设计专业教育教学管理中设计伦理课程设置现状

目前，高校设计专业教育教学中设计伦理课程的设置现状及其存现出来的不足，主要表现在以下方面。

对设计伦理的重视不足，定位模糊。目前，多数高校设计专业的教育教学管理仍受技能至上的传统观念影响，将设计伦理视为边缘学科或附加内容，未能充分认识其在人才培养中的核心价值。就高校设计专业的人员主体：高校管理者、设计类专业教师、设计专业学生三类人群而言，尚有大部分人没有认识到设计伦理素养在设计专业人才培养中的重要地位。一些高校管理者认为设计伦理属于人文素养范畴，与专业技能培养无关；而大多数设计专业教师则普遍缺乏系统的设计伦理知识储备，对伦理教育的教学方法掌握不足，导致设计伦理教学流于形式；而设计类学生则普遍更关注软件操作、创意表达等专业技能的提升，也无法认识到设计伦理的重要性^[3]。故而，正是由于这些认知上的偏差，导致了设计伦理在高校设计专业教育教学管理中处于可有可无的尴尬地位。

伦理课程教学内容，缺乏系统性。就当前开设了设计伦理课程的学校看，设计伦理课程开设多设置为选修课或专题讲座，且多为理论课的形式存在，课程知识与设计专业实践联系不多，如在产品设计课程中仅简单提及人性化设计、在环境设计课程中偶尔涉及生态设计等内容，没有形成完整的伦理知识框架。另外，课程内容往往较为滞后，多聚焦于传统设计伦理问题，而对当下社会中较新的人工智能设计、非物质设计，如算法偏见、数据隐私、虚拟空间伦理等涉及不足，难以满足新时代设计行业的发展需求^[4]。此外，设计伦理课程教材建设也很滞后，缺乏兼具理论深度与实践案例的专用教材，这些都制约了伦理教育的开展。

教学方法单一，缺乏实践转化。在教学方法上，多以课堂讲授为主，教学方法单一枯燥，与学生互动不多，难以激发学生对设计伦理课程的兴趣，也难以激发学生在多设计伦理相关问题进行深度的思考。同时，又由于未能与实践案例对比剖析，导致学生难以将抽象的伦理知识与具体的设计项目相结合，而忽视设计伦理知识的实践运行^[5]。故而学生在专业课程、毕业设计中，仍然

只关注创意与效果，忽视伦理考量，难以真正形成伦理先行的设计思维。这种理论与实践脱节的教学模式，使得设计伦理教育难以真正内化为学生的自觉行为。

管理机制不全，缺乏协同联动。设计伦理教育的有效开展，离不开相关的管理机制的支撑，但当前高校设计专业教学中，普遍没有设立设计伦理机构，相关工作无法有效开展。这表现在，一是在管理层面上，从上到下没有建立“专业教育+伦理教育”的协同教育的专业理念，仅将设计伦理视为是专业教育的辅助补充，导致伦理教育缺乏顶层设计的引领与统筹。二是缺乏专门的伦理教学管理人员，设计伦理教学的课程规划、教学质量监督等无人负责，这导致伦理教育大多沦为形式化的课程设置，而未真正落到实处。

评价标准单一，忽视伦理维度^[6]。当前高校设计专业的人才评价体系仍以专业成绩为核心，评价标准单一，缺乏对学生伦理素养的考核。在设计专业课程考核中，多以设计作品等成果来评价学生的专业能力，未将伦理认知、伦理实践纳入考核范围。而在毕业设计、评优评先等方面，也主要关注作品的创意性、技术性，而忽视对伦理合规性与社会价值的评价。这种“重技能轻伦理”的评价体系，难以引导学生重视伦理素养的提升，也无法对设计伦理教育的效果进行有效检验。

三、设计伦理融入高校设计专业教育教学管理的实践对策

（一）确立伦理为先的教育教学管理理念

高校设计专业需从人才培养的根本目标出发，推动教育教学管理理念的革新。就设计伦理教育而言，高校管理者应首先自觉提高对设计伦理的重视程度，将设计伦理纳入专业建设规划与人才培养方案，明确技能培养与伦理塑造并重的培养理念，自觉将伦理素养作为设计人才培养的重要目标之一^[7]。而设计类专业教师应逐步提升自己的伦理素养，并在专业课程的教学中自觉地融入伦理教育内容，实现专业教育与伦理教育的深度融合。三是就学生层面而言，应通过新生入学教育、专业课程修读、专题模块练习等渠道，向学生传递设计伦理的重要性，帮助学生尽早树立伦理先行的设计观念，形成在设计中坚守伦理，在伦理中创新设计的思维共识。

（二）构建“基础理论+专业融合+专题实践”的设计伦理课程体系

课程体系是设计伦理教育的核心载体，需打破边缘化、零散式的设计伦理教学现状，构建“基础理论+专业融合+专题实践”的课程体系^[8]。

一是增设核心基础课程，开设《设计伦理》等必修课程，系统讲解设计伦理的基本原理、核心准则与实践方法，培养学生的伦理素养和对信息时代伦理问题的宏观认识^[9]。

二是推动伦理内容与专业课程深度融合，在产品设计、视觉传达设计、交互设计等专业课程中，嵌入对应的伦理教学模块，如在产品设计课程中融入“可持续设计”“包容性设计”，在视觉

传达设计课程中融入“文化伦理”“信息真实性伦理”，在交互设计中融入“用户隐私保护”“信息真实透明”等伦理观念，同时注重各课程模块之间的衔接与融合，使学生能够系统地在专业实践中运用设计伦理知识，实现专业技能与伦理素养的同步培养。

三是增设前沿专题实践课程，针对人工智能设计、算法交互、数据可视化等新兴领域的技术迭代与伦理挑战，开设《AI设计伦理专题》等选修课程，精准对接行业前沿动态与伦理争议点。课程内容可紧扣信息时代的“数据爆炸、算法主导、隐私边界模糊”等，通过案例研讨、情景模拟，系统培养学生在信息设计中的伦理判断力和批评性思维^[10]。在教学过程中，重点引导学生深入思考如何规避算法偏见与信息茧房的伦理风险，如何平衡技法创新的功能性实现与用户隐私保护、数据安全的伦理底线，如何通过设计语言传递大众公平与社会包容的责任的价值导向，避免由于技术滥用对社会弱势群体所带来的潜在伤害。

以上课程体系的构建，涵盖了知识传授、能力培养、价值塑造三个维度，能有效确保课程体系不仅传授伦理知识，更能培养学生在设计实践中运用伦理知识解决实际问题的能力，助力学生在技术快速发展的时代背景下，能够始终坚守设计的伦理初心与价值立场。

（三）探索“理论+实践+情境”的多元教学模式

为提升设计伦理教学的实效性，需打破传统课堂讲授的单一模式，构建多元的教育教学模式。一是采用案例教学法，选取国内外典型的设计伦理案例，组织学生进行分组讨论、辩论，引导学生分析案例中的伦理问题、责任主体与解决路径，培养学生的伦理思辨能力。二是推行项目式教学法，设计真实的设计项目，要求学生在项目设计过程中进行伦理论证，撰写设计伦理报告，将伦理考量贯穿设计全流程。三是运用情境模拟法，设置虚拟的设计伦理困境，如商业利益与生态保护的冲突、创意表达与文化尊重的平衡等，让学生扮演不同角色进行决策，提升学生应对复杂伦理问题的实践能力。

（四）建立常态化的伦理教育管理机制

健全设计伦理管理机制，从机构设置、师资建设、实践基地

三个方面开展工作。首先是设立专门的设计伦理教育管理机构，负责制定伦理教育教学计划、协调教学资源、监督教学效果，确保伦理教育的常态化开展。其次是加强设计伦理师资队伍建设，引进兼具专业背景与伦理素养的复合型人才，同时对现有教师进行系统的设计伦理培训，鼓励教师参与设计伦理相关的科研项目与学术交流，提升教学能力。另外还可以与优质设计企业、公益组织合作，建立实践教学基地，让学生在真实的执业环境中感受设计伦理的重要性，提升伦理实践能力。

（五）构建“专业技能+伦理素养”的评价体系

将伦理认知、伦理实践、伦理报告等纳入考核指标，建立“专业技能+伦理素养”相结合的评价体系，打破传统的重技能、轻伦理的单一评价模式。如在专业课程考核中，不仅要评价设计作品的创意与技能，而且要考核作品的伦理合规性、社会价值等。在毕业设计作品中，不仅要求学生提交全套设计方案，同时要求学生提交伦理论证报告，阐述设计方案的伦理考量。而在学生的评优、评先等环节，不仅要审核学生的专业成绩，同时也要考察学生在学习与实践中的伦理表现，如是否诚信设计、是否参与公益性设计，设计伦理素养是否较高等。总之，通过“专业技能+伦理素养”结合的方式，逐步建立起技能与伦理并重的人才培养评价体系。

四、结论与展望

设计伦理是新时代设计人才的核心素养，将设计伦理融入高校设计专业教育教学管理的全流程，是高校设计教育回应时代需求、回归育人本质的必然选择。当前高校设计专业在设计伦理教育方面仍存在着认知偏差、课程脱节、实践不足等问题。面对这些问题，我们需要从理念革新、课程优化、教学创新、管理完善、评价重构等方面进行努力，逐步构建“技能培养与伦理塑造”并重的人才培养体系，逐步扭转设计从业者伦理认知缺乏与责任意识淡薄等问题，逐步推动中国设计行业朝着更健康的方向发展。

参考文献

- [1][美]维克多·帕帕奈克.为真实世界的设计[M].周博译.北京：中信出版社，2013.
- [2]周博.现代设计伦理思想史[M].北京：北京大学出版社，2014.
- [3]潘家健.关怀的设计[M].北京：北京大学出版社，2018.
- [4]何人可.工业设计史[M].北京：高等教育出版社，2020.
- [5]王受之.世界现代设计史[M].北京：中国青年出版社，2019.
- [6]张道一.设计道德[J].设计艺术,2003(04):4-5.
- [7]杭间,曹小鸥.设计的伦理学视野[J].美术观察,2003(06):4-6.
- [8]李砚祖.设计之仁——对设计伦理观的思考[J].装饰,2007(09):8-10.
- [9]陈红玉.可持续设计理念下高校设计伦理教育改革探析[J].设计,2021(12):142-144.
- [10]刘军.跨学科视角下设计伦理教育的实践探索[J].高等工程教育研究,2020(S1):189-191.