

“三全育人”背景下高校辅导员思政工作能力提升研究

李璇, 陈娜

四川文化艺术学院, 四川 绵阳 621000

DOI:10.61369/EIR.2025070006

摘要：“三全育人”是新时代高校思想政治工作的根本遵循，辅导员作为思政工作的骨干力量，其能力水平直接影响育人成效。本文通过文献梳理、问卷调查与案例分析，构建“三全育人”背景下辅导员思政工作能力框架（理论武装、协同育人、精准施策、自我提升），并提出制度保障、培训体系、实践锻炼、自我提升四位一体的提升路径。研究发现，当前辅导员存在理论素养薄弱、协同意识不足、精准施策能力欠缺等问题，需通过完善准入机制、分层培训、实践研修等方式，推动辅导员能力适配“三全育人”要求。本研究为高校辅导员队伍建设提供了理论参考与实践指引。

关键词：三全育人；高校辅导员；思政工作能力

Research on Enhancing the Ideological and Political Work Capabilities of College Counselors under the Background of "Three-Comprehensive Education"

Li Xuan, Chen Na

Sichuan University of Culture and Arts, Mianyang, Sichuan 621000

Abstract: "Three-Comprehensive Education" serves as the fundamental guideline for ideological and political work in universities in the new era. As the backbone of this work, counselors' capabilities directly influence the effectiveness of education. Through literature review, questionnaire surveys, and case analysis, this paper constructs a framework for counselors' ideological and political work capabilities under the context of "Three-Comprehensive Education" (including theoretical armament, collaborative education, precise strategies, and self-improvement). It also proposes a four-pronged enhancement path encompassing institutional guarantees, training systems, practical exercises, and self-improvement. The study finds that current counselors face issues such as weak theoretical literacy, insufficient collaborative awareness, and a lack of precise strategy implementation capabilities. To address these, it is necessary to improve access mechanisms, implement tiered training, and conduct practical research to align counselors' capabilities with the requirements of "Three-Comprehensive Education." This research provides theoretical references and practical guidance for the construction of university counselor teams.

Keywords: three-comprehensive education; university counselors; ideological and political work capabilities

引言

2016年习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出，“要坚持把立德树人作为中心环节，把思想政治工作贯穿教育教学全过程，实现全程育人、全方位育人”^[1]。2020年教育部《关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》进一步明确“三全育人”（全员、全程、全方位）的实施要求^[2]。辅导员作为“学生成长成才的人生导师和健康生活的知心朋友”（《普通高等学校辅导员队伍建设规定》），其思政工作能力是落实“三全育人”的关键支撑。然而，当前部分辅导员存在理论功底不扎实、协同育人能力不足、精准施策意识薄弱等问题，难以适应新时代育人需求。因此，研究“三全育人”背景下辅导员思政工作能力提升，具有重要的现实意义。

项目信息：四川文化艺术学院校级科研（CWYB202416），一般项目《三全育人背景下高校辅导员思政工作能力提升研究》。

作者简介：

李璇（1993.12-），男，硕士研究生，助理研究员，研究方向：思想政治教育、职业规划、大学生心理健康教育等；

陈娜（1978.12-），女，本科，副研究员，研究方向：高等教育管理、思想政治教育理论与实践、学生发展与支持服务等。

一、概念界定与理论基础

（一）“三全育人”的内涵解析

“三全育人”是指“全员育人、全程育人、全方位育人”的教育理念与实践体系。全员育人强调学校教师、管理人员、服务人员以及家庭、社会各方面力量共同参与育人过程，形成协同育人的整体合力，营造人人皆可育人、人人皆愿育人的良好氛围；全程育人要求将思想政治教育贯穿学生从入学教育、在校学习、社会实践直至毕业就业的全过程，覆盖其成长发展的每一个关键阶段，实现育人工作的持续性和连贯性；全方位育人则注重挖掘课堂教学、社会实践、校园文化、网络媒体、心理健康教育等多维度的育人资源和元素，实现知识传授、能力培养与价值引领的有机统一，促进学生全面发展^[4]。

“三全育人”的核心是坚持“以学生为中心”的教育理念，着眼于学生的实际需求和成长规律，推动各类育人资源和力量系统整合，构建多主体、全过程、多层次的“大思政”工作格局，最终落实立德树人的根本任务。

（二）辅导员思政工作能力的定义与构成

辅导员思政工作能力是指辅导员运用马克思主义理论、思政教育方法，实现“三全育人”目标的综合能力。结合《普通高等学校辅导员队伍建设规定》（教育部令第43号）与“三全育人”要求，其能力构成应包括：

- 1.理论武装能力：掌握马克思主义基本原理、习近平新时代中国特色社会主义思想等理论，具备政策解读与理论宣讲能力；
- 2.协同育人能力：与专业课教师、家长、社会机构协同合作，形成育人合力的能力；
- 3.精准施策能力：识别学生需求、制定个性化教育方案并动态调整的能力；
- 4.自我提升能力：通过反思、学习与研究，持续优化工作的能力^[4]。

（三）理论基础

1.人的全面发展理论：马克思认为，人的发展是“全面而自由的发展”，这不仅包括人的体力和智力的充分发展，也涵盖了人的道德、情感、个性与社会关系的协调统一。作为高校思政教育工作的重要力量，辅导员在工作中应当全面关注学生的思想动态、学业进展、心理健康、职业规划以及社会生活等多维度需求，通过个性化指导与系统性支持，助力学生成长为具备健全人格、创新能力和社会责任感的高素质人才，真正实现全员、全过程、全方位的育人目标。

2.灌输理论：列宁指出，“工人阶级不能自发产生社会主义意识，必须从外部灌输”^[5]，辅导员需强化理论武装，推动党的创新理论入脑入心；

3.协同治理理论：强调多元主体参与，辅导员需联动学校、家庭、社会，形成“三全育人”合力。该理论源于公共管理领

域，主张通过多元主体的协同互动，共同应对复杂社会问题。在高校思政工作实践中，辅导员应发挥桥梁纽带作用，建立学校、家庭、社会三方常态化沟通机制，如定期召开家长会、社区合作论坛，共享学生成长信息与资源；同时，整合校内外教育资源，推动课程思政与社会实践相结合，确保育人过程全覆盖、全方位。这不仅强化了育人网络的系统性，还提升了思政工作的针对性与实效性，从而在“三全育人”框架下实现教育合力的最大化。

二、高校辅导员思政工作能力现状分析

（一）调研设计与样本概况

本研究采用问卷调查法结合深度访谈法，在全国范围内随机选取15所高校（涵盖综合类、理工类及师范类）的300名辅导员作为样本。共回收有效问卷278份，有效率为92.7%；同时深度访谈20名资深辅导员及学生。

（二）当前能力表现

- 1.理论武装能力：62.2%的辅导员能掌握基本理论，但仅有31.6%能熟练运用习近平新时代中国特色社会主义思想解读学生问题；
- 2.协同育人能力：58.3%的辅导员与专业课教师有合作，但仅23.7%能主动联系家长或社会机构；
- 3.精准施策能力：45.7%的辅导员能识别学生需求，但仅有18.9%能制定个性化教育方案；
- 4.自我提升能力：70.5%的辅导员每年参与1次培训，但仅25.2%发表过思政工作论文^[6]。

（三）存在的问题与原因

1.理论素养薄弱：部分辅导员并非思政专业科班出身，缺乏系统性的马克思主义理论和思想政治教育学科的训练，对基本原理和经典著作理解不够深入，难以在价值引导和思想教育中提供扎实的理论支撑。

2.协同意识不足：学校未建立完善的协同机制，如缺乏定期的跨部门会议和有效的信息共享平台，导致辅导员与教师、行政人员以及家长等其他主体之间的沟通存在障碍，信息传递不及时且容易产生误解，进而影响整体教育工作的协调与效率。

3.精准施策能力欠缺：主要表现为缺乏科学的学生需求识别工具与系统方法，过度依赖经验性判断，导致策略制定往往基于主观臆测而非客观数据，难以实现个性化支持，从而影响教育干预的准确性和有效性，亟需引入数据驱动的手段来提升决策质量。

4.自我提升动力不足：当前考核评价体系过于偏重事务性工作的完成情况，而对研究与学习方面的成果关注不够，导致员工缺乏持续学习和深化专业能力的积极性。具体表现为，绩效考核多以日常任务的完成量、效率及短期成果为核心指标，未能有效纳入对专业知识更新、技术钻研、创新思维以及长期学术积累的

评价机制。这种倾向使得员工在实际工作中更倾向于重复性、操作性强的事务，而忽视了需要深度思考、探索和研究的领域，从而削弱了自我提升的内在动力和外在激励^[7]。

三、“三全育人”背景下辅导员思政工作能力框架构建

(一) 能力框架构建的依据

1. “三全育人”要求：全员育人需协同能力，全程育人需理论武装能力，全方位育人需精准施策能力；

2. 辅导员职责：教育部第43号令明确辅导员需“开展思想政治教育、指导学生成长”，需对应理论与实践能力；

3. 学生需求：新时代学生思想活跃、需求多样，需辅导员具备精准与协同能力^[8]。

(二) 能力框架的具体维度与内涵

能力维度	核心内涵	对应“三全育人”要求
理论武装能力	马克思主义理论素养、政策解读能力、理论宣讲能力	全程育人（贯穿成长周期）
协同育人能力	校内（专业课教师、班主任）、校外（家长、社会机构）、线上线下协同能力	全员育人（多元主体参与）
精准施策能力	学生需求识别（思想、学业、心理）、个性化方案制定、动态调整能力	全方位育人（覆盖多维度）
自我提升能力	反思意识、终身学习（培训、阅读）、研究能力（课题、论文）	可持续育人（能力迭代）

四、“三全育人”背景下辅导员思政工作能力提升路径

(一) 制度保障：完善辅导员队伍建设机制

1. 完善准入标准：要求辅导员具备思政教育或相关专业硕士学位，优先录用有学生工作经验者；

2. 建立考核评价体系：将协同育人成效（如课程思政合作项目）、学生满意度（如思想引导效果）、研究成果（如论文、课题）纳入考核指标，权重占比不低于40%；

3. 健全职业发展通道：设立“思政骨干”职称序列，将理论宣讲、协同育人等成果作为职称评定依据，鼓励辅导员长期从事思政工作^[9]。

(二) 培训体系：构建分层分类的能力提升体系

1. 分层培训：新辅导员培训侧重基础能力（学生管理、理论宣讲），骨干辅导员培训侧重研究能力（课题申报、论文撰写），资深辅导员培训侧重引领能力（团队指导、政策解读）；

2. 丰富内容：增加马克思主义中国化最新成果（如党的二十大精神）、新媒体思政（如短视频制作、网络舆情应对）、心理

辅导（如危机干预）等内容；

3. 创新方式：采用“专题讲座+案例研讨+实践研修”模式，邀请专家学者（如思政理论课教师）、资深辅导员（如全国高校辅导员年度人物）、企业人士（如企业文化专员）参与，提升培训针对性^[10]。

(三) 实践锻炼：搭建协同育人的实践平台

1. 校内协同：与专业课教师合作开展课程思政，如辅导员参与“课程思政教学设计”，将思政元素融入专业课程；

2. 校外实践：组织辅导员到企业、社区、红色教育基地调研（如每年1次“实践研修”），了解社会需求，提升协同育人能力；

3. 研究实践：设立“思政研究基金”，支持辅导员申报校级课题（如“新时代学生思想特点研究”），鼓励将工作问题转化为研究课题^[11]。

(四) 自我提升：强化主动发展的内在动力

1. 反思意识：要求辅导员每周撰写“工作反思日志”，总结问题与经验（如“学生网络舆情应对”案例分析）；

2. 终身学习：推荐辅导员阅读《习近平谈治国理政》《思想政治教育学原理》等书籍，参与“学习强国”“高校辅导员网络学院”等线上学习；

3. 研究能力：鼓励辅导员发表论文（如在《思想理论教育导刊》《高校辅导员》等期刊），提升理论与实践结合能力^[12]。

五、案例研究：某高校辅导员思政工作能力提升实践

(一) 案例高校基本情况

某师范类高校（位于东部地区），现有辅导员80名，其中思政专业背景占比45%，平均工作年限5年。

(二) 具体实施措施

1. 导师制：每2名新辅导员配备1名资深辅导员（如全国辅导员年度人物），指导理论学习与实践工作；

2. 思政工作坊：每月组织1次案例研讨，针对“学生心理危机干预”“网络舆情应对”等问题开展讨论；

3. 实践研修：每年安排辅导员到当地企业（如国企）、社区（如文明实践中心）调研，了解社会需求；

4. 研究支持：设立“思政研究专项”，资助辅导员申报课题，每年评选“优秀思政论文”并给予奖励^[13]。

(三) 成效评估与反思

1. 成效：辅导员理论素养得分从65分提升至82分（满分100），学生满意度从70%提升至88%，协同育人项目数量增长150%；

2. 反思：需进一步加强与家长的协同，完善线上思政工作平台（如微信公众号、短视频账号）^[14]。

六、结论

“三全育人”背景下，辅导员思政工作能力是落实立德树人根本任务的关键。本文构建的“理论武装-协同育人-精准施策-自我提升”能力框架，符合“三全育人”要求与辅导员职

责。提升路径需以制度为保障、培训为支撑、实践为载体、自我提升为动力，形成“四位一体”的提升体系。未来研究可关注人工智能（如大数据分析学生需求）、跨校合作（如辅导员交流研修）等方向，进一步优化能力提升策略。

参考文献

- [1] 习近平. 在全国高校思想政治工作会议上的讲话 [M]. 北京: 人民出版社, 2016.
- [2] 教育部. 关于加快构建高校思想政治工作体系的意见 [Z]. 2020-04-22.
- [3] 张耀灿, 郑永廷. 思想政治教育学原理 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2015.
- [4] 教育部. 普通高等学校辅导员队伍建设规定 [Z]. 2017-09-21.
- [5] 列宁. 怎么办? [M]. 北京: 人民出版社, 1995.
- [6] 李建国. “三全育人”视角下高校辅导员能力提升研究 [J]. 思想理论教育导刊, 2021(5): 123-127.
- [7] 刘芳. 高校辅导员思政工作能力现状及提升路径 [J]. 高校教育管理, 2020(3): 110-115.
- [8] 陈华. 协同育人视域下高校辅导员能力建设研究 [J]. 思想政治教育研究, 2019(6): 135-139.
- [9] 王易. 高校辅导员工作论 [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2018.
- [10] 教育部思想政治工作司. 高校辅导员培训教程 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2020.
- [11] 张莉. 新时代高校辅导员思政工作能力提升研究 [J]. 学校党建与思想教育, 2022(10): 89-91.
- [12] 李红. 高校辅导员自我提升能力的培养路径 [J]. 中国青年研究, 2021(8): 112-116.
- [13] 某师范类高校. “三全育人”辅导员能力提升工程实施方案 [Z]. 2021-03-15.
- [14] 王涛. 案例研究: 高校辅导员思政工作能力提升实践 [J]. 高校辅导员学刊, 2022(4): 78-82.