

# 产出导向下小学教育专业课程考核方式改革实践与探索

孙红, 刘丹, 孙江

黑河学院教育科学学院, 黑龙江 黑河 164300

DOI:10.61369/EIR.2025070005

**摘 要 :** 产出导向 (OBE) 教育理念是以学习成果为导向, 重视学生中心、能力本位与持续改进, 为师范类课程教学改革提供了科学指引。小学教育专业课程体系直接关系到师范生教育教学能力与育人素养的形成, 而考核方式作为课程教学的“指挥棒”, 其科学性与实效性决定了人才培养的质量。当前小学教育专业课程考核还存在评价重心偏向知识记忆、考核方式单一固化、反馈改进机制缺失等问题, 难以适应基础教育对高素质教师的需要。本文根据 OBE 理念, 从构建能力导向考核目标、创新多元化考核载体、完善过程性考核机制、建立闭环反馈体系四个维度, 探索课程考核方式改革策略, 提升师范生的教育教学实践能力与综合育人素养, 为小学教育培养合格的师资后备力量。

**关 键 词 :** 产出导向; 小学教育专业; 考核方式改革; 师范生; 育人能力

## Practice and Exploration of the Reform of Curriculum Assessment Methods for Primary Education Majors under the Output-Oriented Approach

Sun Hong, Liu Dan, Sun Jiang

School of Educational Science, Heihe University, Heihe, Heilongjiang 164300

**Abstract :** The Outcome-Based Education (OBE) concept, oriented towards learning outcomes, emphasizes student-centeredness, competency-based learning, and continuous improvement, providing scientific guidance for the reform of teaching in teacher education courses. The curriculum system for primary education majors directly relates to the formation of teaching and educational capabilities and qualities among teacher trainees, while assessment methods, as the "baton" of course instruction, determine the quality of talent cultivation through their scientific validity and effectiveness. Currently, the assessment of primary education professional courses still faces issues such as an emphasis on knowledge memorization, a lack of diversity in assessment methods, and the absence of feedback and improvement mechanisms, making it difficult to meet the needs of basic education for high-quality teachers. Based on the OBE concept, this paper explores strategies for reforming course assessment methods from four dimensions: constructing competency-oriented assessment objectives, innovating diversified assessment tools, improving process-based assessment mechanisms, and establishing a closed-loop feedback system. The aim is to enhance the teaching and educational practical abilities and comprehensive educational qualities of teacher trainees, thereby cultivating qualified reserve teachers for primary education.

**Keywords :** outcome-based education; primary education major; assessment method reform; teacher trainees; educational competency

## 引言

基础教育改革的深化对小学教师的专业素养提出了更高要求, 既需要扎实的理论功底, 更需要灵活的实践能力与深厚的育人情怀。小学教育专业作为培养小学教师的主阵地, 其课程体系的考核方式直接影响师范生学习方向与能力发展。传统考核模式下, 小学教育专业课程常陷入“重理论轻实践、重结果轻过程”的困境, 师范生虽能掌握书本知识, 却难以转化为解决教育教学实际问题的能力。产出导向 (OBE) 教育理念将预期学习成果作为出发点和落脚点, 通过反向设计考核环节, 聚焦学生能力达成, 为摆脱这一困境提供了有效思路<sup>[1]</sup>。基于此, 本文结合产出导向理念的核心内涵, 立足小学教育专业人才培养定位, 探寻课程考核方式改革的具体路径, 为提高人才培养质量奠定坚实基础。

基金: “黑河学院高等教育教学改革项目资助”项目编号: XJGY202113

作者简介:

孙红 (1981.03—), 女, 河南开封人, 博士, 副教授, 研究方向: 教育领导与管理, 儿童心理发展与教育;

刘丹 (1990.12—), 女, 黑龙江齐齐哈尔人, 硕士, 讲师, 研究方向: 教师教育;

孙江 (1979.02—), 男, 黑龙江齐齐哈尔人, 博士, 讲师, 研究方向: 教育管理。

## 一、产出导向教育理念的核心内涵与考核改革价值

### （一）产出导向教育理念的内涵

产出导向教育（OBE）由美国学者斯派迪提出，其核心逻辑是“以终为始”，围绕学生预期达成的学习成果设计教学目标、组织教学内容、选择教学方法与实施教学评价。相比传统的以教师讲授为核心的教育模式，OBE理念强调三点。一是围绕学生中心，把教学重点由“教师教什么”转到“学生学到什么”，关注每一个学生的学习需求与发展差异，使所有学生都能通过针对性教学取得预期成果。二是能力本位，立足真实的教育工作情景下的能力需求，摒弃单纯的知识传授，关注学生实践能力、创新能力与问题解决能力的培养<sup>[1]</sup>。三是持续改进，通过教学评价反馈教学过程中存在的问题，不断调整教学策略、优化教学环节，形成“目标—实施—评价—改进”的闭环体系。这些内涵与小学教育专业“理论指导实践、实践深化理论”的育人需求高度契合，为课程考核方式改革提供了明确方向。

### （二）产出导向理念对课程考核改革的价值

从人才培养目标来看，产出导向理念助力考核精准定位。小学教育工作要求教师兼具扎实的学科知识、灵活的教学技巧与深厚的育人情怀，产出导向理念可引导课程考核打破“重知识记忆轻能力达成”的传统定位，明确以“培养具备实战能力的合格小学教师”为核心目标，使考核活动更具针对性。从学生能力培养来看，产出导向理念推动考核聚焦实效。传统课程考核中，师范生常面临“听得懂理论，做不好教学”的问题，产出导向理念通过构建“理论—模拟—实战”的能力考核链条，将抽象的教育原理转化为具体的操作技能评价，帮助师范生实现知识向能力的转化。从课程质量提升来看，产出导向理念构建考核闭环机制<sup>[2]</sup>。通过持续的考核评价与反馈，课程可及时发现教学内容、教学方法与学生需求之间的差距，不断优化教学体系，实现课程质量的动态提升，更好地适应基础教育改革对小学教师培养的要求。

## 二、小学教育专业课程考核的现存问题

### （一）考核目标模糊，能力导向缺失

传统课程考核目标多聚焦于理论知识的掌握，如要求师范生记忆教育原理、教学方法类型、教师职业道德等内容，而对实践能力与核心素养的考核目标界定模糊。有的考核目标过于笼统，如“提高教育教学能力”，缺少具体的能力维度划分和可测量的成果标准，考核活动缺乏方向指导。这样的目标定位，使考核重心偏向教师对知识点的讲解和学生对理论的背诵记忆，缺乏对教学设计、课堂管理、师生沟通、家校协同等核心能力的针对性考核，难以满足小学对教师实践能力的要求。

### （二）考核方式单一，脱离实践场景

课程考核存在“三重三轻”问题。一是重书面考核，轻实际操作，多数课程仍以闭卷考试、书面作业为主要考核形式，对教学设计、模拟授课、班级管理实践环节的考核占比极低。二是重结果评价，轻过程记录，考核结果多依赖期末一次性考试成

绩，对学生平时的学习参与、实践表现、能力成长过程的关注不足。三是重统一标准，轻个性发展，考核内容与形式多采用“一刀切”模式，忽视师范生在学科特长、教学风格等方面的差异，难以全面反映学生的真实能力水平。这种脱离教育实践场景的考核方式，使师范生很难将分散的理论知识整合应用于实际教学工作。

### （三）考核主体固化，评价维度单一

课程考核仍以教师为唯一评价主体，缺乏多元化评价主体的参与。一方面，忽视了师范生的自我反思与评价能力，学生仅作为考核对象被动接受评价，难以通过自评实现自我认知与能力提升；另一方面，缺少小学一线教师、同行同学的评价参与，高校教师往往缺乏一线教学经验，对师范生实践能力的评价难以贴合小学教育实际需求。评价维度也较为单一，多围绕知识掌握程度展开，对师范生的教学热情、责任心、沟通能力、创新思维等核心素养的评价涉及不足，难以全面客观地反映学生的综合素养。

### （四）反馈机制缺失，改进功能弱化

考核结果多仅以分数形式呈现，缺乏针对学生学习过程与能力问题的具体反馈。教师往往只公布成绩，而不详细说明学生在知识掌握、实践操作中存在的具体问题及改进方向，导致学生无法通过考核明确自身不足。同时，考核结果多作为课程结业的依据，缺乏对教学过程的反向指导作用，高校难以通过考核结果及时调整教学内容、优化教学方法，形成“考核—反馈—改进”的断裂，考核的诊断与改进功能被严重弱化<sup>[4]</sup>。

## 三、产出导向下小学教育专业课程考核方式改革路径

### （一）锚定核心能力，构建能力导向考核目标体系

基于产出导向理念“以终为始”的逻辑，课程首先明确师范生需达成的核心学习成果，即具备小学教育教学的实战能力与育人素养，进而反向构建分层递进的考核目标体系。考核目标分为三个维度。知识目标聚焦“实用化”，要求师范生掌握学科核心知识、教育教学基本原理、教育政策法规等必备知识，摒弃繁琐的理论细节，考核重点放在知识的应用能力上。能力目标突出“实战化”，细化为四个核心能力维度：教学设计与实施能力、课堂管理与问题处理能力、家校协同育人能力、教育反思与创新能力，每个能力都制定具体的可衡量标准，如能独立设计符合低年级学生特点的语文教学设计方案并完成15分钟模拟授课。素养目标强调“育人化”，将爱心、责任心、同理心以及立德树人的教育理念纳入考核范围，通过实践表现、反思日志等形式进行综合评价，确保考核全面覆盖师范生的职业核心素养。

### （二）对接实践需求，创新多元化考核载体

以核心能力目标为导向，打破传统“一考定终身”的考核模式，构建“理论+实践+素养”的多元化考核载体体系。理论考核轻量化，采用“开卷考试+案例分析”形式，减少对知识记忆的考查，聚焦知识的应用能力，如给出具体的课堂问题情境，要求师范生运用教育原理分析问题并提出解决方案。实践考核场景化，围绕四大核心能力设计具体实践考核任务，如教学设计能力通过“方案设计+模拟授课+课后反思”组合考核；课堂管理

能力通过“情景模拟+现场处置”方式考核，设置学生冲突、课堂纪律混乱等真实场景，评价师范生的应对能力。素养考核过程化，通过实习日志、师德反思报告、班级活动参与记录等载体，结合学生在实践过程中的表现，综合评价其育人素养。同时，引入数字化考核工具，利用教学视频录制、在线模拟教学平台等，实现对师范生实践表现的精准记录与评价。

### （三）强化过程关注，完善过程性考核机制

构建“平时表现+阶段考核+期末成果”的过程性考核体系，将过程性考核占比提升至60%，终结性考核占比降至40%，强化对师范生学习过程与能力成长的关注。平时表现考核常态化，包括课堂参与、小组讨论发言、实践任务完成情况（如每周教学设计作业、教学反思）等，采用积分制记录，确保考核的全面性与及时性。阶段考核模块化，将课程按能力模块划分为若干阶段，每个阶段结束后进行针对性考核，如“教学设计模块”结束后，要求学生完成特定学科的教学设计并进行小组展示，考核结果及时反馈，帮助学生阶段性调整学习重点。期末成果考核综合化，摒弃传统闭卷考试形式，采用“综合实践成果展示”形式，要求学生以小组为单位，完成“教学设计—模拟授课—教学评价”的完整教学项目，或独立完成一份针对小学教育实际问题的研究报告，全面考核其综合能力。

### （四）立足多元参与，建立闭环反馈改进体系

构建“多元评价主体+及时反馈+持续改进”的考核闭环体系，充分发挥考核的诊断与改进功能。实现评价主体多元化，建立“高校教师+小学一线教师+学生自评+同伴互评”的四维评价主体，高校教师侧重理论应用评价，小学一线教师侧重实践能力评价，学生自评与同伴互评侧重学习过程与反思能力评价，确保评价全面客观。建立及时反馈机制，在过程性考核中，教师针对学生的实践任务与模拟表现进行一对一书面或口头反馈，明确指出问题与改进方向；在阶段考核后，组织评价总结会，汇总共性问题并进行集中讲解。完善持续改进机制，通过问卷调查、访谈等方式收集师范生与小学一线教师对考核方式的意见，结合考核结果分析教学中存在的不足，及时调整教学内容与考核方案，形成“考核—反馈—改进—优化”的良性闭环。

## 四、考核方式改革的实践成效与反思

### （一）实践成效

考核方式改革在A校小学教育专业2022级学生中进行试点

实施，取得了显著成效。从学生能力提升来看，试点班级学生在教学设计、模拟授课、课堂问题处理等实践环节中的表现明显优于非试点班级，多数学生能独立完成符合小学实际的教学方案设计，在教育实习过程中也普遍得到合作小学指导教师的肯定。从学生学习反馈来看，试点班级学生对课程考核方式的满意度较高，普遍认为多元化考核方式贴近实践、导向明确，切实解决了“理论与实践脱节”的问题，学习积极性与主动性显著提升。从用人单位评价来看，试点班级毕业生在小学教师岗位招聘中，实践能力表现突出，受到用人单位的认可，部分毕业生入职后能快速适应教学工作。

### （二）改革反思

考核方式改革虽取得一定成效，但仍存在需要完善的地方。一是小学一线教师参与考核的深度不足，多以期末成果点评身份参与，未能全程融入过程性考核环节；二是过程性考核的工作量较大，教师需要投入更多时间与精力进行评价与反馈，考核效率有待提升；三是部分实践考核指标的量化程度不足，评价主观性较强，影响考核的公平性。针对这些问题，今后将进一步加强与小学的合作，建立“双导师”考核机制，由高校教师和小学教师共同承担过程性考核任务；开发智能化考核评价平台，利用大数据技术实现对学生实践表现的精准分析与快速评价；细化实践考核指标体系，制定更具体的量化标准，确保考核的客观性与公平性。

## 五、结论

产出导向下小学教育专业课程考核方式改革，以师范生的核心能力培养为导向，通过构建能力导向考核目标、创新多元化考核载体、完善过程性考核机制、建立闭环反馈体系，有效破解了传统考核“重知识轻能力、重结果轻过程”的困境，提升了课程的育人质量。考核方式改革的本质是回归“学生本位”，聚焦小学教育教学的真实需求，将能力培养与素养提升渗透于考核全过程。今后，需不断深化与基础教育的协同合作，持续优化考核体系，完善“目标—实施—考核—改进”的闭环机制，为培养更多具备扎实实践能力与深厚育人素养的小学教师后备力量，为落实基础教育阶段立德树人根本任务发挥重要支撑作用。

## 参考文献

- [1] 黄丽辉, 周银燕. 基于 OBE 理念的地方师范院校小学教育专业课程教学改革研究 [J]. 大学, 2025, (11): 73-76.
- [2] 赵艺, 郭玉华. 基于 OBE 理念的高职小学教育专业课程思政教学改革探索——以“德育与班级管理”课程为例 [J]. 成才之路, 2023, (31): 105-108.
- [3] 齐慧爽. 从结果导向教育理念 (OBE) 看高职院校小学语文教育专业教学改革 [J]. 濮阳职业技术学院学报, 2023, 36(03): 29-31+93.
- [4] 张明靖. 基于 OBE 理念的应用型本科院校小学教育专业音乐类课程教学改革研究 [J]. 河南教育 (高等教育), 2023, (01): 72-73.